

Уважаемые читатели! Хотя с момента публикации предыдущей картины Валентины Бэттлер она нарисовала несколько работ, которые можно посмотреть [здесь](#), я хочу показать ее недавнюю работу – “Два мира”.

Тема здесь очевидна. Все вопросы и комментарии, пожалуйста, обращайтесь к ней.

Я счел нужным поместить и фрагменты картины для внимательного зрителя.

Картина выполнена пастелью, графитом и углем на картоне, 76 x 64 см.







### Комментарии

(Nov 14, 2014) **RUSSIA** said:

Хочу описать то, что вижу на этой картине. Один человек с факелом в профиль указывает вверх и вперед (по замыслу автора это Леонардо), другой, пригнувшись, со свечой (по замыслу автора - Христос), глазами просто кричит - зачем тебе это надо, для чего, можно же со свечкой где-нибудь потихонечку пересидеть - время или всю жизнь. Да, это несомненно два мира, и в этом есть противоречие, и это противоречие в образах выражено как нельзя лучше. Таких людей, как Леонардо - немного, таких, как человек внизу - вероятно, много. Леонардо почему-то у меня ассоциируется с

определением коммунизма - пробуждение и раскрепощение высших творческих способностей в человеке, и борьба за существование рода человеческого. Второй человек у меня ассоциируется с обывателем конформистом, у которого хата с краю, и он может со свечкой в храме постоять, а может на митинге постоять с флагом - если это все будут делать. С Иисусом Христом почему-то у меня человек внизу не ассоциируется. Помню эпизод в Библии, Иисус плыл в лодке по морю и начался шторм, и его ученики испугались, что утонут, и взмолились, а Иисус в это время на корме спал, они его разбудили, попросили спасти их от гибели, он сказал - и почему Вы не верите мне, а? Пока Вы со мной, Вы в моих руках, он в общем прекратил шторм. Получается, что не боялся он, страха не было. Опять же есть люди, которые верят и не боятся смерти, к примеру, идут на смертельную битву, как и Леонардо, только они должны быть замотивированы, что это богоугодное дело. Опять же пингины, прячущие жирное тело в утесах не обязательно могут быть религиозные, но вот такое выражение на лице у них, когда что-то вокруг меняется, бывает обычно. Запечатленное противоречие на картине очень четко отражает природу человека. Те, в ком побеждает страх и смирение, выглядят так, как человек внизу, тот, в ком побеждает вера в свои возможности или в возможности некой высшей реальности, которая поможет, выглядят как человек нарисованный в профиль. И даже внутри одного человека подобное противоречие возникает часто.



(Sept 9, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Страннику! Уникальное совпадение оценки творчества В.Б. Все верно. Приятная неожиданность. Спасибо.

Геннадью. Ты прав: между способностью размышлять и знаниями нет прямопропорциональных связей. Но... если нет знаний, не о чем размышлять. Безграмотный атеист - тупой атеист. Так же, как и верующий, только с обратным знаком. Природа, безусловно, имеет значение, как и в любой сфере деятельности. Особенно она важна для людей искусств. Среди размышляющих - это единицы (Лейбниц, Кант, Гегель). Гегель в этом смысле вообще уникальный случай в мировой истории. Но и в этих случаях: природа процентов 10, остальные 90% - труд, труд и труд. Размышлять - это абстрактно мыслить. Женщины из-за специфики их мозга фактически исключаются из этой категории. Среди значимых философов мира нет ни одной женщины за всю историю человечества. Абстрактное мышление - это прерогатива мужчин, да и то не всех. Чтобы им овладеть, необходимо этому учиться. Прежде всего регулярно читать философскую литературу. С детства. И регулярно. Высший пилотаж обучения - Гегель, точнее, его Феноменология духа и Наука логики. Тот, кто не изучал диалектиков, - в общественных науках - нули. В принципе абстрактному мышлению способствует также изучение математики. Но в ней есть элемент интуиции. Почему, кстати, среди женщин есть значимые математики, хотя и значительно меньше, чем мужчин (Нпр., Склодовская-Кюри).

Совершенно ясно, что обыватель философию не читает. Для его обывательской жизни она ему просто не нужна.

На всякий случай для инфо: разница в структуре мозга мужчин и женщин у меня, более или менее, подробно разобрана в книжке "О любви, семье и государстве". После ее публикации у меня накопился дополнительно большой материал, подтверждающий все мои выводы об "уме" женщин. Между прочим, Валентина, полностью разделяет мои взгляды на этот счет. Это не ум, а мудрость. Очень разные вещи.



(Sept 8, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Олег! Я все больше убеждаюсь в том, что умение размышлять дается человеку от природы и не всегда это связано с образованностью. Я встречал безграмотных атеистов, но умеющих размышлять. У внука Молотова были все условия, чтобы освоить это искусство. Достаточно прочитать всего один абзац статьи, книги какого-нибудь суперпопулярного писателя, журналиста и даже ученого, чтобы понять, умеет ли автор размышлять. Вся прослойка, которая находится у руля средств массовой информации, с восторгом принявшая перестройку и Горбачева, полностью лишена способности "умения размышлять".



(Sept 8, 2014) **Странник** said:

Уважаемая Валентина Владимировна! Давно слежу за Вашими работами, фактически с выставки в ЦДХ, кажется, в 2000 г. (даже отзыв тогда написал в Книгу отзывов). Удивлялся китайским стилям, разнообразным сюжетам. Затем Рахманинов «Над Былью». На этот раз впервые обратил внимание на стихи. Удивительно не женская тематика с уникальными мудрыми обобщениями. Затем, судя по всему, у Вас начался новый этап, начиная, как мне кажется, с картины «Простая мелодия». А картины «Фауст», «Гамлет» и нынешняя – это уже масштабы Рембрандта. И дело не просто в манере подачи, которую могут оценить только профессиональные художники, а в философских обобщениях, которых лишены картины большинства современных художников.

В последней, как справедливо отметил О.А., удар не просто по религии, а по всей идеологии религии, превращающая человека в скукожившегося раба, не способного на борьбу. Абсолютно не важно, кто там внизу, Христос, или другой раб божий, важен страх угнетенной твари перед светом, знаниями, наукой. Такая картина по своей убедительной силе стоит десятка антирелигиозных книг.

И то что ваши религиозные подруги не отреагировали на нее, это прекрасно. Они ее поняли и своим молчанием выразили свое неприятие. Значит Вы их всех «достали». Подлинная красота и истинная мысль не доступна обывателям вообще, православным в особенности. Примите это как данное. Вы достигли своей цели. Уверен, что подобные Ваши работы в конце концов войдут в Золотой фонд мирового искусства. С глубочайшим уважением искренний поклонник Вашего таланта.



(Sept 7, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Геннадий! Ты смотришь в корень: ясно, что религию "осваивать" проще; не надо прикладывать никаких усилий. Верь и все. Наука, Леонардо - это труд. То, что русский мужик готов слиться с работы, если совсем не приспичит или не заставят, писал не только Ленин, а множество русских писателей, особенно Салтыков-Щедрин. Но дело не только в этом, а в массовой неграмотности населения. Не столько с точки зрения даже знаний, сколько с отсутствием способности размышлять. Это касается даже так наз. экспертов на ТВ типа журналиста Толстого, внука Молотова Никонова и др.

Геннадий, таких "нестандартных" бомжей было сотни в начале века. Для создания образа Христа как одной личности понадобился век, вначале как борца против Римской тирании, затем как кнут против распада Римской империи. Верить в эту личность, все равно, что поверить в бред первой страницы библии. Каждая строчка противоречит последующей. Но религию, включая христианство, крайне удобно использовать в виде политического оружия каждого правящего класса. В целом же: чем больше религии в обществе, тем дурнее это общество. Это -- аксиома!

А картина Валентины - это нож в сердце православных. Имея в виду, что православные - это есть черносотенцы, а черносотенцы есть современная форма русского фашизма, то картину Валентины можно рассматривать как антифашистское произведение. Только так и не меньше!



(Sept 7, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Валентина! Вы правы, конечно какой то нестандартный человек был. Но о нем заговорили где то через 70 лет. Можно представить себе какую информацию об этом человеке можно было восстановить в тот период развития общества. Таких Христовов было огромное количество. Именно сейчас "такое сравнение надо видеть и слышать", не принимая в расчет ,что художник может соединять любые идеи. Я об этом говорю, потому что мне ,как обывателю ,эта тема представляется крайне злободневной и в художественном плане и по качеству она реализована профессионально. Художники и должны заниматься такими реальными проблемами. Если ваши подруги и знакомые живут в России, то ничего странного в таком подходе нет, ОА тут прав в своих оценках , Если бы вы изобразили стандартного Христа, картина была бы другой, хотя взгляд в вашем исполнении (вы это делаете гениально)возможно компенсировал бы этот недостаток.



(Sept 7, 2014) **Валентина (mod)** said:

Геннадий, я тоже думаю, что Христос - это обобщающий образ, очень нужный религии. Возможно, что такой человек и действительно был, но теми качествами, которыми он наделен и сам образ "собранный" сквозь века дает возможность интерпретировать его довольно широко и в истории, и в отражении. Я была удивлена, когда услышала: "я такого сравнения не слышала и не видела". Бывает. На то и художественное воображение, чтобы соединять идеи и вливать в них "души", высвечивая главную идею. Это просто я себе представила эти два полюса в виде их главных для меня символов. А другой может просто смотреть на заложенное в суть противоречие, которое, как мне кажется проявлено ясно. Конечно, очевидна тема - наука и религия. Но ведь оба персонажа "не передернуты" плакатом, они объективны. Знаете, я обычно посылаю свои картины подругам и близким знакомым, среди которых есть и верующие, и удивительно, что ни один/одна верующий/ая мне не ответили. Я же не "перечеркиваю" "образ мольбы" художественно. Они для меня на своих местах: наука=открытия vs мольба=самоспасение. Это действительно разные миры. Как же много людей религиозных! Обычно мои работы перепостируются через Facebook. Представляете, - ни одного! Может по качеству плохо?



(Sept 7, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Валентина! Мне кажется, Христос-собираТЕЛЬный образ и его изображение будет меняться обществом со временем. Меня все время удивляло ,почему он так популярен в России, в отличии от Леонардо. Было много великих ,но Леонардо ближе к тому периоду. Ответ прост: Леонардо - труд, знания, антиэнтропийные усилия, а Христос- безделье ,пустое время проведение и все будет хорошо. Не помню где ,но Ленин отмечал свойство русского мужика -нежелание трудиться. Ваш образ Христа-конечен на сегодня. Он еще и воплощает "образ мольбы" относительно образованной части общества России. Тема картины реализована изображением глаз образа Христа.



(Sept 4, 2014) **Валентина (mod)** said:

Эту картину я назвала – Два мира. Тема, которая меня интересовала давно. При том, что я человек совершенно не религиозный, а выбрала для одного из миров его предельный образ – образ Христа. Понимаю, что это очень амбициозно, особенно при художественном выражении этого образа. Лубочное изображение – это дело не хитрое, таких изображений пруд пруди, включая иконопись, но задачу, которую я себе поставила, это не показать глаза, нос, уши, а соединить «образ мольбы» в единство с другим пределом – Леонардо. Для меня сама задача изобразить этого титана была очень сложной. Если можно применить к Леонардо сравнение, то это – «богочеловек», создавший мир не только вокруг себя, но проложивший путь многим при жизни. Вот именно это сравнение – отвоёвывание наукой поля знания у поля незнания, созидания для жизни многих vs мольбы для личного умиротворения или загробного рая – и стало темой этой картины.

Два этих образа я решила соединить «огнём»: факел vs свеча. Два света, но они светят по-разному. Я специально не утрировала свое личное отношение, где можно было бы «покрасить» всё оттенками чувств. Задача – изобразить главные точки более менее объективно. Всем известен автопортрет Леонардо. Тут ничего не нужно было изобретать, а просто повернуть его в профиль. Христа кто только не изображал, образ довольно четко сидит в воображении. А вот характеры, это конечно дело художественное, которое изображается смыслом композиции и расположением деталей. Руки Леонардо – факел и цель, руки Христа – свеча и ладонь. Лица: у одного это стремление видеть даль, у другого самоуглубление и вопрос.

Но что бы я не говорила, зритель составит свое представление и о картине, да и каждый имеет свое видение этого феномена. Наука и религия это антиподы, как бы не соединяли эти два понятия, как бы не размывали их, приближая и облагораживая. Эти две сферы не совместны и имеют своих «лидеров».

Вот об этом и картина.



(Sept 4, 2014) **Юрий** said:

Уважаемая Валентина! Спасибо за удовольствие видеть Ваше искусство. Картина очень впечатляет. Расскажите, пожалуйста, о ней. Хочу сверить это со своими ощущениями. Спасибо