

Любая трагедия страшна, но она неизбежно повторится, если не сделать правильные выводы. Я подчеркиваю: правильные выводы. Действия властей, анализ и комментарии журналистов и аналитиков вокруг событий в Беслане однозначно свидетельствуют о том, что выводы сделаны неверные. Следовательно, и меры принимаются неверные. А это значит, что террор в России будет продолжен. Россия, по крайней мере, так называемая думающая часть населения, оказалась не в состоянии понять причины трагедии, и тем самым обрекла страну на ее дальнейший *распад и выпадение* из мировой истории. Ниже представлены доказательства данного печального постулата.

Беслан и реакция населения

В начале сентября 2004 г. в России произошла трагедия. В небольшом г. Беслан, расположенном в Северной Осетии, террористами была захвачена школа, взято около 1200 заложников (детей и их родителей). Развязка оказалось трагичной: около 400 чел. погибло, среди них около 200 детей, более 400 чел. получили ранения и около 200 чел. пропало без вести. Несмотря на такое страшное событие, уже менее чем через месяц российское общество вернулось в «нормальную колею», а СМИ, в основном ее либерально-демократическая часть, сконцентрировались на проблеме скатывания режима Путина к авторитаризму. Для зарубежных читателей такая забывчивость россиян может показаться странной. Для тех же, кто знает реальную ситуацию в России, в таком поведении российского общества ничего удивительного нет. Суть в следующем.

После начала второй чеченской войны (начало 2000 г.) боевые потери российской армии и спецслужб в Чечне на конец 2003 г. превысили 3000 человек. Для сравнения: Израиль, фактически ведущий войну с Палестиной, за время интифады, начиная с 1997 г., потерял 800 военнослужащих. За это же время в России произошло 77 терактов, погибло 754 человек, 1845 получили ранение¹. (Другие данные: За период с 1994 г. по август 2004 г. в России произошло 128 терактов, погибло 2279 человек, 4396 получили ранение. /Видимо, имеется в виду только гражданское население.²) В 2004 г. количество терактов продолжало расти: только за два месяца перед событиями в Беслане было совершено убийство президента Чечни, военный рейд в Республику Ингушетию и ряд терактов в самом г. Грозном. А в Москве была взорвана автобусная

¹ Данные из газеты «Версия», 2004, № 1.

² Данные из газеты «Комсомольская правда», 27.10.2004.

остановка, взрыв у метро и взорвано два самолета. (По самым грубым подсчетам, только в течение июля-августа погибло около 200 человек.)

Несмотря на целую серию терактов, большинство людей, которых лично эти теракты не коснулись, очень быстро о них забывают. Поскольку им постоянно приходится помнить о других угрозах, с которыми они сталкиваются ежедневно. По данным опроса общественного мнения (в частности ВЦИОМ), среди опасностей, которых *«очень боится»* более трети населения, являются террор, преступные нападения, беспричинная агрессия, а четверть населения – произвола властей. Если же добавить сюда графу *«просто боится»*, то окажется, что 85-90% населения постоянно сталкивается с четырьмя видами угроз, среди которых «террор» в чистом виде одинаково страшен, как и произвол властей («Новая газета», 15.03.2004). Другими словами, страх людей равномерно распределен по различным видам угроз, среди которых весомое место занимает страх перед властью. Причем, не только с точки зрения ее репрессивных качеств, но и с точки зрения не способности власти обеспечить безопасность граждан. И беслановские события в очередной раз показали эту беспомощность.

Слова

Г. Путин в своем *Обращении*³ к населению объясняет причину трагедии двумя главными факторами: международным терроризмом и «нашей» неспособностью (он обращается от нашего имени – «мы») понять, или точнее, встроиться в противоречие, возникшее в результате «переходной экономики и не соответствующей состоянию и уровню развития общества политической системы». Отсюда, по его мнению, и вытекает все остальное: не учли, не уделили, не улучшили и т.д. Переведу эту эзоповщину на понятный для всех язык.

О какой «переходной экономике» идет речь? В 1991 – 1993 гг. в России была сотворена контрреволюция: псевдодемократическая по форме, буржуазная по содержанию. Россия весьма быстро по историческим меркам перешла на капиталистический путь развития, и в ней сформировалась классическая рыночная экономика, базирующаяся на частной собственности на средства производства. В результате почти 80% всей российской экономики перешло в частные руки. Возник класс буржуазии, верхушка которой, так называемые олигархи, владеет большей

³ <http://www.izvestia.ru/comment/article346238> (11:08 06.09.04)

частью национального дохода. Конкретно, по прикидкам экспертов, двадцать «хозяев экономики» контролируют 62% объема продаж и 30% занятости. По оценкам Всемирного банка, 23 бизнес-группы контролируют более трети промышленности страны и 17% банковских активов. По данным английской газеты «Таймс» (13.05.2004), доходы только пятерых олигархов составляют 12,8% ВВП России. Для сравнения: в США на пятерку самых богатых людей приходится 1,2% ВВП, а в Англии – 0,89%.

А по сообщению Reuters со ссылкой на пресс-релиз журнала [Forbes](#), личные состояния ста самых богатых российских предпринимателей в сумме равны четверти национальной экономики страны. Естественно, что-то осталось и в руках буржуазного государства (например, «Газпром»).

Где же здесь «переходная экономика»? Она уже *перешла* в руки буржуазии, которая, кстати, прекрасно осознает себя именно как класс. И такой экономике соответствует буржуазная политическая система, т.е. структура власти со всеми атрибутами буржуазной демократии (выборы парламента, президента, губернаторов и т.д.) Конечно же, это русское буржуазное государство отличается от других капиталистических государств в силу национальных и исторических особенностей.

Еще раз: Россия – в полном смысле капиталистическое государство с российской спецификой. Суть этой специфики – теснейшая спайка власти и капитала, т.е. классический вариант государственно-монополистического капитализма, в нынешних исторических условиях принявший название государственно-олигархического капитализма, близкого по своей структуре и форме функционирования государственно-мафиозным капитализмам в странах Латинской Америки. Это модель криминального капитализма, *в принципе* и порождающего все названные "не" (не успели, не сумели, не среагировали и т.д.), о которых упомянул г. Путин.

Этот господин проронил такую фразу: «Мы живем в условиях обострившихся внутренних конфликтов и межэтнических противоречий, которые раньше жёстко подавлялись господствующей идеологией». Эта фраза означает, что в СССР была идеология, хотя и «жёсткая», но позволявшая подавлять названные противоречия. То есть президент признает, что никакой «идеологии» в нынешней России нет и поэтому ничего не остается делать, как «внутренние конфликты и межэтнические противоречия» подавлять силой, армией, ФСБ.

Из сказанного следует, что первый человек государства – президент – не понимает, каким государством он руководит.

Теперь о «международном терроризме». Он действительно существует. Но в этой связи хотел бы обратить внимание на следующее. Почему международный терроризм нацелен прежде всего на США и тех, кто их поддерживает? Почему он не воюет с

Китаем и не воевал с бывшим СССР? Да потому что он не воюет с теми странами, которые не грабят ресурсы (прежде всего нефть) тех или иных арабских государств. Атака на Россию со стороны этого терроризма объясняется не только тем, что Россия слаба, но в том числе и тем, что Россия является марионеткой США в глобальной политике. Это во-первых. А во-вторых, тем, что сама Россия является спонсором международных террористов, точно так же, как США и как ряд других стран Запада. Спрашивается, чье оружие используют террористы? Чем они воюют? Они воюют оружием, проданным им компаниями США, Франции, Германии и России. Российские чиновники неоднократно хвастались тем, что Россия вновь восстановила свои позиции на рынке оружия, заняв то ли второе, то ли третье место по продаже оружия. И это не только самолеты и корабли для КНР, Индии или Малайзии. Это и так называемое обычное оружие, которое попадает в руки террористов.

Хотите прекращения международного терроризма? Перестаньте продавать оружие за рубеж. *Вообще.* Запретите продажу оружия. *Любого.* И все прекратится. Но этого никогда не будет, пока на международной арене правит капитал, т.е. мировой капитализм. И надо понимать элементарную вещь: *терроризм и капитализм – это две стороны одной медали.* И терроризм будет существовать до тех пор, пока существует капитализм. Из чего следует: капиталистическая Россия постоянно обречена на террор.

Но мировой капитализм не боится международного терроризма. Более того, при определенных условиях, для определенных целей он может использовать этот терроризм, скажем, против стратегических врагов Запада. Например, против той же России. И не боится он его потому, что нынешний международный терроризм – это сконцентрированное выражение борьбы феодализма против империализма, отсталой с исторической точки зрения формации против последующей формации, т.е. капитализма. Феодализм даже в Европе сходил не без борьбы. На Среднем и Ближнем Востоке он превратился в воинственный исламизм по двум причинам: на их несчастье там оказалось много нефти. Это первая причина. Вторая: эту нефть агрессивно и нагло контролируют американско-английские компании. Такой наглости ряд стран терпеть не желает. По форме борьба вроде бы идет между «Аллахом и Христом», а по сути – между феодальными шейхами и империалистами за нефтяные ресурсы. На «цивилизованную» войну у феодализма нет ни сил, ни техники, ни культуры. Поэтому выбирает он не цивилизованные формы борьбы, а террор. Спецификой этого способа борьбы является нацеленность не на конкретного индивидуального врага, скажем «Бритиш Петролеум», а на всю систему, защищающую тот же «Бритиш Петролеум» или «Галф оф Америка». С этой точки

зрения не имеет значения, кто гибнет: взрослый, военный, гражданский, или ребенок. Война идет против империализма, который грабит их страны.

Но повторяю, эта война на стратегическом уровне ни США, ни их союзникам не страшна. Им страшна другая система, система равноправия, система социалистическая. Вот с этой системой они бились беспощадно, поскольку понимали, что социализм способен положить конец мировому грабежу. В исторической перспективе именно так и произойдет.

Но есть еще российский терроризм, о котором скажу ниже.

Здесь только отмечу, что Обращение президента свидетельствует о полной некомпетентности руководства России, которое не в состоянии понять, по словам самого президента, «сложности и опасности процессов, происходящих в своей собственной стране и в мире в целом».

Международный аспект

В связи с событиями в Беслане президент России обратился в Совет Безопасности ООН, призывая его членов осудить эту акцию. Акция была осуждена, однако в целом реакция мирового сообщества была не совсем той, на какую рассчитывала Москва. Оно осудило террористов в конкретном случае, но не поддержало политику Путина в целом на Северном Кавказе. Особенно это проявилось в реакции США и Англии. В немалой степени причина лежала в очередной промашке Москвы. Выше говорилось, что Путин в своем Обращении в качестве второй причины событий в Беслане назвал международный терроризм, намекнув на то, что есть силы, которые хотят ослабления России. Российские политологи расшифровали: это сила – США. Совершенно естественно, западная пресса оценила такую трактовку как попытку Путина свалить свои собственные неудачи в Чечне на Запад. Когда через короткое время Путин обнародовал намерение принять закон о назначении губернаторов президентской властью (в настоящее время они выбираются местным населением), Запад воспринял этот шаг как использование теракта в Беслане для усиления авторитарной власти Путина. В результате этих шагов критика России в отношении ее политики на Северном Кавказе не только не ослабла, а существенно усилилась, особенно в печати США, Англии и Голландии. Более спокойно к этим шагам отнеслись Германия, Франция и Италия. В целом же, если судить по СМИ, а не по отдельным высказываниям того или иного политика, позиции России на Западе значительно

ухудшились. В немалой степени и потому, что Запад вдруг осознал, что российское руководство не способно решать внутренние проблемы на «демократической» основе.

Иную позицию занял Китай, который не только осудил террористов, но и в целом поддерживает политику Путина на Кавказе. (См.: Совместную декларацию КНР и РФ от 15 окт. 2004 г. во время визита Путина в Пекин.) И даже проявил готовность выделить 600 тыс. ам. долларов на «образовательные нужды» в Чечне. Подобная позиция объяснима, поскольку для долгосрочной политики Китая Россия представляет дружеское государство. С геостратегической точки зрения такой подход является абсолютно верным. При всем этом Китаю надо учитывать некоторые особенности нынешней России.

Антитеррористические меры власти

Какие уроки извлекла власть из беслановских событий? В концентрированной форме они были изложены в Указе президента «О неотложных мерах по повышению эффективности борьбы с терроризмом» от 13 сентября 2004 г. Во всех трех пунктах этого Указа всем министерствам и службам, имеющим то или иное отношение к проблемам безопасности, в течение от двух недель до месяца предписано представить предложения по «урегулированию ситуации на территории Северо-Кавказского региона и по созданию системы предотвращения и ликвидации кризисных ситуаций на территории Российской Федерации». Все они сводятся к известным в России трем «У»: улучшить, углубить, ускорить.

Власть неоднократно заявляла о необходимости улучшить экономическую ситуацию в Чечне. Дело в том, что еще до событий в Беслане были выделены громадные деньги для восстановления экономики и выплаты компенсаций на восстановление разрушенных домов. С 2000 г., по заявлению председателя правительства, было выделено около 62 млрд. рублей (более 2 млрд. долл.) Результаты оказались нулевыми. Счетная палата много раз обнаруживала, что выделяемые деньги на те или иные объекты исчезали в «черную дыру».

Но существует еще более сложная проблема. Оружие. Откуда российские террористы получают оружие? Много раз говорилось о том, что надо усилить контроль за «коридором» поставок оружия. Весь вопрос в том, кто будет усиливать этот контроль? Независимые эксперты выяснили, что 45% оружия террористы покупают у самих военных, 30% – на военных заводах России, 20% закупают в странах Ближнего зарубежья, в основном в Грузии и Азербайджане, и только 5% – из Дальнего

зарубежья (скорее всего, в арабских странах)⁴. Другими словами, террористов в основном снабжает сама же Россия.

Гнев и раздражение

Теперь рассмотрим, как оценивают случившееся так называемые публичные аналитики России. Их можно разделить на три группы: первая – это патриоты, усматривающие козни извне, вторые – либеральные демократы, которых больше волнует «свобода информации», третьи – левые, естественно, видящие причины трагедии в «существующем режиме».

Начнем с первых. Патриоты. Напомню, в Обращении была такая фраза: «Одни хотят оторвать от нас кусок "пожирнее", другие им помогают. Помогают, полагая, что Россия – как одна из крупнейших ядерных держав мира – еще представляет для кого-то угрозу. Поэтому эту угрозу надо устранить».

Кто такие «одни», кто «другие» не понятно. Пришлось разъяснять аналитикам и экспертам. Еженедельник «Аргументы и факты» (08.09.2004) во вводке к интервью под названием «Кто стоит за атакой на Россию», процитировав ряд зарубежных изданий, пришел к выводу, что «нам, по сути, предлагают обратиться с Северного Кавказа», чтобы самим взять «контроль над российским Северным Кавказом. ...Кому выгодно – легко догадаться». Сами авторы вводки «догадку» не расшифровывают, а дают возможность проявить смекалку популярным российским экспертам.

Для небезызвестного А. Дугина в этом вопросе давно уже все ясно: конечно, США. В его интервью говорится, что США, которые стоят за актами «международного терроризма» против России, оказывается, помимо всего прочего сорвали «нарастающую ось Париж – Берлин – Москва и стратегический союз Москва – Анкара из-за отмены визита В. Путина в Турцию, дестабилизировали Кавказ и южное направление в целом». Разве по силам это было бы «международному терроризму»? – задает риторический вопрос г. Дугин. Конечно же, нет, г. Лидер международного Евразийского движения. Поскольку этому терроризму, вместе с поддерживающими его США, в голову не приходило, что складывается такой ужасный антиамериканский альянс и не менее ужасный стратегический союз России с Турцией, который-де сорвался из-за такого пустяка, как отмена визита российского президента в Анкару. Думаю, что в Париже, Берлине и Анкаре тоже немало бы удивились, узнай они о своих

⁴ Новая газета, 23.09. 2004.

собственных намерениях по созданию альянса с Россией против своего стратегического союзника. Такие фантазии могут возникнуть только в православной голове г. Дугина, видимо, окончательно свихнувшегося от своих геополитических конструкций.

Ту же идею выразил политолог С. Кургинян. США стремятся радикально переустроить мир и в этих целях используют «террористический ислам», поскольку «это новое мироустройство 'не вытанцовывается' в том числе без краха России». Его поддерживает другой политолог С. Белковский: «международный терроризм является порождением США». И все теракты и взрывы, включая 11/9, взрывы в Испании, Ираке и т.д. совершают американские спецслужбы. (Этот политолог, равно, как и многие другие, никогда не утруждают себя доказательствами.) И все это делается для оправдания «сверхдержавного статуса» Америки. Таких суждений в патриотической печати можно найти тысячи.

Если отбросить детали и домыслы в духе Дугина, то по существу все они правы. США – единственная сверхдержава на данный момент, они являются единственным мировым силовым центром, и они действительно хотели бы закрепить сей статус надолго. Для утверждения этой стратегической цели все средства хороши. Но стоит ли за это осуждать США? И дело не только в их мощи. США представляют классический вариант империалистического государства с капиталистическим сердцем. Раз они по своей природе империалистичны, следовательно, они не могут не быть агрессивны, склонны к экспансии, захватам, войнам и т.д. Россия в своем империалистическом прошлом вела себя точно так же. Все в мире построено на силе, а сила: будь то в природе, в обществе или в международных отношениях объективно всегда стремится к экспансии, к расширению. Причем бессилие провоцирует силу на свое поглощение, что в свое время было доказано Гегелем даже на онтологическом уровне. В данном случае г. Путин прав: «А слабых – бьют». И будут бить всегда, пока слабый не станет сильным. Оставьте все это сляктяйство о совести, международном праве «гринписовцам» и человеколюбцам. Известный классик, как всегда, был прав: когда встречаются два равных права, побеждает сила. Поэтому задача всех этих экспертов и аналитиков из патриотического лагеря заключается не в том, чтобы осуждать или обвинять США, а в том, чтобы понять истоки слабости России, на которую «натравливают» международный терроризм.

Теперь о демократах, поднявших вой вокруг того, что власть лгала и лжет о количестве заложников и убитых. Но как иначе должна поступать власть, если она, по признанию президента, ничего не смогла сделать за время своего правления? Как иначе может реагировать власть, при которой население страны ежегодно

уменьшается чуть ли не на миллион человек? Комитет «2008: Свободный выбор», в основном состоящий из бывших членов СПС (так сказать, правые демократы) требует независимого расследования терактов и делает такое заявление: «Мы утверждаем, что первопричиной всех последних терактов в России стала именно политика Владимира Путина на Северном Кавказе, и прежде всего в Чечне. Мы утверждаем, что именно Владимир Путин несет ответственность за все жертвы этих страшных преступлений». Между прочим, именно в таком ключе оценивает события в Беслане и политику Путина на Кавказе и западная пресса.

А как же! Именно эта политика, начавшаяся с «антисоветчиков» типа Сахарова, Ковалева и пр. и расшатала СССР – вторую державу мира. Именно ценности капитализма сейчас и набирают силу в обессиленной России. А уж если вы за чистоту против лжи, так вы, господа, по зову сердца откройте правду о своих доходах, о непосильных для людей, за которых вы так радуете, трудах и возможности «зарабатывать» капитал. Ваших «заложников и убитых», обобранных и изуродованных в результате будет на порядки больше. Посчитайте: миллион человек Россия не досчитывается каждый год. Разделите: 1000000 на 365 дней. Каждый день 2739,7 «убиваются» дорогим вам капитализмом в России!!! Вот вам цифра безо лжи.

На самом деле не политика Путина на Северном Кавказе является первопричиной терактов в России, и не один он несет ответственность за все их жертвы. Первопричиной этих терактов является тот строй, который создавали эти же самые демократы при поддержке Запада. У этих немцовых, хакамад и им подобных, видно, память отшибло: кавказскую войну начал их босс – Ельцин, кому они в свое время столь преданно служили. Рецепты и выводы демократов – это либо безграмотность, либо именно та бомба для России, против которой они же и выступают. И неужели эти сытые господа забыли, что весь этот бардак на Кавказе начался с другого преступника – Горбачева, который открыл дорогу в светлое капиталистическое будущее. Путин и его политика – это всего лишь следствие той системы, которая неизбежно будет раскручивать эту воронку, вбирая все больше и больше изможденные ресурсы России. Поставьте другого – ничего не изменится, пока не изменится строй.

Для демократов и Запада представленный ход рассуждений – это норма. Зашоренные идеями демократии и рыночной экономики, они не могут мыслить иначе. Но вызывает удивление, что в аналогичном ключе думают и левые. Один из их главных лидеров, тов. А. Зюганов на расширенном заседании руководства ЦК КПРФ и депутатов фракции КПРФ в Госдуме заявил:

Беспомощность федеральной власти, безответственность силовых ведомств привели к ужасной трагедии в Беслане, серии терактов, которые непрерывно сотрясают страну с конца августа. Но потрясает не только вопиющая беспомощность власти, президента Путина, который ровно пять лет назад обещал стране избавление от ужасов терроризма, а хаос и неразбериха в действиях спецслужб, которые наблюдал весь мир в ходе последних трагических событий в Северной Осетии. Потрясает и беспардонная ложь официальных структур, которые в очередной раз пытались ввести в заблуждение общественное мнение.

Что, действительно тов. Зюганов рассчитывал, что приход к власти Путина что-то изменит в стране? Или, что «официальные круги» начнут говорить «правду и ничего кроме правды». Это что, наивность лидера левых или такая же некомпетентность, адекватная уровню правящей верхушки? Если правым положено ошибаться в силу их идеологической приверженности капитализму, то левом-то, называющим себя коммунистами, просто стыдно не видеть истоки «беспомощности федеральной власти», кстати, с которой они обязаны не сотрудничать, даже в Думе, а бороться.

Утопии и бог

Что же предлагает мозговой цвет России для выхода из создавшегося положения, исходя из Обращения президента.

С. Караганов: «Нужна модернизация всех силовых структур, но, главным образом, общая координирующая структура». – Повторил президента: улучшить.

С. Белковский: «Восстановление единства страны – это в первую очередь вопрос формирования новой элиты, радикальных жестких перестановок во всей системе исполнительной власти». – Молодой человек, видимо, забыл, сколько раз происходили перестановки в структуре исполнительной власти, сколько раз то сокращали министерства, то восстанавливали. Один КГБ, по моему, раз пять переделывали. А элиту из кого формировать? Может быть, из тех, кого я сейчас цитирую?

Г. Павловский: «Необходима ревизия форм участия общества и неправительственных организаций в формировании власти». – Это кому необходимо? Власти, что ли? Правительственные организации ничего не могут сделать, куда же неправительственным?

В. Никонов: «Могут быть ускорены шаги по укрупнению субъектов федерации». Мочь-то могут, но куда же г. Никонов денет уйму бюрократов в таком случае?

М. Урнов. Его мысль будоражит проблема гражданского контроля над предлагаемыми системами. Как бы все, не дай бог, получилось не демократично. Этот политолог, видимо, полагает, что можно создать гражданский контроль при отсутствии, как уверяют все демократы, «гражданского общества». Перефразируя одну китайскую поговорку, можно сказать: создавать воздух из воздуха. Но ему противоречит очень серьезный политолог, причем весьма красноречиво.

И. Бунин: «У общества нет другого защитника, кроме Путина». – Не мудрствуя лукаво. Так и хочется закончить фразу: «Аминь».

А вот другое решение проблем, предлагаемое журналистом и одновременно депутатом Госдумы А. Хинштейном, который с некоторых пор сильно возлюбил силовые структуры и не менее сильно переживает за их неэффективную работу. Вот его рекомендация:

На месте президента я сделал бы одну простую вещь: обратился с призывом к бывшим сотрудникам КГБ. «Товарищи, — сказал бы я, — Отечество в опасности. Стране нужны сегодня ваши опыт и знания. Вы последний резерв командования. Вставайте, кто еще остался. А зарплату — что ж — подыдем мы зарплату...» («МК», 08.09.2004).

Г. Хинштейн сам писал неоднократно, что бывшие сотрудники КГБ ушли в коммерческие структуры, в зарплате теперь не нуждаются (у них теперь дивиденды всяческие), и чего же ради они будут укреплять государство, которое ненароком все отберет у них, «честно заработанное» в коммерции. Они что, враги себе и своим детям? Отечество, конечно, в опасности, но мы-то по метрам не шляемся, да и дети наши не в Москве учатся, а в лондонах и нью-йорках. Наивный же вы, Александр, человек, хотя, конечно, и симпатичный.

Но вот рекомендация не наивного человека, почти коммуниста и бывшего претендента на пост президента тов. С. Глазьева. Этот товарищ всерьез обсуждает проблему возможности перехода России на рельсы военной экономики. Для этого, дескать, понадобится «минимум полгода» («Независимая газета», 07.09.2004).

Спрашивается, ради чего всю экономику переводить на военные рельсы? Только ради того, чтобы поставить на колени террористов, не отдать Чечню? Он всерьез говорит о возможности оптимальных размещений военных заказов и т.д. И это говорит человек, называющий себя противником нынешней власти. Непостижимо. Тов. Глазьев наверняка должен был знать, что советский ВПК фактически сожрал почти всю советскую экономику и стал одной из причин развала СССР.

Из таких, видимо, экспертов и следует создавать «новую политическую элиту».

Еще до событий в Беслане очень язвительный журналист из «МК» А. Минкин регулярно публиковал статьи в виде писем президенту Путину, в которых информировал его о всяческих неурядицах, творящихся в России. Нам, дескать, интересно, а что вы думаете, г. президент по поводу всех этих неурядиц? И хотя сам Минкин вряд ли ожидал реакции президента, но такие ожидания характерны для многих граждан в России. Власть в принципе не скупится на обещания, она научилась торговать ими и кормить надеждами. Тем более что население в массе своей стало религиозным, а религиозное мышление уповает не только на бога, но и на власть, которая, кстати, тоже от бога. Церквей теперь понастроили много, а пузатых, с трудом уместяющихся в свои рясы попов, развелось еще больше. Ну, чего власти при таком религиозном народе дергаться, когда не только попы, но и элитная интеллигенция, обвешанная золотыми крестами, призывает: помолитесь за них, поплачьте о них. Народ молится и плачет. А крушения, взрывы и террор продолжают. Даже икона Казанская не помогает.

Оставим в стороне религию. Вернемся к экспертам. Я не знаю, верят все эти аналитики в свои рекомендации или нет, но всех их объединяет утопическая иллюзия в отношении нынешнего строя.

Утописты-патриоты тяготеют к авторитарному капитализму, который может оказаться способным превратить Россию в сильную державу. Иллюзия: *капиталистическая Россия никогда не станет сильной державой.*

Утописты-либералы мечтают о том, чтобы скovyрнуть авторитарного Путина с его командой, и открыть дорогу для цивилизованного демократического капитализма в

России, ну, чтобы, как на Западе. Утопия: *Россия ни при каких вариантах никогда не будет похожа на Запад. Не та территория, не тот климат, не тот народ.*

Утописты левые, видимо, мечтают создать народный капитализм (социалистическая риторика пусть никого не смущает. Судите по делам.), если, конечно, им «разрешат» прийти к власти. Утопия: *не разрешат, но использовать будут.*

Обращает внимание то, что все эксперты уповают на власть, обращаются к власти, и вообще не упоминают народ в качестве субъекта политики. Что вполне логично, поскольку все они лакеи нынешнего строя.

Импотенция власти

Все эти люди не понимают, в каком обществе они живут. Они не понимают, что трагедия в Беслане сама по себе и способ ее разрешения являются отражением модели всего нынешнего общества в России. Хорошая журналистка из «МК», Юлия Калинина, разбирая кто и как отвечал за освобождение заложников в Беслане, назвала свою статью «Импотенты» («МК», 10, 09, 2004). И она тысячу раз права. Но это же название можно отнести ко всей власти. Более того, ко всему правящему классу – импотенты. Вся страна – это заложники системы, которой управляют политические импотенты.

В дни трагедии в той же «МК» (06.09.2004) появилась небольшая статья под названием «Убийство в кредит». На фоне Бесланских событий она прошла незаметно. Вот выдержка из нее:

Как убивать будем? — киллер закурил и исподлобья взглянул на Лену. — Ой, да как хотите! Хоть душийте, хоть стреляйте. Только у меня одна просьба. Когда все будет готово, — Лена говорила совершенно спокойно, — не могли бы вы разбить им всем головы? Ломом или чем там еще можно тяжелым?

Лена Самохина заказывала своих родных. Маму, папу и младшего брата Илью.

...Самохина, например, после обыска и допроса решила, что все уже позади. Спросила: «Ну что, я могу идти домой?» И смотрит на меня — сама невинность.

Страшно. Но еще страшнее то, что те, кого она «заказала», ее простили, пообещав (отец) «вытащить» ее из тюрьмы. Они не усмотрели в ее действиях «состав преступления». Потому что преступление, включая убийство, стало нормой российской жизни. Только с 1986 по 1995 г. число убийств в России выросло в 4 раза. А далее еще

в несколько раз. В России сложился такой тип капитализма, когда само государство превратилось в террориста. Всем известны цифры демографического геноцида в стране. Но вот новые данные, представленные д.м.н. И.А. Гундаревым в книге *"Демографическая катастрофа в России: причины и пути преодоления"* (М.:ЭКСМО, 2004). Цифры такие:

На данном этапе величина ежегодного уменьшения населения сохраняется на уровне 0,6-0,7% от общей численности — каждый год население России сокращается на 800-900 тысяч. Через 80 лет страна потеряет 50% населения, а освободившиеся территории займут мигранты из соседних, более благополучных в демографическом плане, регионов мира.

А вот подтверждающие данные, говорящие о перспективе:

Согласно пессимистическому варианту прогноза ООН, численность населения России в к 2050 году составит 96 млн. человек, согласно оптимистическому — 113 млн. человек. Об этом говорится в докладе о развитии человеческого потенциала в России, подготовленном в рамках программы развития ООН.

По прогнозу же российского Госкомстата, эти показатели составят 77 млн. человек (пессимистический прогноз) и около 123 млн. человек (оптимистический прогноз).

В чем же причина? Как утверждает Гундарев, дело даже не в ухудшении экономического положения населения (я бы сказал не только в этом), а в нравственной атмосфере и эмоциональном состоянии общества, в смене критериев добра и зла, в отсутствии жизненных перспектив для индивидуума и всего общества, в потере нравственных ориентиров и неприятии навязанных извне «ценностей». Автор избегает слов капитализм и социализм. Но на самом деле он описывает именно капиталистическое общество, результатом которого стало вымирание населения. В принципе, даже если бы власть ничего не делала против этого населения, оно все равно бы стало вымирать из-за неприятия капиталистической модели.

Вспомните судьбу инков, завоеванных испанцами. Ко времени конкисы (начало XVI в.) их число составляло около 7 млн. человек (много по тем временам), а к концу XVI в. осталось всего 1,8 млн. человек (по другим данным еще меньше). Это произошло не потому, что конкистадоры их истребляли физически, а как пишет исследователь инков Джон Хемминг, в результате «культурных потрясений и

беспорядочного администрирования». Всего же индейцев (+ ацтеки и др. народности) в то время было около 25 млн. человек, в настоящее время осталось с гулькин нос. Та же причина: культурологическая и цивилизационная несовместимость.

Вымирание русских происходит по той же причине: несовместимость с капиталистической системой. Кроме того, в России эта система порождает самую преступную власть, какую можно только представить. Причем, это не просто власть, а повторяю, государственно-олигархическая власть. Пусть никого не смущает, что эта власть вдруг «зажала» олигархов, например, Ходорковского. Их зажать нельзя в принципе, поскольку существует система «перелива» власти в бизнес, бизнеса во власть. И там, и там свои люди. Ущемление же некоторых олигархов – это следствие борьбы внутри той или иной ветви этой системы, которая в России пока не столь прозрачна, как, например, в США (там идет негласная война между монополиями, ориентированными на республиканскую или демократическую партии за контроль государственной власти). Только очень наивные или глупые журналисты могут выражать сочувствие миллиардеру Ходорковскому, «томящемуся» в Матроской тишине. Одна из них, Виктория Шохина, например, пишет в «Независимой газете» (06.09.2004):

3 сентября, именно тогда, когда в Беслане началась массовая гибель людей, на информационных лентах появилось сообщение о том, что Министерство по налогам и сборам требует от ЮКОСа еще около 120 миллиардов рублей. То есть когда гибли люди, гибли дети, одни силовики вступали в реальный бой с боевиками, другие силовики в то же самое время занимались очередным выколачиванием денег. Совпадение, конечно, случайное, но очень символичное.

Эта благополучная дама явно не понимает, что оборотной стороной миллиардов ЮКОСа (т.е. Ходорковского) или любых других олигархов является гибель десятков, если не сотен тысяч детей. Она не понимает, что Капитал страшнее самого страшного террориста. Более того, эта мадам в той же статье высказывает мысль, которую повторяют немало других глупцов-демократов:

Но самый главный ужас в том, что российский народ разобщен и отчужден друг от друга настолько, что его нельзя назвать нацией, члены которой, не зная друг друга лично, тем не менее рассматривают себя как общность с единой судьбой и надеждами.

Мы не воспринимаем себя как общность. И именно этим мы в первую очередь отличаемся от американцев, которые после 11 сентября сумели сплотиться еще теснее и потому – выстоять.

Но у американцев – у республиканцев или демократов, белых или черных, богатых или бедных – есть то, чего нет у нас и в помине. Американцы не делят себя как народ на «они» (власть имущие) и «мы» (все остальные). Поэтому американцы – нация.

У нас же, в нашем сознании между «они» и «мы» – разверстая пропасть. И это одна из причин нашей отчужденности друг от друга: «мы» не понимаем «их» и не верим «им».

В таком ключе мне встречалось немало статей и даже монографий, написанных представителями демократов. Они правы в одном: народ в России разобщен и действительно в России нет единой нации. В ней две нации: нация олигархов, богачей, нация эксплуататоров (около 15%) и нация нищих, бедных, эксплуатируемых (85%).

Но дело в том, что в США – то же самое, только другие пропорции. И американцы очень хорошо делят себя на «элиту» и на «плебс». Они живут по разным стандартам и в разных условиях. 42 млн. беднейших в Америке не ассоциируют себя с богатыми и «власть имущими». Видимо, эта дама, приезжая в США, останавливается в пятизвездочных гостиницах. И она не заглядывала в трущобы Нью-Йорка, Лос-Анджелеса, Сан-Франциско. И не видела столкновения полиции с работягами в Чикаго. Нет у них единой нации.

Да, у них действительно есть обширнейший средний класс, почти 70% населения. Но задумывалась ли эта дама, откуда этот класс появился? А он появился благодаря тому, что США, так же кстати, как и другие богатые страны Запада, научились весьма ловко грабить весь Третий мир. Их благополучие строится на том, что более 1 миллиарда людей живет менее чем на доллар в день, и около 3 миллиардов менее чем на 2 доллара в день. Именно поэтому этот самый средний класс на Западе возник и оказался таким обеспеченным. И несмотря на это, внутри этого «золотого миллиарда» возникли анклав Третьего мира, которые с каждым годом расширяются. И этой милой гармонии, о которой с таким умилением пишет г-жа Шохина, придет неизбежный конец.

В России же такой гармонии не может быть в принципе не только в силу характера самой власти и психологии богатых, а еще и потому, что российская буржуазия грабит не Третий мир, а своих, превращая их жизненные условия в близкие к условиям самых бедных стран Африки. Такова власть, таковы олигархи.

Поэтому надо быть абсолютно наивным или беспредельным дураком, чтобы требовать от власти эффективной борьбы с терроризмом, от власти, которая нагло увеличивает своих доходы (зарплаты), одновременно понижая их у большей части населения. Да что власть! Смешно от нее что-то требовать, когда даже научная бюрократия (Президиум РАН, академики и член-корреспонденты) без зазрения совести устанавливают себе зарплаты на порядки выше, чем у «обыкновенных ученых», начиная с докторов наук. Когда так называемая культурная элита (обслуживающая нынешний строй), стеноя по поводу террора, напоказ хвастается своими состояниями при полнейшей деградации библиотек, музеев, памятников старины и т.д. Когда буржуазия, и особенно ее верхушечный слой, просаживает миллионы долларов на отдых и цацки своим женам и любовницам. И от этой власти кто-то ожидает реальных изменений, способных предотвратить террор? Неужели не ясно, что главным террористом в России является само государство со всеми его структурами без исключения. Это государство – преступник, и все обслуживающие это государство – преступники.

Кавказский тупик как отражение тупости власти

Но кроме того, что это криминальное государство, оно еще и тупое государство. Мне уже приходилось об этом писать на примере внешней политики России в книге «21 век: мир без России». Есть повод еще раз вернуться к этой проблеме именно в связи с событиями на Кавказе. Отбросим официальные документы (они слишком скучно написаны). Возьмем оценку ситуации редакцией «Аргументы и факты» (08.09.2004), поскольку именно таким образом мыслят все или почти все. Вот ее перл:

Ни для кого не секрет, что в современном мире Кавказский регион имеет ключевое геополитическое значение. Здесь пролегают важнейшие транспортные коммуникации из Европы в Азию, кратчайший путь на Запад для большой каспийской нефти, запасы которой сопоставимы лишь с ближневосточными месторождениями. Кавказ — удобный стратегический плацдарм для влияния на близлежащие регионы: Турцию, Иран, страны Центральной Азии и Китай. Наконец, Кавказ — весьма чувствительное «подбрюшье» России. России, на усиление которой кое-кто в мире по-прежнему смотрит недобро, сквозь призму времен «холодной войны».

Весь абзац – образец уникальной глупости, сотканной из мифов неграмотных людей. По-порядку. При всей важности Кавказа в мировой политике (фактически же важны все регионы) он не является «ключевым» ни в одной доктрине государств, ведущих геостратегические битвы на планете. Обычно он занимает 4-6 место в иерархии значимости регионов для великих держав. Транспортные коммуникации здесь не являются «важнейшими» для Европы и Азии, поскольку их там просто нет. Вообще, какой идиот станет делать ставку на транспортные коммуникации в горах? Торговля между Азией и Европой осуществляется через моря и океаны. Запасы каспийской нефти, преувеличенные в начальный период Каспийского бума (1994–1996 гг.), во-первых, оказались значительно меньше, а во-вторых, их трудно разрабатывать из-за отсутствия приемлемой инфраструктуры в Азербайджане, Туркмении и Казахстане. Даже прожужжавший всем уши проект Баку-Джейхан (Турция) до сих пор находится в подвешенном состоянии, хотя он и является одним из «работающих».

Теперь, зачем и кому нужен Кавказ для влияния на Турцию, Иран, страны Центральной Азии и Китай? Это же полный бред! Влиять на Китай из Кавказа? Если речь идет о США, они и без Кавказа «вливают» на Турцию, находясь внутри самой Турции со своими базами. Они же и в странах Центральной Азии. А на Иран можно «влиять» и из Ирака, тоже недалеко. Но все это, естественно, абсурд.

Да, Кавказ является «подбрюшьем» России. Неужели оно необходимо «врагам» России, чтобы ослабить «набирающую силу России» (так кто-то написал). Чтобы ослабить Россию, не надо никакого «подбрюшья». Ей достаточно подсунуть капитализм (рыночную экономику и демократию), и при успешном его развитии от России все равно ничего не останется. Для этого не нужен им, так сказать врагам, Кавказ.

Но дело в том, что Кавказ не нужен и самой России. Существует много разговоров и даже возмущение: как так, нам Кавказ не нужен? Да это же, да это же... Ну что, это же? Пусть кто-нибудь внятно, на цифрах попытается обосновать стратегическое значение Кавказа для национальных интересов России. Безмозглая царская Россия выкинула на ветер миллионы рублей, уложила десятки тысяч русских солдат ради ничем не обоснованной «стратегической цели». Торговля через Кавказ велась только с Персией (Ираном), но ее доля не превышала 3% от всей российской торговли. 3% и 50 лет битвы за Кавказ – это что, адекватная цена?

То же самое и с современной Россией. Кавказ – это «выход» куда? Зачем? Доля трех стран Кавказа (Азербайджан, Армения, Грузия) в торговле РФ в 2002 г. была равна в экспорте 0,4%, в импорте – 0,5%; доля Ирана – соответственно: 0,7 и 0,1%. Следовательно, с точки зрения торговли весь этот регион не представляет никакой

ценности для России. Так в чем же его ценность? Когда США вписали Прикаспийский регион в свою «Стратегию на 21 век» в разделе национальных интересов на Ближнем и Среднем Востоке, они четко определили, какие выгоды они получают от контроля за этим регионом. (Напомню, по Акту о реформе внешней политики 1997 г. один доллар, затрачиваемый на международную деятельность, должен принести отдачу в 10 долларов.) По их подсчетам, прибыль от деятельности США в Прикаспии существенно превышала затраты. Правда, сейчас им приходится все это пересчитывать, поскольку они сильно просчитались, в особенности с Азербайджаном. Как бы то ни было, они все время считают.

Может Россия рассчитать затраты на удержание своего «подбрюшья» с пользой для себя? Поскольку я когда-то специально занимался этой темой, утверждаю: нет ни одного документа, ни одного расчета в недрах российской власти, в котором были бы просчитаны эти элементарные вещи.

Чечня. Зачем она нужна? Часто приводимый мотив – «территориальная целостность» России. Отпусти Чечню, начнется цепная реакция. Допустим. Но является ли регион частью России, если он не подчиняется российскому законодательству, Конституции РФ? Если для контроля этой территории содержатся войска? И если к тому же эти войска регулярно уничтожаются чеченцами? Де-факто эта территория уже сейчас не является частью российского государства.

Причина вторая, экономическая: там-де нефть и нефтепровод из Баку до Новороссийска. Кто получает от этого выгоды? Наверняка какая-то часть российского бизнеса (например, ЛУКОЙЛ). Но сколько финансовых ресурсов необходимо постоянно вкладывать (уже всему государству, т.е. населению), чтобы ублажать интересы отдельной группы российских бизнесменов и чиновников. Кто-нибудь подсчитал разницу между вложениями и доходами хотя бы в чисто экономической сфере. Но к этим расходам надо добавить и содержание войск, и самое главное, постоянную гибель российских солдат и мирных жителей. Или последние не в счет?

В *Обращении* президент наобещал кучу мероприятий по Северному Кавказу. Кто-нибудь подсчитал, сколько все это будет стоить? Я уже приводил мнения экспертов по поводу предполагаемых мероприятий. Ни одному из них не пришло в голову прикинуть стоимость названных мероприятий и их собственных рекомендаций. И откуда возьмутся средства, если денег не хватает на образование, науку и здравоохранение?

Но есть и другая заковыка. Из кого и кем будут создаваться обещанные структуры? Если этими «кем» будут сами безмозглые политики, можно представить из «кого» эти структуры будут созданы. Возьмите одного из этих «кем» – министра обороны Иванова. Пообещав наносить удары по террористам в любой точке мира, он успокоил

общественность, заявив, что при этом «не будет использовано ядерное оружие»⁵. Идея о возможности использовать ядерное оружие против террористов, думаю, не пришла бы в голову даже ни одному клиенту больницы Кашенко.

И такие будут создавать «структуры»?! В нынешней России просто нет квалифицированных кадров ни для руководства, ни для исполнения. Естественно, я имею в виду правящий класс России. Что можно ожидать, кроме очередного идиотизма, когда в Кремле заправляют неграмотные люди, когда министрами являются такие «профессионалы», как Греф, Иванов, Зурабов и подобные, когда генпрокурор России не способен грамотно составить простую справку, когда президенты всяческих академий и фондов неспособны смотреть дальше носа и считать.

Истоки российского терроризма

Об истоках российского терроризма в буржуазной печати России особенно не распространяются, поскольку тема фундаментальная, а самое главное, ее анализ может привести к неприятным выводам. Тем не менее, как бы вскользь, но она всплыла в одной из статей уже упоминавшегося А. Минкина под гневным названием «Без пощады» («МК», 07.09.2004), в которой неистовый журналист заклеил не только террористов с Северного Кавказа, но и всех террористов вообще, с чем, естественно, любой человек согласится. Но при этом г. Минкин умудрился на одну доску поставить и террористов алькайды, и оасовцев, и еврейские террористические организации, убивавшие англичан в Палестине, и...русских народников, боровшихся с царским строем. Последнее интересно, поэтому придется процитировать. Он пишет:

Русские террористы (с которых все и началось) убивали русских императоров и губернаторов. И Халтурин (в чью честь все еще названа улица в Москве), взрывая Зимний, закладывая огромную бомбу под царскую столовую, знал, что убивает не только императора, но и всех его детей, гувернанток, официанток (погибли сорок невинных солдат и офицеров obsługi).

В таком ключе о царе написано немало. И детей его действительно жалко, как и всех убиваемых детей. Но почему-то ни г. Минкин, ни все другие царелюбцы при этом не

⁵ ТЕРРОР: <http://lenta.ru/terror/2004/09/09/ivanov/>

вспоминают, что по его приказу было устроено кровавое воскресенье (9 января 1905 г.), когда было убито 1200 человек и ранено около 5000 человек, и среди них было очень много детей. Не вспоминают Ленский расстрел и многое другое, за что он заслуженно получил прозвище Николай Кровавый. Эта размазня поначалу проиграл войну с Японией, а затем втянул Россию фактически ради интересов Франции и Англии в первую мировую войну, уложив около 8 млн. русских солдат и офицеров. Кто больший террорист: Халтурин или Николай Кровавый?

Терроризм в России начинался не с народников, как решили журналист Минкин и ему подобные, он начался значительно раньше, а его инициатором всегда была власть (забыли про опричнину?). И причина террора всегда лежала и лежит в сфере экономики. Война – тот же террор, только на государственном уровне. Когда противостоять государству сил нет, террор приобретает характер групповой или индивидуальный. И ведется в конечном счете за экономические интересы. И в этом смысле терроризм международный, о котором говорилось в начале статьи, и терроризм на Северном Кавказе ничем не отличаются. Поэтому, когда я чуть выше писал, что в России нет кадров, которые справились бы с террором, это поверхностная причина неудач борьбы с ним. Проблема глубже. Даже если бы они нашлись, все мероприятия, озвученные президентом, невозможно осуществить в рамках существующей политико-экономической системы. Эта система капиталистическая, угнетательная, несправедливая по природе. Чечня де-факто потеряна для России даже если нынешняя война закончится временной «победой» еще и потому, что в глазах чеченцев Россия – империалистическое, колониальное государство. С таким государством можно было бы «мириться», если бы оно процветало (как, например, США). Но это государство само бедно, само обречено на гибель, о чем свидетельствуют условия жизни 85% населения страны. Какой с этого государства прок? Чеченцам кажется, что отделившись от России, они, подобно Грузии или Азербайджану, найдут богатого дядюшку, скажем, в лице той же Америки, который им поможет. Они не понимают, что Америка никому бесплатно не помогает, а берет за один вложенный доллар десять долларов прибыли, как я уже упоминал. Но им, чеченцам, также как, видимо, и грузинам, так *кажется*. И если подсчитать затраты и выгоды, то получится, что России дешевле и выгоднее отпустить их на все четыре стороны, отдать их в руки тех же американцев. Помимо всего прочего и потому, что Чечня – это феодальный анклав с феодальным типом мышления ее населения. Оно не совместимо с устроением русских, которые, правда, тоже катятся в феодализм, но феодализм русской поповской закваски.

Более того, именно по этой причине надо отпустить не только Чечню, но и все другие северокавказские республики (Ингушетию, Дагестан, Кабардино-Балкарию, Карачаево-Черкессию). Потому что, так или иначе, они все взаимосвязаны. И чем больше республик «по цепной реакции» уйдут от России, тем лучше будет России. У России на самом деле нет не только стратегических интересов на Северном Кавказе, нет даже экономических интересов.

Но столь же очевидно, что нынешняя власть, *представляющая буржуазное государство*, этого никогда не сделает. Потому, что она сама власть-террорист по сути, по определению. Ее мышление ничем не отличается от мышления террористов, а по масштабам уничтожения собственного народа она превосходит террористов на Северном Кавказе. И встает вопрос о власти. Что с нею делать? Ответ однозначен.

Олег Арин

Сентябрь 2004 г.

Опубликовано: Олег Арин, Алекс Бэттлер. Россия в угаре долларгазма и еслибизма. М.: Изд-во ЛКИ, 2008