

Время от времени некоторые читатели задают мне вопрос: дескать, вы все время только критикуете современную Россию. Неужели вы не видите ничего там светлого, обнадеживающего?

Прежде чем ответить на этот вопрос, необходимо растолковать один очень важный момент философского свойства. Дело в том, что «светлое» невозможно без «темного» и наоборот. Любое явление существует только тогда, когда оно внутренне противоречиво. Простой пример – плюс и минус магнита. Такая противоречивость касается абсолютно всех явлений во Вселенной, включая общественные отношения на Земле. Разрешение противоречия позволяет явлению быть, т.е. двигаться и проявлять себя через различные виды сил.

Нынешняя Россия также соткана из противоречий хорошего и плохого, светлого и темного. Весь вопрос, какая сила доминирует. Поскольку население России продолжает сокращаться (а это самый главный обобщающий индикатор развития нации или государства), следовательно, темные силы пока продолжают побеждать в России. Поэтому задача социального исследователя состоит в том, чтобы, во-первых, для начала обозначить, что это за «темные силы», во-вторых, атаковать их и уничтожить. Иначе, они уничтожат Россию вместе с ее населением. С моей точки зрения главный «темной силой» в настоящее время является капиталистический строй, который как раковая опухоль пожирает население страны. Все, кто служит этому строю или тем более защищает его, являются врагами России.

Совершенно естественно в стране существуют и «светлые силы». Без них Россия уже была бы уничтожена. К светлым силам я отношу всех, кто борется против капитализма в России, или, как минимум, не принимает его ценности в качестве нормы своей жизни.

Между этими силами, как водится, находится обширнейшее болото, состоящее из обывателей (моя хата с краю) и совершенно неграмотных и забытых людей, не понимающих вообще, зачем они на Земле. Болото, обыватель, маргинал – всегда являлись и являются опорой власти.

Соотношение сил в настоящее время в пользу сил зла, сил капитализма. Но борьба не окончена. Серьезная же борьба еще впереди, хотя она фактически ведется и сейчас, правда, в вялотекущей и плохо осознанной форме. Проявляется это даже не столько в борьбе оппозиционеров с нынешней властью (это не борьба, а цирк), сколько в некоторых объективных вещах, которые власть не в состоянии контролировать.

Например, несмотря на все политические и экономические атрибуты капитализма в России (буржуазная демократия и частная собственность на средства производства как доминирующая форма собственности), он не развивается в России, а только разрушает страну. Дело не только в причинах, исходящих от климата, географии и пространства России, которые противопоказаны капитализму, но и в устроенное подавляющего большинства россиян, который не создан для капиталистических форм отношений. Русскому устрою чужд индивидуализм, на чем базируется капитализм; он по генетической природе структурирован на «коллективизм». И эта его природа была особенно развита в советские времена. И как не пытаются нынешние буржуазные идеологи вытравить из сознания народа эти «коллективистские» начала, ничего у них не получается. Наоборот, неудачи на каппути все больше и больше заставляют людей обращаться к социалистическому прошлому, к периоду, когда Советский Союз был реальной сверхдержавой, когда страна по многим мировым достижениям была действительно «впереди планеты всей». И примеры психологического возврата к социализму я нашел в последний свой приезд в Москву.

Обычный стандартный визит. Как водится, поначалу пообщался со знакомыми в институтах. Ничего в них не изменилось. Пустота в кабинетах свидетельствовала о том, что повышение зарплат за последний год-два так и не вдохновило ученых мужей на научные подвиги; они продолжали зарабатывать свой хлеб насущный на стороне: кто в преподаваниях в каких-нибудь частных «университетах», кто в каких-то организациях, имеющих доступ к поездкам за рубеж. В одном из институтов целый сектор продолжает писать коллективную монографию (это человек 10), которую они начали в год, когда я там работал, т.е. несколько лет назад. В другом Институте (ИМЭМО) мои старые приятельницы из Отдела информации продолжают ножницами резать газеты и раскладывать их в папки, что крайне удивительно. Поскольку в эпоху Интернета, по-моему, такими папками как источниками информации уже никто не пользуется. Еще в одном институте, Институте Дальнего Востока, где я проработал много лет, проходила международная конференция, посвященная российско-китайским отношениям. В свое время эти конференции (они проходят ежегодно) отличались своей оживленностью; в них участвовали помимо китайцев ученые из США, Германии, Англии, Швеции, между которыми разгорались довольно жаркие дискуссии по дальневосточным проблемам. Неоднократно и я принимал в них участие. На этот раз конференция являла собой скучное мероприятие, вылившееся в доклады, напоминающие отчет о проделанной работе. Никаких научных дискуссий, никаких проблем, которые могли бы зажечь участников и гостей, которые на этот раз состояли

только из китайцев и одного шведа. Поскольку директор Института не переносит меня на дух, я не стал встречать, чтобы не нарушить гармонию скуки.

Но я заметил, что мои старые знакомые, ранее защищавшие нынешний режим, стали весьма скептически относиться к руководству страны, не очень понимая, правда, в каком государстве они живут. Многие из них продолжают избегать слова капитализм/социализм, уверяя меня, что, дескать, эти понятия устарели (опираясь, видимо, на «ученого» Швыдкого, который во всеуслышание в своей программе «Культурная революция» снисходительно со смешком поведал, что Энгельса давно отменили). Эти «ученые» очевидно не читают западной литературы. Иначе, были бы очень удивлены, как много книг и монографий выходит на Западе с такими словами на обложке книг, как например, «Черная книга капитализма (Лебединая песня рыночной экономики)». А труд Маркса «Капитал» стал бестселлером этого года. Не случайно журнал «Экономист» в каждом номере только и трещит об угрозе «капитализму» со стороны «социализма». Но главное в другом. Эти мои знакомые с ностальгической нежностью стали вспоминать «загнивающий социализм» эпохи «мохнатых бровей» (Брежнева).

У разбогатевших знакомых, с которыми я в силу некоторых причин вынужден общаться довольно часто, поубавилось уверенности в светлом капиталистическом будущем, поскольку настоящее вдарило и по их кошелькам. (Кое-кого начали выгонять с работы.) Эти, наоборот, со страхом сообщали мне о «социалистических тенденциях» в политике Путина-Медведева, связанных как бы с укреплением роли государства в экономике. Мне пришлось их успокоить: что-де, если и есть укрепление государства, то оно их родное, капиталистическое, во главе с бюрократами-капиталистами. И помогать это государство в реальности будет именно вам, буржуям, а не ездящим в метро и создающим реальные ценности. В общем, можете пока не беспокоиться. Кремль на вашей стороне. Так что силы зла пока на коне.

Тем более, что против них нет организованной оппозиции. КПРФ и другие левые партии за власть не бьются. Им достаточно быть просто на плаву, удовлетворяя собственные амбиции своих кукольных вождей. Серьезными вещами они заниматься не в состоянии. «День гнева», на который они обещали вывести народ, прошел как пародия. В общем визит заканчивался у меня без особых интересностей, если бы не одна неожиданность на стороне «светлых сил».

Я как-то послал в одну из районных библиотек Москвы (библиотека № 66 им. Фурманова Д.А.) две свои публицистические книжки. В ответ – благодарность и приглашение выступить перед читателями, когда я буду в Москве. Я – в Москве. Звоню и милая женщина – Марина Павловна Соловьева (как оказалось, писательница)

подтверждает свое приглашение. Мы договариваемся о лекции в пятницу на шесть часов. Прихожу... и не верю своим глазам. Вижу перед собой уютную библиотеку, оснащенную компьютерами, и главное, большим количеством книг, включая научную литературу. И читальный зал, и Интернет-зал, и зал выдачи книг оказались в таком прекрасном состоянии, что вполне могли бы конкурировать с районными библиотеками Ванкувера, Оксфорда и Парижа (куда я сам часто захаживал). Я подумал, что данная библиотека исключение. Однако, как заверила меня Марина Павловна, в аналогичном состоянии находится большинство районных библиотек Москвы. Мне казалось, что в эпоху криминального капитализма от таких библиотек ничего не осталась. Надо же, не только осталось, но они еще и в прекрасном состоянии. Был потрясен.

Но в еще большей степени я был потрясен читателями. Я предполагал, что на лекцию придут две-три интеллигентные старушки, с которыми мы посудачим о том, о сем. К моему удивлению пришло человек под 50, а может быть и более. Причем, среди них немало молодых девушек. Видимо, студентки гуманитарных учебных заведений. Правда, все – женщины и только один мужчина. Очень интеллигентные женщины, всем интересующиеся. Я до этого думал, что в такие библиотеки вообще никто не ходит, поскольку из статистики знаю, какой большой процент населения просто перестал читать. А по своим коллегам-«ученым» знаю из практики, что они, кроме своей узкоспециальной литературы, вообще ничего не читают. А тут такой сюрприз!

Милейшая директор библиотеки Елизавета Федоровна Прохорова представила меня, и я начал свой рассказ, не очень поначалу надеясь, что аудитории будет интересно меня слушать. Однако слушали более часа и задавали вопросы. У меня было ощущение, что я попал в советское время в среду советских интеллигентов. Думаю, что половина аудитории действительно была из советских. Но молодняк, как ни странно, тоже внимал и задавал вопросы. Значит, советский здоровый дух все-таки воспроизводится на этой российской территории. Когда я рассказал про эту лекцию знакомым из круга бизнеса, они не могли поверить, что сохранились такие «ископаемые» (золотоносные, на мой взгляд, жилы России), которые еще ходят в библиотеки. Они с таким чудом в своей капиталистической жизни не сталкивались. До этой встречи я тоже не сталкивался. Я имею в виду со средой простых людей, у которых не испорчены души всей этой буржуазной копотью.

Вообще, кто ходит в библиотеки добровольно, не по нужде, как многие студенты, уже не являются обывателями. Они читают выборочно, а не навязанное модой, у них,

следовательно, уже развито чувство осознанности, избирательности, целенаправленности.

Как я уже упоминал в начале: «светлые пятна» объективно существуют в любом явлении, даже если оно черным-черно, но крайне приятно видеть эти «пятна» не только в теории, но и воочию. Конечно, если бы я специально писал о «светлых силах» России, я мог бы охватить немало явлений подобного рода, и назвать большое количество людей, персонально выражающих светлые стороны России. Даже из сферы эстрадного искусства, которое, на мой взгляд, в нынешней России деградировало до полного маразма, мог бы назвать таких ангелов, как Галина Хомчик, или такую актрису, как Елена Камбурова. Это фильтры, через которые не проходит грязь. Из актрис, правда, только из старой советской гвардии назвал бы Элеонору Быстрицкую, Татьяну Доронину. Из новых – никого. Даже в сфере науки, которую я постоянно критикую, есть весьма достойные ученые, например, такой энциклопедист, теоретик-международник Э. А. Поздняков (из ИМЭМО), историк и социолог А.И.Фурсов и наверняка многие другие, которых я не знаю. А что стоит такой человек как В.С. Бушин, поэт, писатель, критик. Его последнюю книгу «Живые и мертвые классики» я проглотил за два вечера. И дело не только в том, что он близок мне по идеологическим мотивам как беспощадный борец против антисоветизма, разоблачитель так называемых «жертв социализма». Хотя это и важно, но в данном случае меня не менее восхищает его перо – редкое сочетание юмора, иронии и сарказма – перо-меч ратоборца, разящего врагов России. Человек, ни в какие времена не пресмыкавшийся перед властью.

Хочу подчеркнуть, что я никогда не был оголтелым пессимистом в отношении России. Но этот визит в библиотеку существенно добавил мне веру в будущее России. Когда в России, с одной стороны, есть такие воители как Бушин, с другой – добронравная интеллигенция советского покроя, то их конечное соединение обязательно должно вернуть Россию на путь истинный, которым является только путь социализма. Я так думаю.

Олег Арин  
04.11.2008

Комментарии

says:

November 15, 2008, 11:12:25 PM EST

Уважаемый Рафик Акзамович!

Обращаюсь к Вам так, поскольку лично с Вами знакома - работала под Вашим, к сожалению, недолгим, руководством в институте во Владивостоке. Ваш сайт нашла в результате моих внутренних и вслух размышлениях и переживаниях о России, о том, что происходит в мире. Вчера заговорили о фундаментальной науке, и я упомянула о Вас, что Вы всегда подчеркивали значение развития фундаментальной науки и что было бы интересно узнать, чем Вы сейчас занимаетесь. Мой друг сказал: "Сейчас мы это сделаем", и вот я уже второй день не могу оторваться от компьютера. Прочитала еще не все, но буду продолжать. Очень интересно и созвучно с моими мыслями и наблюдениями. Очень надеюсь, что Ваша многолетняя работа в этом направлении поможет силам добра победить в России.

С уважением,  
Ольга Селютина

Like this comment? [\[yes\]](#) [\[no\]](#) (Score: 1 by 1 vote)

[reply](#)

[moderate](#)

[Олег Арин](#) replies:

November 16, 2008, 7:33:36 PM EST

Дорогая Ольга,

Сразу же хочу сказать: хотя после Владивостока я жил во многих странах (Япония, КНР, Канада, Англия, Франция) у меня сохранились самые теплые воспоминания о Владивостоке, точнее, о владивостокчанах. Мне кажется, что в качественном отношении (например, в готовности помочь) их вряд ли кто может превзойти.

Среди фундаментальных работ (это те, которые написаны на понятийном уровне и где сформулированы законы или закономерности) могу назвать следующие: АТР: мифы и реальность; 21 век: мир без России; Диалектика силы (онтобия); О любви, семье и государстве; Общество: прогресс и сила. С нового года начинаю работать над последней частью Трилогии о силе - Мировые отношения: прогресс и сила. Последняя будет посвящена закономерностям движения человечества (откуда и куда?). Некоторые куски из названных книг помещены на сайте. Если ты дашь свой адрес, я попрошу своих знакомых в Москве выслать нужные тебе во Владик. Правда, книги про Силу, Любовь и Общество очень сложные. В них философия, космогония, органика, психология, демография, социология, теория международных отношений и политология. Посмотри на сайте: о чем они и что за книги.

Напиши, чем занимаешься и где работаешь? Может быть, тебе подойдут другие мои книги, публицистические.

С уважением,

ОА

[Олег Арин](#) says:

November 17, 2008, 3:56:14 AM EST

Оля, я Вам отправил ответ, но не уверен, что он дошел, поскольку всех читателей опция Комментарии распознает как анонимные источники, не давая их обратных адресов. Пишите мне на личный e-mail [olegarin@mac.com](mailto:olegarin@mac.com) или через страницу на сайте Связь с автором.

[Динозавр](#) says:

December 4, 2008, 10:17:26 AM EST

Когда в России, с одной стороны, есть такие воители как Бушин...

-----

Я не знаю что вы подразумеваете под "воительством" Бушина, но прочитав любую его статью, повторяю, любую натыкаешься на высочайший профессионализм публициста- литератора!

Это и есть глас народа, т.е. то что мы слышим вокруг себя - нецензурно оформленная правда. В отличие от весьма цензурного Вл. Бушина!

А сервильная правда про библиотеку? Конечно хорошо! Но голосовать они будут не за Правду вашу и нашу, а ...сердцем!

иХтеллигенция!

[Илья](#) says:

February 21, 2009, 8:02:07 PM EST

уважаемый олег алексеевич во времена всемирной паутины когда любую информацию можно достать из интернета я не стал бы указывать на посещаемость библиотек как на решающий индикатор развития общества а насчет хороших актрис я с вами согласен в советские времена были выдающиеся актрисы такие как ирина муравьева алиса фрейндлих инна чурикова а из современных актрис назову только анastasию заворотнюк

[Олег Арин](#) replies:

February 23, 2009, 1:26:48 AM EST

Дорогой Илья! Ну что же Вы такой невнимательный? Разве у меня в статье написано, что посещаемость библиотек является индикатором развития общества? Между прочим, и посещаемость "паутины" тоже не является этим индикатором. Вот Вы посещаете, а где проставить запятые в предложении, не знаете. Кто такая "Заворотнюк", не знаю. А упомянутые Вами три другие вроде бы продолжают успешно сниматься и в капиталистические времена.

[Илья](#) says:

February 22, 2009, 3:42:41 AM EST

уважаемый олег алексеевич я прочитал почти все ваши статьи на данном сайте и меня очень сильно задел две проблемы первая влияние россии влияние россии сейчас после тяжелых времен распада ссср и послераспадочных процессов действует на следующей территории украина казахстан беларусь молдавия литва латвия эстония азербайджан грузия армения узбекистан туркмениа киргизия таджикистан польша румыния венгрия словакия болгария и чехия то есть влияние россии распространяется на прибалтику кавказ среднюю азию и восточную европу это суммарное ввп 5 трлн долларов то есть ваши предположения о слабости россии это вымысел на пустом месте и вторая проблема вы во многих статьях приводите в пример россии японию как государство которое якобы сильное независимое государство которое влияет на сша но вы забываете что почти весь капитал в японии американский ядерного оружия у японии и в помине нет и наконец человеческий фактор весьма немаловажный фактор количество миллиардеров в японии всего 25 человек а олигархия производит весьма существенное влияние на общество в той же индии количество миллиардеров 50 (данные журнала форбс) а кого мы знаем из знаменитых японцев акира кurosава и может быть еще 2-3 имени япония абсолютно зависимое от сша государство и негоже сравнивать японию что вы делаете почти в каждой вашей статье с Россией

[Олег Арин](#) replies:

February 23, 2009, 1:13:08 AM EST

Дорогой Илья! Вы меня просто озадачили. Прочитали мои статьи (это, по-моему, более ста) и делаете такие странные утверждения. Мне стыдно. Видимо, я написал ужасные статьи. Судите сами. Во-первых, обозначенные Вами государства на 5 трлн дол. не тянут. Попробуйте пересчитать по статистике Мирового банка (есть на Интернетe). Во-вторых, Вы не понимаете, что означает слово «влияние» (помимо того, что оно бывает позитивным и негативным). Это не термин, а «понятие». (Отличаете ли Вы термин от понятия?) В-третьих, Вы просто не понимаете, в чем суть прогресса вообще и каждой страны в частности. Если Вы думаете, что он в количестве «миллиардеров», тогда Вам на эту тему стоит общаться с бабой Маней. А то, что Вы мало кого знаете из японцев... Ну не все же такие. Уж не знаю, как бы сказать помягче. Или не говорите «мы». Вы еще не Николай II. Думаю, что мои статьи пока читать Вам рано. Дорогой Илья, для начала научитесь расставлять знаки препинания в своих предложениях. ОК?

[Николай](#) says:

May 26, 2009, 6:51:02 AM EDT

Если не секрет, скажите, пожалуйста, Рафик Акзамович, а зачем Вам потребовалось становиться Олегом Алексеевичем? Это было вызвано какими-то семейными обстоятельствами или "бренд" со славянским звучанием лучше продается?

P.S. Ни коим образом никакие имена не разделяю на более или менее приятные или правильные, просто мне кажется, что радетель за судьбу Отечества не должен скрываться за псевдонимами. Вас же, надеюсь, охранка не преследует.

**Олег Арин** replies:

May 26, 2009, 4:06:41 PM EDT

Уважаемый Николай! Как Вы заметили, я не скрываю свою фамилию (Р.А. Алиев) как гражданина РФ. Поначалу псевдонимы (их много) появились по просьбе редакторов газет различных политических направлений, которым не нравилось, что я пишу и в «левой», и в «правой» прессе. Плюс, занимая когда-то официальный пост (директора Института), я не мог выступать в печати с критикой существующей системы. Приходилось писать под псевдонимом.

Кроме того, фамилия Алиев – мусульманского происхождения. И хотя по рождению у меня действительно есть татаро-азербайджанские корни, к мусульманской культуре я не имею никакого отношения. Этот мир я не знаю, поэтому и не хотел, чтобы меня из-за фамилии ассоциировали с мусульманским миром. Наконец, я – востоковед. На Востоке (имею в виду Японию и Китай) существует древняя традиция: когда человек начинает новую жизнь (например, меняя свою профессию), он выбирает новую фамилию. И так получилось, что именно псевдоним Арин, придуманный моей женой на основе сочетания первых букв: Алиев Рафик И Народ, утвердился и получил распространение.

Кстати, я не скрываю и своей канадской фамилии. Как гражданин Канады (у меня двойное гражданство) я – Alex Battler. Это уже не псевдоним. В данном случае смена произошла по другим причинам. Хочу обратить внимание на то, что эта фамилия на русский язык переводится как Ратоборец.

Так что никаких потайных мыслей у меня не было. И вообще, нередко имена определяют судьбу человека. Предполагаю, что человек с фамилией Джугашвили вряд ли остался бы в истории.