

Уважаемые читатели! Я на несколько месяцев вынужден был прервать регулярное чтение русскоязычных СМИ из-за невозможности выдержать «олимпийский» накал патриотизма по поводу спортивных соревнований. Но в связи с ситуацией на Украине многие читатели стали интересоваться моим мнением по этому поводу как на сайте, так и через эл. почту. Я некоторое время никак не реагировал на это, и поэтому просто вывесил свою старую статью об Украине с прогнозом будущих событий. Но тут один из моих старых знакомых, доктор экономических наук, и, как оказалось, жутчайший православный гуманист, противник революций и войн, осудил меня за кровожадность и ненависть к России. Мне ничего не осталось делать, как вернуться к российским событиям и отреагировать на действительно «мировое событие» хотя бы уже для того, чтобы зафиксировать свою «кровожадность» и «ненависть» к России. Вот что получилось.

Россия–Украина: пар выпущен. Что же дальше?

В статье об Украине, написанной 10 лет назад, при повторной ее публикации, в конце я приписал: «Нынешняя пассивность России в отношении событий на Украине объясняется, во-первых, слабостью экономической мощи и политической силы РФ, во-вторых, ее реальной зависимостью от Запада. Такая пассивность красноречивее всех слов о «великой России» показывает ее реальное место в мире».

Но после утверждения Советом Федерации обращения президента на введение войск в Крым, я было обрадовался, что, наконец-то, ошибся в своем прогнозе. Слава богу, подумал я, у Кремля нашлось мужество по-серьезному отстаивать национальные интересы России. Но, судя по всему, я ошибся в своих надеждах. Россия в очередной раз прорывав «медведем» о своих намерениях, реализовывать их не собирается, и подобно побитому щенку возвращается в свою конуру. Но теперь бирка для России как агрессора сохранится вне зависимости от того, введет Россия войска или не введет, поскольку западная пропаганда уже запущена именно на этот образ России.

Почему России надо вводить войска? И не только в Крым, но и в Киев. Нынешние события на Украине дали ей очередной шанс решить свой геостратегический интерес. Во-первых, не допустить войска НАТО до границ страны (в другом случае потеря Севастополя неизбежна). Во-вторых, самим разместить военные базы на территории западной части Украины, аналогичные базам в Белоруссии. Основание: размещение американских противоракетных баз в Восточной Европе. В-третьих, держать под контролем газовую трубу, по которой Россия получает громадную порцию своей экспортной выручки. В-четвертых, задавить всю фашиствующую бандеровщину. В-пятых, восстановить все хозяйственные и вообще

экономические связи и взаимосвязи с Украиной. Наконец, просто организовать ее воссоединение с Россией.

Что мешает это сделать? Ясно, что не истеричные вопли либералов и прозападной колонны в России. И не экономическая слабость страны, которую в Кремле даже не осознают. И не проблемы в военном строительстве. И даже не возможность ответных военных действий НАТО, которые исключены в принципе при наличии пока еще военно-стратегического ядерного паритета между РФ и США. (Надеюсь, что хотя бы это осознают в Кремле.)

Предполагаю, что задний ход Москва сделает из-за экономических санкций Запада, абсолютно не понимая, что как раз эти санкции и прочие антироссийские действия могут оказаться только на пользу России. Например, те же самые экономические санкции. Прекрасно! Они вынудят Россию *восстанавливать собственную промышленность и сельское хозяйство и дадут толчок развитию экономики в целом*. Политические: выкинут Россию из каких-то европейских организаций. Очень хорошо. Тогда России *не надо будет следовать абсолютно идиотским положениям всяческих европейских комитетов о правах геев, лесбиянок, наконец, об отказе от смертной казни* и т.д. Выкинут из Восьмерки и Двдцатки. Ну и что? Это обыкновенные болтологические организации, ничего не решающие, а только *опустошающие казну страны*, где эта трепалогия под названием саммитов происходит.

Проблема в том, что Кремль о национальных интересах именно НАЦИИ как раз и не думает (как и все кап. государства мира). Испугался он Запада по другому поводу. Закрытие счетов российских богачей, ограничение выезда в страны «развитого капитализма», расширение списка Магнитского, забота о собственниках тех самых капиталов, утекающих все на тот же Запад (около 40-50 млрд долл. ежегодно), подвешенная судьба стабфонда в США, на котором завязана немалая часть правящего клана и все в таком же духе – «пакет негатива», затрагивающий интересы именно богатой части России. Простых людей все эти санкции никак не коснутся, а только ту часть правящего лагеря, которая тесно связана с Западом на почве любви к деньгам и «демократии».

Белый дом знает куда бить, где самое уязвимое место у «агрессора». Русские должны осознать одну вещь как аксиому: для Запада, включая США, Россия была, есть и будет стратегическим врагом. Для этого есть немало оснований, но сейчас не об этом. Стратегического врага необходимо поставить на колени. Многое Западу, прежде всего США, уже удалось сделать. Навязать «демократию», англояз, внедрить и постоянно подкармливать свою пятую колонну из всяческих либералов и демократов, присоединить прибалтийские страны и Грузию на свою сторону, и многое другое. И сейчас США вместе со своими подручными союзниками в Европе сконцентрировались на Украине. Задача проста – оторвать ее от России и поставить на службу интересам

Запада против России. переворот удался. Это никакая не революция (общественный строй остался прежним), а именно переворот в пользу своих прозападных ставленников. Естественно, нынешнее переходное или последующее правительство в Киеве через некоторое время аннулирует договор с РФ об условиях и сроках размещения черноморского флота России, а на его место пригласит ВМС НАТО. В этом вопросе не должно быть никаких сомнений. Правда, в отличие от Европы, пресса которой изошлась в исступлении в связи с «агрессивными действиями» России, американские СМИ этого делать не будут, поскольку понимают, что именно США давали пример нарушению суверенитета суверенных государств. Примеров довольно много. Кстати, когда кто-то вопит о Меморандуме о гарантиях безопасности между Россией, США и Великобританией (подписано в 1994 г.) о нерушимости границ Украины, русским следует сказать, что договор подписывался с одним правительством Украины, а теперь, после антиконституционного переворота, к власти пришли неонацисты (или что-то в этом роде), что превратило этот договор в сортирную бумагу (выражение Мао Цзэдуна, правда, относительно другого договора). Я все это к тому, что как у США, так и у других стран Европы есть свои геостратегические интересы для установления в Киеве любого режима, враждебного Москве. И уличать их в поддержке таких режимов или лицемерии не имеет никакого смысла. Они делают свое «правое дело».

Точно также нет смысла возмущаться поведением бандеровцев на Украине. Они – откровенные враги советской власти и русских, никогда это не скрывали и многие из них боролись с оружием в руках против СССР. Между прочим, западные украинцы, будучи славянами, весьма откровенно плюют на славянское братство, которое превозносят национал-патриоты России, постоянно подтверждая вместе с другими славянами, например, поляками, нежизненность лозунга или тезиса о единстве братьев-славян. Эта утопия, тем не менее, как идея фикс засела в головах славяно-патриотов из православного лагеря в России. И вот, несмотря на их малочисленность, именно они дали толчок для очередного майдана, переорав русских Восточной части Украины. И следует признать, что восток, хотя и чуть зашевелился, но не в такой пассионарной степени как запад (Украины). Столь же пассивно и поведение руководства Компартии Украины. Вместо того, чтобы поднимать коммунистов против неонацистов и бандеровцев, они занялись «разъяснением» ситуации. Видимо, взяли пример с руководства КПРФ, не способного активизировать своих членов на политическую борьбу.

Крым. Честь, что крымчане не потеряли свое человеческое достоинство (в отличие от многих восточных районов страны) и фактически восстали против Киева. Но надо иметь в виду, что там 25 тысяч (или около того) воинственно настроенных татар, которые против Москвы. Причем татары столь же социально активны, как и

западные украинцы. И чтобы парализовать их активность, русские должны не уступать им в своей решительности.

России, безусловно, необходимо вводить войска в Крым, игнорируя все контакты с Западом и не участвуя ни в каких примирительных комиссиях (например, предложенной Меркель). Сколько комиссий было по Сирии, не говоря уже о комиссиях по проблемам Палестины и Израиля? Ничего они не дают кроме иллюзий возможности «мирных решений». Мирные решения ведут обычно к Мюнхену, а затем к мировой войне. Мирное решение, которого хотел добиться украинский горе-президент, привело к его свержению. Не может быть мирных решений, когда вам навязали войну. Нынче Запад и новая украинская власть уже навязала войну России. И если Россия уйдет в так называемый переговорный процесс, это – выигрыш времени для Киева, чтобы взять под контроль восточные части страны. Тогда можно считать, что Москва и эту войну проиграла. Не только войну, но и Россию.

Я отдаю себе отчет в том, что в России непрофессиональное руководство. По своей глупости оно выкинуло на ветер где-то 50 млрд долл. на так называемый престиж России в связи с зимней олимпиадой. За одну секунду этот престиж испарился и на его месте возник престиж страны-«агрессора». То есть 50 млрд выкинули на ветер (точнее, в карман олигархов). За эти 50 млрд можно было купить всю украинскую прозападную верхушку вместе с их хозяевами в Европе. И от этого было бы больше пользы для «престижа». Но даже нынешнее руководство должно понимать, что, подняв столько шуму о намерениях послать ограниченный контингент войск в Крым и не сделать этого, означает уронить авторитет страны до уровня моськи, твякающей, но не кусающей. Если же Россия потеряет Крым, она теряет все стратегическое пространство на территории Украины. А дальше – ждите ворога в Москве.

Поэтому Россия должна делать свое правое геостратегическое дело, не оглядываясь на трескотню о суверенитетах, правах человека, демократию и прочую буржуазную дребедень, обычно предназначенную для обывательской массы. Во внешней политике решаются другие задачи. Чтобы понимать их, надо знать, как минимум, два фундаментальных закона мировых отношений. (Эти законы будут зафиксированы во втором томе «Мирологии»).

Необходимо знать, что эффективность внешней политики любого капиталистического государства на мировой арене может быть достигнута только в том случае, если *государство-объект* становится беднее или слабее. В форме закона это положение я определяю следующим образом: **конечной целью любого актора-субъекта на мировой арене является наращивание собственного благосостояния, которое, если достигается, происходит за счет уменьшения благосостояния актора-объекта.** Это и есть первый закон мировых отношений.

Второй закон относится к сфере безопасности, которая является стержнем надстроечной части мировых отношений, т.е. системы международно-политических отношений. Закон безопасности я определяю так: ***достижение безопасности актора-субъекта в системе международно-политических отношений достигается за счет уменьшения безопасности (= или увеличения опасности) актора-объекта.*** Это – второй закон мировых отношений.

Многие теоретики-международники сразу же возмутятся, напомнив «игру с нулевой суммой» (если один выигрывает, другой непременно проигрывает). Дескать, необязательно именно так, существуют и другие варианты политики (сотрудничество и пр.). Действительно, существуют. Но они осуществляются на основе других законов. А приведенные законы для системы мирового капитализма являются *фундаментальными*. Они на данный исторический момент «перебивают» все другие законы. А если точнее, все другие законы и закономерности вытекают из этих двух фундаментальных законов. Или, как минимум, не противоречат им. Против них можно возражать, можно не соглашаться и возмущаться. Но они действуют и отменить их нельзя, пока капитализм является доминирующей формацией на мировой арене.

* * *

К сожалению, опасаясь, что как и раньше, Москва вновь проявит нерешительность и уйдет в кусты. И Запад вновь будет потирать руки: и на этот раз мы поставили Москву на место. Причем, в выигрыше даже в этом случае останется не только либеральная тусовка, но и национал-патриоты из правящего класса. Но ни в коем случае не Россия. Она еще испытает на себе свой «майдан» – механизм, который будет специально отработываться в Вашингтоне уже для России. Исходить будут из того, что на одной стороне – вся мощь Запада, деньги и прикормленная пятая колонна, на другой – некомпетентное руководство и спящие обыватели, которые «не хотят войны». Получится – не получится российский майдан, вопрос другой. Но в любом случае он обойдется России дороже, чем нынешний ввод войск хотя бы в Крым.

Что же касается Украины, я вынужден повторить свое суждение 10-летней давности: эта страна все равно расколется: не сегодня, так завтра, не завтра, так послезавтра. В едином пространстве ее могла держать только советская власть. А раз ее нет, то страну от раскола не удержать. Но нынешние лидеры двух оппозиционных сил [в лице Запада и России] этого не хотят признать, тем самым продляя агонию размежевания.

Но, как говорится, каждый выбирает свой путь: одни – на голгофу, другие – к прогрессу.

Олег Арин
03.03.2014

Комментарии

(Apr 7, 2014) **Мария** said:

Олег Алексеевич, а мне и не обидно от вас что-то читать. Я давно ваш сайт изучаю, я во многом не согласна с вашими взглядами, но вы ученый или, как сами считаете, "исследователь" - склад ума и логика у вас другая, нежели у меня, я ведь обыватель, да еще и женского рода, лишь профессия иногда толкает меня на то, чтобы написать какой-нибудь комментарий, нелогичный и абсурдный на ваш взгляд, вы ведь тоже преподавали, понимаете, о чем речь. Вы отказываете женщинам в наличии понятийного мышления, но я ведь не потеряла интерес к чтению ваших трудов потихонечку и коротких статей. Будь я японкой, давно бы уже оставила эти попытки. И пример ваш совсем не по законам понятийного мышления для меня подобран, а исходя из ваших политических убеждений, наверное, как мне показалось. При всем своем долгожительстве японская нация занимает лишь малую часть суши, не сумела ассимилироваться ни с кем, даже в череде многочисленных войн, и большую часть культурных знаний впитала от других народов (китайцев, индусов, корейцев). Пожалуй, пример японкам могут русские женщины преподать, как растить не самураев-камикадзе, а достойных вольных сынов-русичей.), которыми править гораздо сложнее, и чей способ мышления на порядок выше, нежели у японцев, которые вне своих общностей-муравейников теряются, не зная, как действовать, не боясь при этом "потерять лицо".



(Apr 6, 2014) **Anonymous** said:

Не исключаю, что Вы правы.



(Apr 5, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Яркий признак отсутствия нации,разновидность общества Индии.



(Apr 4, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Вы абсолютно не поняли Пропедевтику. Она учит размышлять на понятийном уровне, а не на уровне здравого смысла. Абсолютная истина и прочее вообще не имеют значения. Причем здесь образование Россиянки и отношении физиологии к истине? И какие вообще в педагогике могут быть истины? Ну, неужели Вы не понимаете, что эта та же самая "в огороде бузина, а в Киеве дядька". И так будет до тех пор, пока понятийное мышление не войдет в вашу душу и плоть.

Хотя я зарвался. На самом деле для женщин оно и не нужно. Иначе, они превратятся в рациональных роботов, что повредит развитию человечества. Мария, извините: забудьте про Пропедевтику, да и про Китай тоже. Берите пример с японских женщин: ни про каких гегелей не знают, детей отлично воспитывают, мужей обслуживают, ни в какие политики и экономики не лезут. В результате в Японии самая высокая средняя продолжительность жизни в мире.



(Apr 4, 2014) **Мария** said:

Как раз Пропедевтика и не учит размышлять. В ней Гегель изложил систему законченную и догматичную, перечеркнув практически весь смысл гегельянства как такового, т.е. ухода от абсолютной истины. А Россиянке, если я не ошибаюсь, врачу по

профессии, вообще не пристало критиковать образование мое и чье бы то ни было, нынешняя медицина и физиология еще менее близка к истине, чем педагогика.



(Mar 23, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Геннадий! Официально никто Пропедевтику вводить не будет. Зачем нынешней власти люди с мозгами, способные размышлять? Тем более что она сама без мозгов. Высшее образование ничего не значит. Здесь Россиянка права. В МГИМО преподают профессора с высшим образованием. Оно сейчас в лучшем случае адекватно средней школы в СССР. Полные неучи и попугаи (зап. наук). Проявлять надо собственную инициативу. На гос. уровне с нынешней властью ничего не сделаешь. Слепые ведут слепых.



(Mar 23, 2014) **RUSSIA** said:

Геннадий, сегодня в России чтобы быть образованным, мало иметь диплом/числиться в ВУЗе, надо еще в нем учиться, а не только занятия посещать. Высшего образования в России хоть отбавляй, а качество за последние 20 лет сильно упало.



(Mar 22, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Поэтому в России очень мало образованных людей и срочно надо вводить пропедевтику Гегеля ,как обязательный предмет.Сейчас в России в школах ,даже специализированных, много преподавателей без высшего образования.



(Mar 22, 2014) **Валентина (mod)** said:

Russia, это очень точное замечание! "Почти" не заметное, но очень тонкое.



(Mar 22, 2014) **RUSSIA** said:

Похоже, Мария учит учеников, а ученики учат Марию различным фразеологическим оборотам.Какой-то педагог известный вроде говорил, что сам всю жизнь учился у своих учеников. И то правда.



(Mar 19, 2014) **arinoleg (mod)** said:

В огороде бузина, а в Киеве дядька. Мария, пока не изучите Философскую пропедевтику Гегеля (для школьников), нет смысла "иметь мнение". Между прочим, хорошо бы это сделать со своими учениками, если они старше 7-го класса. Вы даже не представляете, как вы скачкообразно продвинетесь вперед в искусстве размышлять. Иначе, просто мнение, мнение, мнение... А этих мнений ровно столько, сколько людей на свете. А истина одна. В этом загвоздка.



(Mar 19, 2014) **мария** said:

Автору. Как смогли построить процветающее государство...судя по городам банкротом не очень и процветающее. Как смогли? При прочих равных, политическая воля. Бал в истории правит личность,их исторически значимые личности переиграли наших деятелей.возможно это опять не научно, но это моё мнение, никому не навязывают. Раньше я считала, что причина в свободе выбора для личности, экономических причинах и т.д.Теперь же считаю, что все упирается в диктатуру сверху, она и у нас есть, и в Штатах, и в Китае, сила меньшинства.



(Mar 19, 2014) **мария** said:

Для Валентины и Кузнецова, откуда бы мне взять статистику, если её нет по выезжающим за границу, некоторые не отказываются от гражданства, однако же работают не на Россию, Павлова и проч, да в принципе большая часть всех волн эмигрантов была поневоле, это выбор под давлением обстоятельства, даже у автора

этого сайта, это не мечта о переезде, а вынужденная мера, мотивы у всех свои и в моём предыдущем сообщении я об этом писала



(Mar 17, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Мария, хотя я прекрасно понимаю, что никакие аргументации, приведенные Валентиной или Геннадием, не собьют вас с "истинного пути" относительно эмигрантов, но для того, чтобы Вы были готовы, для себя попробуйте ответить и на такой вопрос: каким образом американские эмигранты, занимаясь "бредом", умудрились за триста лет создать самое мощное и богатое государство в мире? Между прочим, в создании этого государства внесли немалый вклад и эмигранты из России, особенно евреи. А русские за 1000 лет так и не смогли создать мощного и богатого государства. Из этих 1000 лет достойным периодом для России был только атеистический советский период (это всего 74 года), когда СССР был второй державой мира. Хочу подчеркнуть: в вопросе речь не о причинах (их множество), а именно о связке -- эмигранты и держава. Вы, как учительница, на всякий случай должны иметь ответ на этот вопрос.



(Mar 16, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Мария !. С т.з. женского устроения вы правы кое в чем .Но во первых, я не господин,я советский человек и никогда не был сторонником изменения системы, надо было менять структуру. Однако с этими Цивиками ничего разумного не сделаешь, даже чистые туалеты не сделаешь. Во вторых, я имел ввиду преобладающее количество Цивиков у нас, их гораздо больше чем приличных педагогов. Кстати педагоги виновны в первую очередь в необразованности и бескультурье общества. Цивики за рубежом не саморазрушаются ,они помогают разрушать общество там ,по инерции. Конечно Сикорский не разрушил США , а создал приличные вертолеты. Да и уехал он ,поскольку не мог реализовать себя здесь. Так что надо называть вещи своими именами и объективно оценивать существующее положение вещей. Оценку положения дел с Украиной и Крымом должны давать специалисты ,а не Макаревичи и ему подобные. Меня поражает наглость этих всезнаек.



(Mar 15, 2014) **Валентина (mod)** said:

Уважаемая Мария! Вы так уверенно рассуждаете про саморазрушение русских за пределами Росси, что можно подумать, что Вы обладаете статистическими данными об этом. Что такое саморазрушение, однако? Вопрос этот философский (если исключить медицинские показания). Мне как-то удивительно, что Вы, учительница, а оперируете штампами: «корни, перекасти-поле», обычно еще приписывают «родную кровь». Это признак скорее не патриотизма, а феодального прошлого. Человечество пока находится в своем младенчестве, огородившись государствами, собственностью... Но настанет время, когда эти понятия уйдут и все «мы» будем землянами. Какие тогда у нас будут корни? В реальности, корни человек пускает там, где он может раскрыть себя как личность. Это и есть его родина – место его духовного роста, родное место. Место рождения – это одно, а родина – это иное. Примеров перемещений людей множество, но кто-то разрушался, а кто-то раскрывает себя. Тут очень тонкая грань. Конечно, есть и «нечистые на руку», так они и в любом обществе такие, и выезд из места проживания в иное не меняет их суть. Вы говорите, уехавшие – это люди «с сомнительными понятиями о чести». Скажите, была ли у Маркса честь? У Энгельса? Даже как-то неудобно спрашивать. А у Гейне? У Шопена и Листа? У Стравинского, Павловой, Шаляпина, Нижинского? А у Рахманинова была честь? У множества математиков, физиков, для которых границы стран не существуют, у них есть часть? Таких личностей с исключительными понятием о чести было немало. Все эти люди имеют всемирное значение, и их корни и Родина у них – Земля. И цели у них не такие как у Вами упомянутого Кольки.

Хорошо, что Ваши друзья «не способствуют саморазрушению России». Защитники и передовики капиталистического труда, так сказать! Но Вы же учительница и знаете, что капитализм – эксплуататорское общество, живущее ОБЯЗАТЕЛЬНО по принципу: бедный беднеет, богатый богатеет. Так работают деньги! Это закон капитализма, и защищая его, Ваши друзья защищают несправедливое государство. И, если понадобится, будут воевать за это капиталистическое государство. Я не говорю про людей. Люди и государство – это тоже разные понятия. Как только личность перерастает идеологию государства, опираясь на справедливость, оно, государство, старается всеми силами выдвинуть его из себя. Это и происходило с теми, кого я упомянула выше.

Интересным мне показалось и Ваше высказывание «им там без наших глаз не стыдно бредом заниматься». Есть и такие, которым нужны «ваши глаза». Но мне, спасибо, они не нужны. Я вполне осознанно делаю свое дело – служу красоте, чему еще в юности поклялась. И мне без разницы, где я живу. У меня есть цель и путь.



(Mar 14, 2014) **Мария (no email) (mod)** said:

COMMENT: г-н Кузнецов, возможно не лучшая часть русских оказывается за границей по собственной воле, вот они-то там и "саморазрушаются", человек без корней, что пылинки-перекати поле. Не буду обобщать, у меня есть жизненные примеры, я заканчивала Иркутский педагогический институт иностранных языков им. Хо Ши Мина, так вот из двух групп моих сокурсников и одного класса за границей на ПМЖ оказались самые хитрые, частенько, даже в студенческую пору, "нечистые на руку" студенты, с сомнительными понятиями о чести и т.д. все прочие, поработать, стажировки и проч. - пожалуйста, но уехать совсем - нет. А особенные умницы, даже в голодные и бандитские 90-е умудрялись получать гранты из-за границы, а при этом поднимать престиж образования и лаборатории родных ВУЗов. Это потом пришли к власти корпорации и стало тяжело противостоять общему ажиотажу в потреблении разных благ, но мои друзья не способствуют саморазрушению России. А про уехавших доброго слова не сказать, им там без наших глаз не стыдно бредом заниматься. Один одноклассник пачками возит валюту депутатам-лоббистам, так ему никто и руки не подаст, Колька Цивик он и есть Цивик (уничжительная кличка для владельца праворульки, понтоющегося почему зря на дороге, создающего опасность для пешеходов). Извиняюсь перед Олегом Ариным за комментарии не по существу.



(Mar 14, 2014) **Мария** said:

Т.е. все же национальная идея, как пишет Юрий в виде сильного государства имеет право на существование в России. Вот только хотелось бы, чтобы пошло дальше простого декларирования наших верхов имперских идей, а дошло до строительства оной. В ситуации с Украиной, ходят также слухи и о присоединении Приднестровья, я лично боюсь долгой позиционной войны, меряться ядерными запасами с нами никто не собирается, но измотать подобными местными гражданскими войнами могут, тогда нищета русских внутри подтолкнет к очередной смене формации, надеюсь, не разрушению Родины, но все же. Уже третий день как утверждаюсь в мысли, что хотя я и против того, чтобы класть мальчишек под пули, но вы правы - нужно было идти до Киева, а лучше оперативными группами десантников или пограничников захватить крупные города независимой и власть там в ночи, классически как брали дворец Амина в Афгане. А следом выгружать самолетами наших артистов и прочую развлекающую шуштуру, шоб простые не роптали. Мы ужасно глупы, думаем задним умом, надеюсь, что все развернется в нужную сторону. Единственное, стыдно осознавать, что даже глава МИД Лавров, который должен отстаивать интересы страны в переговорах в нынешний момент, собственную дочь сделал гражданкой Штатов, если бы Россия виделась нашим дипломатам единственно верным местом для проживания их самих и их потомков шанс прикрыть "наш русский ад" был бы более реален.



(Mar 14, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Согласен с вами полностью. Никто глубоко не исследует эту проблему .Нам многое неизвестно даже из событий 17 г.И далее до 90 г никто не исследовал наше общество,живущее в географических условиях, в которых никто не живет.Все время пытаются приспособить западные модели,где даже смеховая культура совершенно другая.Смотрел я открытие олимпиады в Лондоне и ,как русский обыватель,чувствовал,что это Англия, смотрю открытие в Сочи ,ничего подобного не ощущаю.Зачем мне слушать английские песни на олимпиаде в России? и прививать чуждые мне,и не только мне,примитивные творения Шагала и Малевича.Олимпиада должна быть рекламой общества,государства Российского.А что можно было ожидать, если 80% партийной верхушки ,чтобы сохранить привилегии спокойно пошли на изменение общественного строя и никто не возмутился.



(Mar 14, 2014) **михаил** said:

Я лично много лет положил на борьбу с русскими, делающими ад. Эффект прямо противоположный. Была еще надежда на лучшее, но и она ушла. Этот русский ад набрал такие обороты, что скоро все закончится массовой кровавой бойней. А жить вроде еще хочется.

(Mar 14, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Михаилу, Самоликвидирующийся русский ад создан россиянами. В эмиграции они создают аналогичное самоликвидирующееся общество.Отношение к русским в эмиграции, везде, отвратительное.



(Mar 14, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Ну Вы и задали мне задачку! Обычно я отвечал так: если вы находитесь в России, вы обязаны бороться против существующей системы, иначе вы просто ее опора, или безмозглый обыватель. Если же вы не чувствуете сил к такой борьбе (из-за различных обстоятельств), тогда лучше эмигрировать. Оба решения не простые. В конечном счете все зависит от качества человека, от системы его ценностей и стратегической цели в жизни. В любом случае надо стараться сделать так, чтобы не человек был продуктом обстоятельств (Бюффон), а обстоятельства стали продуктом человека (Энгельс). Что же касается "советов", то на Западе их не принято давать.



(Mar 14, 2014) **михаил** said:

Олег Алексеевич, дайте практический совет, что делать человеку, не желающему погибать в самоликвидирующемся русском аду, как и Вы иммигрировать?



(Mar 12, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Вы меня удивили, что прочитали Фурсова. Я также выполнил свое обещание и прочитал статью некого Юрия, на которого Вы сделали ссылку. Статья нормальная, хотя с чем-то можно не соглашаться. Но аналогичных статей очень много в Интернете.

Фурсов - мой старый знакомый и у нас с ним близки идеологические позиции. Но я с ним расхожусь в отношении значимости конспирологии. Он из англосаксов делает гениев мировой истории. Они все задумали, они все запроектировали, а остальные как болванчики исполняют их волю. Такой подход в корне расходится с моей методологией исследований, которая называется марксистской.

А так очень хорошо, что учительница интересуется многими вещами за пределами своей профессией. Можно выразить только уважение.



(Mar 12, 2014) **Мария** said:

Получила прямо-таки физическое, простите, удовольствие до скрежета зубов, прочитав по ссылке статью. Эмоциональна она, конечно, возможно, местами чересчур. Согласна полностью. Если вам тоже близко мнение Фурсова, то простите, ошибалась в вас. Опять же, если ваши мнения относительно исторического раздела Украины совпадают, наверное, даже не буду спрашивать о роли личности, о вмешательстве некоего исторического лица или, напротив, простых людей в события, определяемые фундаментальными законами мирологии (пора вашу терминологию в школе употреблять, эх не сослаться ведь на ваш труд, как писал Jackson...зачем забамили МИДовца???, его комментарии отражали чиновничье мнение на все про все...нет официального одобрения на ваши труды:(). Вот цитата из Фурсова, примерно отражающая наши мысли, тут изнутри: " Впрочем, повторю: история дама коварная и все может пойти по-другому. Будущее не предопределено, оно становится в борьбе, столкновении воли и сил, а потому зависит и от нас, от наших действий". Мне кажется иногда все решают секунды, выстрелил - не выстрелил, испугался - не испугался, пожалел- не пожалел и т.д. Я очень ценю мнение коллег психологов и медиков относительно человеческого мозга, хотя физиологам до сих пор не ясен процесс отражения действительности окружающей в нашем сознании, да и вообще феномен интеллекта. Так о чем я, по-моему, не история коварна, а непредсказуем процесс деятельности многих мозгов и в особенности русских людей. Боюсь скатиться к нацистской оценке веса арийских - читай - русских мозгов. Но что-то в этом есть...Непредсказуем ход мыслей русских людей, ну и постфактум, их деятельность после осмысления ситуации. Еще раз спасибо за ссылку, мой аналитик почти в унисон написал тоже самое и даже нацидею предсказал:)



(Mar 11, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Мария, Энгельс, видя ситуацию России "снаружи, а не изнутри", сумел стопроцентно предсказать революцию в России, чем те, кто сидели "внутри". Кроме того, я часто бываю в России, рассматривая ее изнутри и не только в Москве, но и в провинциях. Что же касается Украины, то мнение "финансового аналитика", ни одного из которых я не признаю в качестве аналитиков, я все-таки готов изучить только после того, как Вы отреагируете на мнение одного из подлинных аналитиков в России - Андрея Фурсова. Вот ссылка на его суждения по поводу Украины и Крыма. znak.com/moscow/articles/03-03-14/102009.html



(Mar 11, 2014) **Мария** said:

Вы не совсем верно видите нашу ситуацию, потому что видите ее снаружи, а не изнутри. Если помните, я учительница из Москвы, что полемизировала с вами по поводу будущего наших детей. Если вы не против, хотелось бы дать ссылку на мнение финансового аналитика, его видение ситуации политической отражает мнение прослойки интеллигенции в России. Не могу утверждать стопроцентно, но при обсуждении учителями московских школ и преподавателями московских университетов - моими коллегами, высказываются именно такие мысли. Я переживаю за судьбу наших детей и нашей молодежи, где-то в глубине души я знаю, они не потерянное поколение без ориентиров, и идеология и государственность у нас все же есть, мы едины хотя бы на основе нашей русскости, отличительная черта которой уверенность в величии нашей страны и нашего народа, сколько бы миллионов от него не осталось и какого человеческого "достоинства" не были бы эти люди-человеки. А остальное...как в песне "но нам нужна одна победа, одна на всех, мы за ценой не постоим". а ссылка вот она www.moneyzzz.ru/blog/84072/ ваше мнение по тексту в ней по поводу политических проблем тоже интересно.



(Mar 11, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Энзо! В России нет нации и ее никогда не было и до 17 г и после. Православная религия, как показывает история, не может способствовать формированию нации. Поэтому у нас нет и государства и идеологии. А капитализм может существовать только при наличии государства (западного типа) Россию может спасти только личность, но где ее возьмешь.



(Mar 10, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Дорогой Энзо, поймите, на Украине западные украинцы - это люди с западной культурой и мышлением. Восточные украинцы - это те же русские, оказавшиеся "за рубежом". Русские - не единый народ в классовом смысле, но едины по своей культуре, умострою, языку. Россияне - более сложная вещь. Если религия восторжествует (а она уже торжествует), через некоторое время мусульмане по-серьезному начнут качать права и противостояние между русскими и татарами и пр. будет неизбежно. Культурологическая несовместимость. И несовместимость формационная (мусульмане - это феодализм.) Но в России большая вероятность раскола и борьбы на классовой основе. Она опять превратилась в слабое звено капитализма. И поэтому в перспективе ее ожидают более мощные смуты и революции, чем на Украине. А если этих смут и революций не будет, к концу века не будет и России как самостоятельной державы. Население, по самым щадящим прогнозам ООН, упадет где-то до 30-40 млн чел. Ну и т.д.



1

(Mar 10, 2014) **Enzo Ghinazzi** said:

Олег Алексеевич, а насколько едины Россия? Иными словами, россияне - это единый народ и раскол, подобный украинскому, абсолютно невозможен?



(Mar 10, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Уважаемый! Вы явно суть статьи не поняли. Во-первых, "сознательные люди на Украине" уже привели к власти лидеров с откровенно антироссийской политикой, помешанной на фашизме. Кстати, одних олигархов они заменяют на других. В этом смысле большей разницы нет. Во-вторых, сам Запад дает пример агрессивных действий, начиная с гитлеровского вторжения в СССР. В совр. эпоху это хорошо демонстрируют США, вторгаясь в Гренаду, Пуэрто-Рику, Гватемалу как бы защищая нескольких американцев, которых кто-то там побил. Прямая агрессия в Ираке, а вместе с НАТО в Афганистане. Что-то реакция России их не волновала. Если говорить о Зап. Европе - это марионетки тех же США. Агрессивные методы против России (а это эк. и прочие санкции) затронут только богатый слой россиян, что было бы даже очень хорошо. На большую часть населения они не распространяются. Возможно, косвенное воздействие на население, и это опять же хорошо. Хотя бы проснется от спячки. Переход Крыма под юрисдикцию России - это торжество исторической справедливости. И Запад ничего с этим поделать не сможет. Суть же статьи заключается в том, что при любых вариантах Украина в конечном счете разделится на две части, поскольку в одной семье фактически два разных народа ужиться просто не смогут. У любых стран есть геостратегические интересы. Решаются они на мировой арене только СИЛОЙ. И эту аксиому надо усвоить как дважды два четыре. Иначе, интеллигентское брюзжание и обывательская неграмотность.



1

(Mar 9, 2014) **Калинин** said:

По статье понял одно, что автор призывает власть РФ оккупировать Украину, тем самым спровоцировать Запад к более агрессивному методу. По сути Европа этого и добивалась, но увидев, что Россия все так же пассивна, поняла что не работает

коварный план и теперь придумывают новый вид действий. Нам остается только ждать и надеется, что сознательные люди на Украине смогут выгнать всех криминальных олигархов из чертог власти, и будут сами принимать решение входить им в состав России или же остаться автономным округом.



(Mar 8, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Насчет укр. коммунистов Вы правы. В России, КПРФ, не лучше.



(Mar 8, 2014) **Дмитрий** said:

Здравствуйте О.А.Я проживаю в Украине в г Киеве.Хочу сказать что все написанное в Вашей статье соответствует реальному положению дел в Украине.Очень сильно удручает позиция так называемых коммунистов в этом вопросе.По всей Украине снесено уже более десятка памятников Ленину(благодаря которому кстати и возникло это госсударственное образование),у сына лидера украинских коммунистов был сожжен его частный дом под Киевом и.....ничего.Такое ощущение что это обычные бизнесмены играющие на чувствах людей о социальной справедливости,интернационализме и тд.Появилось такое движение-Левый сектор,это в противовес Правому,но по моему они слишком слабы что бы что то сделать.



(Mar 7, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Игорь, что думают зап. украинцы не имеет значение. Важно, что русские славяне-патриоты рассматривают их, так же как и поляков, болгар и пр., как славян и на этой основе строят свои ложные теории о великой славянской общности, которая, дескать, может не только противостоять Зап. Европе (расе англо-германо-саксов), но и одолеть их. И при этом игнорируя постоянно подтверждающие историей факты о предательстве одних славян другими и главное предательство ими, включая украинцев, русских. Русские защищали болгар от турок, а болгары дважды были союзниками Германии против русских. О поляках вообще не говорю. Об их предательстве еще Карамзин писал много раз. Поэтому сама тема славянства, как объединительного начала, крайне вредоносна с т. зр. единения России.



(Mar 7, 2014) **Игорь** said:

"Между прочим, западные украинцы, будучи славянами, весьма откровенно плюют на славянское братство, которое превозносят национал-патриоты России,"
Западные украинцы Олег Алексеевич,русских за славян не считают, относят их к смеси татар+финно-угры.



(Mar 5, 2014) **Минчанин** said:

Я навел справки об авторе статьи fyodorrrr.livejournal.com/1907617.html

Как чувствовал - фрукт еще тот..

Вот о нем drug-goy.livejournal.com/796833.html



(Mar 5, 2014) **Елена** said:

Добрый день! Я не отношусь к людям с аналитическим складом ума, скорее, к обывателям, НО Ваши статьи я читаю с удовольствием!



(Mar 4, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Если честно, меня перестала интересовать эта тема, т.к. и так все ясно. Китай в Совбезе против России голосовать не будет, а все остальное чушня на посном масле.



(Mar 4, 2014) **Минчанин** said:

А как вы отнесетесь к этой информации

www.peacekeeper.ru/ru/?module=news&action=view&id=19640

(Mar 4, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Я имел в виду его Оглупление масс в МК за 5 марта

www.mk.ru/specprojects/free-theme/article/2014/03/04/993598-ogluplenie-mass.html



(Mar 4, 2014) **Минчанин** said:

Вы имеете ввиду эту?

delyagin.ru/articles/73887-yembargo-na-rossijskoe-syrjie-ne-vvedut.htm



(Mar 4, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Прочитал. Парень не прав во всем. Что его поддерживают в комментариях, ничего удивительного нет. Мозговой потенциал россиян скатился до уровня спортсменов. (Кстати, на этот счет неплохая статья Делягина в сегодняшней МК.) Спорить бессмысленно по той же причине. К сожалению, мой прогноз начинает сбываться и на этот раз. Президенту не страной надо руководить, а в лучшем случае взводом.



(Mar 4, 2014) **Минчанин** said:

Олег Алексеевич, я знаю, что вы не любите, когда вас отправляют что-нибудь почитать и я старался этого не делать. Но после вашей статьи я прочитал вот это:

fyodorrrrr.livejournal.com/1907617.html

Вроде все гладко изложено, и многие в комментариях в восторге от нее, но у меня после этой статьи появилось какое-то неприятное чувство. Сначала никак не мог понять что в ней не то. Но подумав для себя сделал оценку этой статье - это призыв к рабской покорности и цель этой статьи - возбудить страх у читающего (возможно автор этого и не осознает). Прочитавших, судя по комментариям, огромное число.

