

В России не сходит волна истерии вокруг украинских событий. Либералы с пеной у рта обвиняют власть в агрессии против «суверенного государства», национал-патриоты с пеной восторга трубят об исторической победе Путина над гнусным Западом. Само собой, обе стороны не скупятся на эпитеты: правая сторона обвиняет патриотов в быдлянстве, патриотическая – правую в гейляндстве, т.е. в прозападничестве. Но при всем при этом Путин у них гений. Для правых, понятно, злой гений, для патриотов – гений-освободитель Крыма.

Но оказалось, что этот гений чуть ли ни бедняк, за год заработал всего лишь 3,6 млн руб., меньше другого бывшего гения, Медведева, который отхватил 4,2 млн руб. Не ахти какие деньги, но все-таки. А уж по сравнению с Обамой, который в 2013 г. заработал 418 тыс. долл., зарплата Путина выглядит как у нищего с мостовой на ул. Новокузнецкой. И при этом человек решает проблемы, которые меняют ход истории развития всего человечества. Приблизительно так выразился один из мудрецов на ТВ. И чтобы не позориться перед всем миром, господин Путин увеличил себе зарплату в 2,65 раз (пенсионерам, правда, всего лишь на 6%). Но даже и после повышения, сетует газета МК, его месячная зарплата по нынешнему курсу не дотягивает даже до 10 тыс. «зеленых», в то время как у его мирового соперника она составляет 33 тыс. долларов.

То, что Обама руководит страной с населением почти в три раза превосходящим население России и, главное, страной, занимающей лидирующие позиции в мире, в расчет не берется. Точно так же, как и средняя зарплата американцев по сравнению со средней зарплатой россиян, средняя пенсия американцев и средняя пенсия россиян. Все это подвластная пресса во внимание не принимает. Но самое поразительное, что это во внимание не принимает и сам гений, позволивший повысить себе и своему приятелю зарплату почти в три раза, несмотря на то, что оба находятся на государственном иждивении по всем позициям.

Мог ли такое позволить себе сделать Ленин, Сталин, Дэн Сяопин, нынешние руководители Китая, или даже тот же ненавистный Обама в ситуации, когда чуть ли ни полстраны находится в состоянии не бедности, а именно нищеты. Какая должна быть совесть у человека, увеличивающего себе зарплату в такой ситуации? Поразительно, но она соответствует нынешним стандартам морали российского общества. Несмотря на подобное аморальное действие, рейтинг этого господина продолжает нарастать. То есть народ такие деяния не оценивает как отрицательный поступок. Другими словами, будь любой из народа на его месте, этот любой поступил точно также. Скорее всего, так и есть. И поэтому такое поведение я назвал нынешним стандартом, как минимум, среди тех, кто поет осанну герою-освободителю.

Но в данном вопросе национал-патриоты обманывают сами себя. То, что Крым вошел в состав России, – это объективно положительное явление. Но заслуга в этом принадлежит не Путину, а главным образом руководителям Крыма, сумевшим

сплотить население полуострова и организовать весь процесс воссоединения с Россией. Ни Путин, ни его спецслужбы, ни руководство Черноморского флота ничего бы не смогли сделать (да и вряд ли что-то делали) без четко спланированной деятельности пророссийски настроенных активистов во главе с Сергеем Аксеновым, Владимиром Константиновым, Алексеем Чалым и другими аналогичными лидерами. Путин сам признавался, что он принял решение о поддержке Крыма, только убедившись в том, что на референдуме большинство проголосует за воссоединение. Когда я постоянно писал о шансе для Кремля в деле воссоединения с Украиной, Кремль этими шансами не воспользовался. Крым же, создав этот шанс самостоятельно, фактически впихнул его в руки Кремля, и тому ничего не осталось делать, как реализовать его. Значит герой не Путин, а руководство Крыма.

И вот теперь вновь возникает шанс: Юго-Восток Украины. Население не столь единодушно, как в Крыму. И тем не менее запал вполне достаточный, чтобы реализовать четкую российскую поддержку хотя бы трем регионам страны: Харьковской, Донецкой и Луганской областям. Так нет же, начали вести «диалог» с Западом, рассчитывать на четырехсторонние переговоры, на благоразумие Киева и пр. Рассылают Европейским лидерам калькуляцию помощи Украине по газу и с удивлением констатируют, что ответа на их «письмо» до сих пор нет. И даже Лавров на какой-то пресс-конференции умудрился выразиться так: «Западные страны молчат. Все, что делают киевские власти, воспринимается как норма. Все, кто этим властям пытаются перечить в ответ на творимые ими бесчинства и беззакония, рассматриваются как подрывающие демократический процесс на Украине. Двойной стандарт налицо. Откровенное лицемерие тоже налицо. Мы к этому должны привыкать».

Надо же? Оказывается, до сих пор так и не привыкли. Нет ни одного деяния Запада по отношению к России (также как и в отношении СССР), чтобы оно не было продиктовано двойным стандартом. А в Кремле никак не привыкнул. Что же за дети окапались в Кремле, что продолжают верить басням из Европы? На самом деле, это не такие уж дети. Всё они прекрасно понимают. И главное, что они понимают: если восставшие население трех областей добьется своих целей, то это может оказаться заразительным примером и для российских граждан, которые после спада эйфории вспомнят, что оно находится под пятой аналогичных олигархов, которых тоже пора сбрасывать.

Именно поэтому Путин-освободитель и не торопится оказывать помощь русским в этих трех областях. И только в исключительном случае, если киевские дураломы действительно развяжут широкомасштабную контртеррористическую операцию на территории трех областей и действительно прольется по-серьезному кровь, только тогда, хотя и с минимальной степенью вероятности, русские войска могут войти на эти территории. И надо быть абсолютно безграмотным воеводой, если это произойдет,

чтобы воспользовавшись такой ситуацией, не пойти на Киев. В Кремле должны понимать, если хоть у одного осталось полшарика в голове, что после выборов, не исключено, и до, Киевские власти всеми силами будут стараться втянуть какие-либо, если не НАТОвские, то ООНовские, в любом случае зарубежные войска на территорию Украины.

Проблема заключается в том, что ни гениальный Путин, ни Кремль в целом не сделают опережающих шагов. И поэтому восставшим силам в трех областях надо серьезно думать о том, как защитить свои территории от киевских «войск» без расчета на Кремль. Руководители антимайдана, фактически будучи революционерами, должны прежде всего заучить на память одну аксиому любых революций:

любая революция происходит в нарушении всех существующих правил и законов, будь они местного или международного значения.

Они и происходит потому, что все официальные правила как раз и делают жизнь основной массы людей невыносимой. Поэтому задача революционеров их отменить, сломать, и сформулировать новые правила и законы.

Революционная практика показывает: если революционеры играют по правилам той власти, которую они собираются свергнуть, они однозначно проигрывают. Победа обычно за теми, кто ломает устоявшиеся правила игры, правила политического поведения и вводит свои, непривычные для власти способы и методы ее свержения. Успех оранжевых революций заключался именно в том, что они происходили по непривычной для истории схеме: одновременное скопление народа в одном месте, незаконный захват толпой органов государственной власти. А также наличие у толпы вооруженных отрядов на случай вооруженного столкновения с полицией.

Плюс ещё один момент. Несмотря на их внешнюю хаотичность, они управлялись из центра управления. Там, где такой центр отсутствовал, выступления заканчивались поражением (пример таких выступлений «Захвати Уолл-стрит», выступления в Стамбуле против премьер-министра Эрдогана). Майдан захватил власть, поскольку он управлялся наставниками как из ЦРУ, так и немецких спецслужб. Глава ЦРУ неслучайно посетил недавно Киев и дал очередные инструкции. А российские шпионы в США проморгали этот визит, видимо, из-за того, что они состоят из одних шпионок-дочек начальников российских спецслужб. Но в любом случае, надо не осуждать этот визит, а сделать столь же наглый визит начальника ФСБ в восточные районы страны. Это было бы адекватное действие.

Что же делать дальше в сложившейся ситуации? Я не занимаюсь специально Украиной, не знаю всех деталей происходящего, поэтому и не знаю ответа на поставленный вопрос. Я просто исхожу из определенной логики действий в аналогичной ситуации, и сказанное мной ниже, возможно, существует в регионе, а

возможно, в нем нет необходимости. В любом случае мое видение (хочу подчеркнуть, это никакой не прогноз) ситуации таково:

1) Не чувствуется работы Координационного комитета для согласованных действий одновременно во всех точках сопротивления. Если такого комитета нет, он должен быть создан.

2) Не чувствуется, что существует Управляющая организация, своего рода Временное правительство трех областей, формирующее органы власти на местах, которые уже контролируются отрядами народного ополчения.

3) Разговоры о референдуме, может быть, в целях пропагандистской уловки и можно не прекращать, но надо иметь в виду очевидную вещь: ни Киев, ни «мировое сообщество» его не признает, какие бы проценты не проголосовали бы «за» (отделение, автономию и пр.). Поэтому для противников Киева главная задача – взять власть и укрепить ее. И только потом решать, куда «податься»: создать свою Республику или присоединиться к России.

4) В связи с Россией, к сказанному смею добавить следующее. Русским на Украине кажется, что нынешняя Россия – это все еще *советская* Россия. Это кардинально не так. Современная Россия – это капиталистическое государство, управляемое государственной буржуазией вместе с олигархами, на чью долю приходится по разным подсчетам от 3/5 до 4/5 богатства страны. Рассчитывать на военную помощь теоретически возможно, практически она вряд ли будет оказана из-за страха перед мировым сообществом. В принципе ей в нынешней геостратегической игре с Западом пока достаточно и Крыма. На большее она может не рискнуть. И в то же время, имея в виду военные заводы на юго-востоке Украины, связанные с военной промышленностью России, она заинтересована в «объединении» с этим регионом. Что перевесит, сейчас трудно сказать, но слишком уповать на помощь Кремля, повторяю, не стоит.

5) Предполагаю, что «мирно» закрепить создание «республик» не удастся, поэтому необходимо формировать вооруженные отряды по защите республик. В этой связи необходимо изъять оружие на складах, расположенных на территориях трех областей, и раздать его названным отрядам. Активно привлекать в эти отряды местную милицию и военных.

6) Естественная вещь – контроль над местными СМИ, прежде всего телевидением. У меня нет ощущение, что оно в руках антимайдановцев. А должно быть непременно. Идеологическое содержание телевидения сконцентрировать на том, что утверждение нынешней киевской власти несет гибель всему русскоязычному населению Украины, и в целом разорение стране вследствие а) полной некомпетентности этой власти, б) ее оголтелой

антирусской политики, в) ее расисткой и фашистской сути. Последнее означает, что резко ухудшатся не только отношения с Россией, но в недалекой перспективе и с Европой, куда нынешняя власть нацелена. Поскольку эта самая Европа, почувствовав через некоторое время слишком правый крен этой власти, попытается ее заменить на более цивилизованных руководителей, чему воспрепятствуют Правый сектор и прочие бандеровцы. В любом случае с Европой будет не меньше проблем, чем с Россией.

В настоящее время главное – военное противостояние, чреватое военными столкновениями и жертвами. Победа будет за тем, кто не дрогнет. И если прольется кровь по вине Киева, а Кремль будет продолжать налаживать диалог с Западом, то грош цена такому Кремлю, а также повышенной зарплате его хозяина. Очень хотел бы ошибиться на этот раз и очень хотел бы, чтобы практика опровергла мою логику.

Олег Арин
15.04.2014

Комментарии

(May 26, 2014) **arinoleg (mod)** said:

 Да, хотя бы такие крупные имена марксистов, как американцев Генри Магдофа, Роберта Бреннера, Элен Вуд, англичан Эрика Хобсбома, Дэвида Харви, немца Эрнеста Мандела. Я не называю множество имен неомарксистов. Их сотни.



(May 26, 2014) **corr** said:

Спасибо за ответ! Нет, "уничтожение труда" не кажется мне бредом, но, как и сказал в прошлом комментарии, писал не для спора. И не буду :).

Единственно, хочется попросить, не могли бы Вы назвать, каких именно западников имеете в виду. Было бы любопытно ознакомиться, сравнить. Благодарю.



(May 26, 2014) **arinoleg (mod)** said:

 Уважаемый Корр.! Я не разделяю почти все, что написано С. Платоном хотя бы уже потому, что они (три автора) абсолютно не знают западную современную экономику. Они явно не знают английского языка. У них нет ни одной сноски на марксистов Запада. Хотя идею о корпоративной собственности вместе с концепцией элит они все-таки стащили у западников, которые ее мусолили еще лет 30 назад. (Видимо, был перевод какой-то книжки на эту тему.) Они классический пример догматики, проявляющейся в попытках приспособить Маркса и Ленина к современным реальностям. Они влюбились в слово "снятие" и носятся с ним как гусь с г... умудрившись приспособить его даже к возможности снятия "труда", заменив его на "самодетельность". Неужели Вам не кажется это бредом?

То что Вы написали, я приму к сведению, когда дойду до анализа формационных

проблем. На данный момент я занимаюсь другой темой, поэтому не могу ответить Вам по существу написанного.

Элита - шобла - это неплохо. Левые здешнюю элиту называют правящей кликой. А Боб Авакян просто фашистами.

Да, еще. Я много раз писал, что я не ученый, а исследователь. Ученый слишком возвышенное слово, которое не позволяли употреблять в отношении себя даже Маркс с Лениным. И вообще, кто ученый - решает история.

Спасибо за внимание к моему сайту.



(May 25, 2014) **corr** said:

4 часть

Только достигнув при капиталистическом способе производства высшего уровня производительных сил, общество, наконец, дорастает до осознания законов общественного развития (честь открытия которых выпадает Марксу), и перед ним открываются возможности этим развитием управлять. Марксизм даёт такие возможности, - не зря Ленин назвал марксизм теорией освобождения пролетариата. «Народ» перестаёт нуждаться во внешнем управителе, и превращается в подлинный, самоуправляющийся Народ – сам себе хозяин.

Но... вот ведь какая заковыка. Законы, открытые Марксом, имеют фундаментальный характер, а значит, возможность освобождения получает не только пролетариат, но и буржуазия (естественно, не вся). На последней, высшей стадии капитализма, империализме, из её среды начинает выделяться особый слой – сливки «элиты», становящиеся настоящей, подлинной Элитой (слово это для меня, как и для Вас, ругательное – что-то вроде Шоблы). Получая под свой контроль новейшие всё более могущественные средства науки и техники, она начинает отрыв от народа. В котором для собственного комфортного существования она перестаёт нуждаться.

Таковы, по моему убеждению, реалии. Не очень пока утешительные. Шобла наступает (позже, если получится, сделаю небольшой комментарий к Вашему предисловию на «Новогоднее обращение Боба Авакяна...»).

Текст, увы, вышел пространный. Не обессудьте.



(May 25, 2014) **corr** said:

3 часть

Это, в общем, известно всем. Также известно, что иногда низы восставали, верхи уничтожались, проходило немного времени и... верхушка низов обретала статус верхов, становилась новой «элитой». Всё возвращалось на круги своя. Почему так? Видится очевидным, что причиной тому, в силу недостаточного уровня производительных сил и, соответственно, производственных отношений, всё та же проклятая нужда общества в управленческом слое, который быстро формируется из новых людей и оформляется в новую «элиту».

Однако, и это важное обстоятельство, не только «народ» нуждается в «элите», но и последняя в первом. Что-то вроде симбиотической связи, в которой один из участников ещё и паразит (почему-то вспомнились «Кукловоды» Хайнлайна). Причём, «народ», потеряв «элиту», более-менее быстро выделит из своей среды нового паразита, «элите», потеряв «народ», останется только сдохнуть... И так на протяжении всей претеристорической эпохи.



(May 25, 2014) **corr** said:

(Извиняюсь, 1 часть отправил без имени.)

2 часть

В книге ещё немало иных идей, но остановлюсь только на идее элитаризма. Выводится она из достаточно подробно рассматриваемой противоположности идеалов Равенства и Свободы. Развиваясь исторически, эти идеалы с окончанием Предыстории и началом Переходного периода создают два альтернативных пути развития человечества: Коммунизм и Элитаризм. Общи линии в том, что и там, и там уничтожается частная собственность, различны – в переходе к общественной собственности при коммунизме, и собственности корпоративно-элитаристической при элитаризме.

(Здесь уместно будет сказать, что Вы не совсем меня поняли. Хотя, думаю, наверняка, я сам не достаточно чётко выразился. Было сказано: «Идея элитаризма, о которой я говорил, ... ОСНОВЫВАЕТСЯ НА ТЕЗИСАХ книги». То есть, тезисы взяты за основу :), а вот, например, последний абзац в первом комментарии это уже мои мысли. Именно это и заставляет меня писать данный комментарий, потому что отстаиваю уже не идеи С.Платонова, а свои собственные взгляды. Далее идут мои предположения, логически вытекающие, в моём, конечно, понимании, из сказанного в предыдущем абзаце.)

По мере усложнения производства и, следовательно, производственных отношений, когда простая саморегуляция уже не справлялась с обеспечением развития (то есть, не позволяла дальше «усложняться»), в человеческих сообществах возникала необходимость в управленческих кадрах. Первоначально управлением, координацией производства и общественной жизни занимались люди, годные на эти роли (в каком-то смысле, «случайные» люди). Постепенно они приобретали особый управленческий опыт, естественным образом, в том числе, через воспитание, передаваемый наследникам, они обрести авторитетом, связями (внутри управленческих групп), само собой, имуществом. Произошло разделение на управляющих, причём уже не по собственной «профпригодности» на эти роли, а по принадлежности к имущему слою, и управляемых. Или, по интерпретации элитистов, «элиту» и «народ». Такова схема.



(May 25, 2014) **Anonymous** said:

1 часть

Не думал отвечать, однако, просмотрев дополнительно некоторые материалы по теме, чувствую потребность высказаться. Нет, у меня нет желания спорить, особенно в отношении понятий Г., Интер., и Интеграция. Вы – учёный, Вам, как говорится, и карты в руки. Не хочется препираться и в оценках Гемавата. Если, скажем, мы с Вами будем стоять напротив друг друга, и между нами пролетит бабочка, то Вы будете утверждать, что пролетела она справа налево, а я – слева направо. И оба будем правы, пусть и несогласные... Насколько я могу судить при небольшом знакомстве с Вашими работами, размышляем мы в одной СИСТЕМЕ координат, просто координаты у нас разные (вполне допускаю, что заблуждаюсь).

К авторам «После коммунизма», объединённым под псевдонимом С.Платонов (именно так – без расшифровки, ошибочно называть его СОКРАТОМ Платоновым) отношусь сложно (исключая, пожалуй, Аксёнова, про которого мне ничего не известно). Нет смысла особо расписывать это отношение, ограничусь тем, что считаю, что они изменили высказанным в ПК идеям. Конкретно, коммунизму и революционному духу марксизма, как, впрочем, и марксизму вообще. Чернышёв, наиболее активный из тройцы, и сейчас может кокетливо называться марксистом, а внутренне считать себя гуманистом, но, по сути, я не могу не причислить его к элитаристам.

Может быть, и ранее, при полуподпольном составлении-написании книги, и не было в них этого духа, а только – буква марксизма. Но этого было достаточно, ведь научный

метод, верно применённый в исследовании, должен дать верные результаты.
«Историческая миссия марксизма состоит в том, что он ставит и решает – не только теоретически, но и революционно-практически – три принципиальных вопроса.

1. Что такое частная собственность?

2. Почему она должна быть уничтожена?

3. В чём состоит уничтожение частной собственности?»

И С. Платонов данные вопросы, забытые обществоведами с кафедр «по», раскрывает, давая чёткие ответы. В этом его заслуга. Эти идеи, уважаемый arinoleg (mod), Вы не разделяете?



(May 23, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Уважаемый "Корр". Я идеи троицы под псевд. Сократа Платонова не разделяю, в особенности их идеи "элитаризма", которая практически ничем не отличается от идей "элитизма". К сожалению, не согласен с Вами и в отношении понятий Г., Интер., и Интеграция. Точно так же как, и в оценках Гемавата. Очевидно, мы размышляем в разных системах координат и посему нет смысла о чем-то спорить.



(May 23, 2014) **corr** said:

Идея элитаризма, о которой я говорил, не имеет ничего общего ни с моделями буржуазных ученых, ни с капиталистическим способом производства (кроме того, что элитаризм выходит из капитализма и является его отрицанием). Она основывается на тезисах книги "После коммунизма" С. Платонова и соответствует, по моему мнению, марксизму. И речь не о структурах, а об укладе.

Глобализация - процесс объективный, но направляемый, аналогичен образованию национальных государств. Важно, по чьему "сценарию" и как, какими методами глобализация проходит (классовый подход).

Интернационализация, грубо говоря, развитие международного разделения труда.

Интеграция - объединение труда.

Прочсть книгу Панкаджа Гемавата целиком нет возможности, но ознакомился с первыми 30-ю страницами. Трудно, конечно, судить по этой малости, но автор неубедителен. Встречаются ляпы, на историческое развитие смотрит идеалистически. Вполне себе буржуазный учёный, элитарист (элитарист - антипод коммуниста).



(May 23, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Игорь, я тоже изгой и постоянно испытывал и испытываю недоверие общества, особенно, когда спиртное бесплатное. Я не понимаю смысл алкоголя, особенно водки. Алкоголь появился только для того, чтобы подчеркнуть вкус того или иного блюда. Да, ложка водки из ржи и московской воды резко меняет вкус икры и соленой рыбы. С 60г не знаю почему но общество спаивали, а сейчас вообще катастрофа.

May 22, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Элитистская модель (так правильно) является одной из пяти-шести моделей современной теории структуры капитализма среди буржуазных ученых. Она слишком уязвима, поскольку легко опровергается фактами. К тому же в таких моделях речь идет обычно о структурах, а не о сущности гос. системы. Кстати, эта модель "переживает" не стадию становления, а как раз стадию исчезновения из политологии Запада, поскольку она по своей уязвимости уступает только "плюралистической" модели.

Теория глобализации, как она была подана в России, вообще есть искажение реальности. Поскольку ни один российский экономист не отличает глобализацию от интернационализации, а последнюю от интеграции. Процесс же так наз. глобализации (экономической) резко затормозился после кризиса 2008-9 гг. Чтобы что-то сказать о ней, для начала прочтите книгу Pankaj Ghemawat. World 3.0. Boston, 2011.



(May 22, 2014) **corr** said:

Может быть, классические признаки империализма не работают потому, что: Для ведущих стран Запада империализм уже давно пройденный этап, а капитал, бывший при нём (империализме) ведущим укладом, всё в большей степени становится подчинённым. Господствующий (доминирующий) там ныне уклад можно условно обозначить элитаристическим (коротко - элита).

Конечно, элитаризм нельзя ещё назвать господствующим в полной мере, так как он переживает стадию становления. Полностью сформировавшимся он станет, по-видимому, после завершения глобализации, являющейся её обязательным элементом.



(May 22, 2014) **Игорь** said:

Спасибо Олег Алексеевич за комментарий,отальное постараюсь сам догнать.



(May 22, 2014) **Игорь** said:

Геннадий, я изгой из той части вашего определения оносящегося к приему алкоголя, в результате чего большая часть общества относилась в советские годы ко мне с недоверием.



(May 22, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Поголовная иррациональность общества определяет основные проблемы России. Нормальных ,не принимающих больших доз алкоголя,талантливых ,умных людей не любят. Это -изгой. Общество не знает истинную историю и не анализирует ее, даже на уровне обывателя, тк. историю знают только по художественным произведениям. Это касается и всех наших гос.лидеров, которые жили в период социализма и к огромному сожалению ничему ненаучились. Но с другой стороны рациональность немцев породила Гитлера. Гитлер -продукт нации, а не просто какой то случайно появившийся шизофреник. Уничтожить 15млн мирного населения России во Второй мировой тоже не так просто. И англичане и американцы не ангелы по своей жестокости, только это аккуратно замалчивают и все валят на 37г.И никто не задумывается ,что необходим новый понятийный аппарат и новая теория с учетом нашей иррациональности. Дураку понятно ,что капитализм здесь не приживется, об этом говорит вся история страны.



(May 22, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Игорь, Гобсон хорош, но не случайно, опираясь на него, Ленин вывел пять признаков империализма, которые уточняли его абстрактную дефиницию для описание конкретного империализма в начале 20 века. Я когда-то описал специфику "империализм" Японии в 70-80-е годы. Сейчас другая ситуация.

Классические признаки империализма практически не работают. Они по крайней мере перестали быть универсальными. Яп. капитализм резко отличается от Американского, Американский, скажем, от германского. Нынешняя экспансия кап. стран осуществляется на других экономических и политических основах. Задача выявить эти "другие" основы и определить, насколько они империалистичны, или надо подобрать другое слово, выведя его на понятие. Пока у меня это не получается.

"Объективная причина". Вы просто указали, в чем они коренятся. Задача же в том, чтобы объяснить почему эти объективные причины делают русских иррациональными

(между прочим, также как и французов), а немцев и американцев рациональными. На эту тему в принципе очень много литературы. Просто мне сейчас не до этого.



(May 22, 2014) **Игорь** said:

Да Олег Алексеевич все государства мира империалистические если исходить из следующего: С первых слов своей монографии «Империализм» Дж. Гобсон обозначает соотношение ключевого термина своей концепции с другими «измами», уже вошедшими в научный оборот:

“В топком хаосе неопределённых политических абстракций кажется совершенно невозможным нащупать все «измы» и каждый закрепить точным определением... тщетно требовать той определённости, которая необходима в точных науках. Широкая связь империализма с различными родственными понятиями облегчит нам определение его сущности. Национализм, интернационализм, колониальная политика — его ближайшие три сородича — одинаково неуловимы, одинаково обманчивы, и все четверо настолько изменчивы в отношениях друг к другу, что требуется крайняя осмотрительность...[15]”



(May 22, 2014) **Игорь** said:

Постараюсь в двух словах объяснить, если примете мое объяснение. Объективная причина-хозяйственно- культурный тип, который является следствием климата, географии и исторической преемственности поколений.



(May 21, 2014) **arinoleg (mod)** said:

В двух словах это не объяснишь, поскольку здесь переплетается климат, территория, история и тип социального строя. К сожалению, у меня сейчас нет времени для этого.

Лучше Вы, или кто-нибудь другой, подскажите: существуют ли сейчас империалистические державы, а если да, в чем их специфика и как их "обозвать" по-новому?



(May 21, 2014) **Игорь** said:

Олег Алексеевич пожалуйста чуть подробнее про объективные причины, если можно.

(May 21, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Фактом является то, что "женский ум" (=иррациональный) свойственен всему населению России. Неслучайно за всю внесоветскую историю России страна не породила ни одного философа хотя бы уровня Ясперса. (Соловьевы, Бердяевы и пр. - это теологи). И неслучайно в именно писатели были кумирами русских, поскольку их мышление соответствовало устроению населения. Не потому что русские дурные по природе. Просто для этого есть серьезные объективные причины.



(May 21, 2014) **Игорь** said:

"Вы не убедите обывателей и не измените этот потенциал населения на основе логики или информации."

Совершенно верно. На 90 процентов населения политики везде и во все времена воздействовали, воздействуют и будут воздействовать посредством эмоций.

Эмоциональность женская черта характера. Женщина на волне эмоций обязательно сдаст любого. Геннадий тоже правильно заметил что: "Правда я стал замечать ,что у многих мужчин России сейчас преобладает женский умустрой."





(May 21, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Геннадий, Вы меня потрясаете. Да, были времена! Но тогда, худо-бедно был социализм. А сейчас поголовный феодализм. Глава и премьер - случайные люди во главе. Но они не так важны. Важно всеобщее безумие и тупоумие. Вы посмотрите их сериалы: бандитов от героев не отличишь. И те и другие с крестами на шее, и те и другие безостановочно пьют/курят, и те и другие ведут себя как полные идиоты.

Нормальных людей можно уже по пальцам пересчитать. Уникальный вариант деградации в мировой истории.



(May 21, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Олег! Согласен ,но есть же элементарная формальная логика. У меня был приятель сын академика Г. Бромлей Так Г.Бромлей за одну безграмотную фразу выгонял студентов на защите диплома ,и правильно делал. А тут на государственном уровне глава и премьер несут такую безграмотность. Правда я стал замечать ,что у многих мужчин России сейчас преобладает женский умустрой.



(May 20, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Во-первых, не политика, а дипломатия (большая разница) - искусство возможного. А во-вторых, по-настоящему крупный политик как раз из невозможного делает возможное. В-третьих, Путин, случайно попавшая во власть серая личность, абсолютно не разбирающаяся ни в чем. В-четвертых, если такая серость является героем современной России, это показатель мозгового потенциала населения страны. В-пятых, Геннадий, Вы не убедите обывателей и не измените этот потенциал населения на основе логики или информации. Его меняют только силовыми средствами, как в свое время Сталин во времена культурной революции в СССР. Мою бабушку с ее подругами под ружьем заставляли идти в избку читальню, чтобы научить читать и писать.

Геннадий, Вы, по-моему, не осознаете, что умострой средних русских - уровень середины 19 века. Поэтому к ним нужны другие критерии оценки, фактически как к населению феодального общества. Вот такая уникальность появилась в мире в 21 в.



(May 20, 2014) **Игорь** said:

Положительно, тов.Геннадий, т.к политика это искусство возможного.



(May 20, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Игорь, извините за вторжение.Но как Вы оцениваете мнение Путина о Чубайсе, когда он (дословно не помню)сказал ,что ценит Чубайса за то ,что тот в 90г и позже предпринимал шаги,не зная, что за этим последует. Если это "признаки полевения" ,то это страшная штука.



(May 19, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Игорь, Вы и так все знаете, к чему вопросы?



(May 18, 2014) **Игорь** said:

"Первые признаки полевения Путина уже есть. Признание распада СССР крупнейшей геополитической катастрофой. Возвращение советской атрибутики и советских смыслов, например ГТО, гимна, военных парадов, награды Герой труда. Усиливающиеся попытки возврата влияния на утерянные ранее территории СССР. Жесткая международная риторика с упором на национальные интересы. Упор на социальную справедливость, апеллирование в выступлениях к народу, а не к

элите."(fito-center.ru/politika/35819-mnenie-ukraina-putin-i-socialisticheskaya-revolyuciya-tochka-bifurkacii.html)



(May 17, 2014) **Игорь** said:

Доброго времени суток Олег Алексеевич! Если можно то какова Ваша оценка следующего:

"Если восстание на Юго-Востоке Украины не утопят в крови, оно вполне может перекинуться не только на Киев, но и на Южную Европу и саму Россию, считает директор Института глобализации и социальных движений, левый публицист Борис Кагарлицкий. При этом почва протеста - абсолютно социалистическая, а поэтому есть повод стряхнуть пыль с термина "социалистическая революция""

(May 12, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Для инфо: в 2013 г. по СПЖ Украина - на 158 месте, Россия - на 152 месте.



"Андрею". Не знаю, кто говорил, что "фашисты - ставленники американцев". Вашингтон вообще вряд ли представляет расклад сил на Украине. Для него важно только одно - чтобы Украина была антирусской. И чтобы в перспективе это позволило ему приблизить НАТО к границам России. С военной т.зр. это не меняет стратегический расклад сил, но психологически очень будет действовать на нервы русских.

Что касается социальной ситуации, конечно же, Вы правы. И изменить его никакими майданами невозможно. Изменить все это, так же как и в России, можно только через соц. революции. К сожалению, для них в настоящее время не созрели условия ни в той, ни в другой стране. Сейчас же речь идет о геостратегических играх между Россией, с одной стороны, и Западом с другой. Это на межд. арене. Внутри - речь идет о простом выживании русских. Фашисты и бандеровцы, несмотря на свою малочисленность, играют ударную роль в борьбе против русских. Неужели Вам мало Одессы и Мариуполя?

Насчет Швейцарии. Россиянка трижды права. Ни Россия, ни Украина никогда не будут ни Швейцарией, ни Финляндией хотя бы уж в силу несоизмеримости ни населения, ни территорий. Прошу всех запомнить! Можно делать сравнение только с сопоставимыми государствами. Нельзя сравнивать Китай с Лихтенштейном или той же Финляндией, а Россию с Голландией. В мире есть структурообразующие страны (это те, кто влияют на весь ход мировых отношений). Они называются державами и есть субъекты МО. В мировой истории таковыми обычно были от 2-3 до 5-6 держав. А есть просто страны - фактически объекты МО. Иногда они "выскакивают" из своего ряда, но только случайно и на короткое время. Кстати, Португалия - одна из беднейших стран Европы.

"Мише". Для того, чтобы ответить на Ваш вопрос, я детально должен изучить ситуацию. В настоящее время я ею не владею.



(May 12, 2014) **RUSSIA** said:

Энзо, все познается в сравнении. Медленная деградация лучше, чем быстрая. И не рассказывайте про то, что уровень жизни в России сильно не отличается от украинского. Вы что там в Украине в каждый дом зашли и в каждый карман/холодильник заглянули. Вы неправду говорите и уже во второй раз. Андрей Л., Вы такой мечтатель наивный. Швейцарию, Финляндию - есть уже и Швейцария, и Финляндия, не может быть Украина как эти страны. И как они это вообще сделают, Вы хоть бы подумали об этом. У них что есть волшебная палочка? Все поделено уже давно и Украине роль уготована США и ЕС не Швейцарии и не Финляндии, а Болгарии или Югославии. И почему украинские националисты едят с рук Виктории Нуланд или как там ее имя в русской транскрипции? Хотя чему удивляться, если знать реальную

историю Украины (я на Гитлера намекаю сейчас), а не выдуманную, которую школьникам преподают про первобытных укров. А еще меня тошнит, когда я вижу, как украинские националисты идут с факелами и несут портреты Бандеры, я сразу вспоминаю про Волынскую резню.



(May 12, 2014) **Enzo_Ghinazzi** said:

Andrej "При всем авторитаризме правящей группы в РФ, все таки прогресс там определенный был"

Если судить о динамике СПЖ за последние 15 лет, то в РФ имела место только деградация. И вообще в целом уровень жизни в России не сильно отличается от украинского. Это при том, что в Украине нет такого количества нефти и газа.



(May 12, 2014) **Andrej** said:

Вы все россияне- против Майдана. Мол, Майдан: фашисты, ставленники американцев. Да, были там националистические ударные силы. Они по сути и были боевым крылом, как Красная Гвардия в свое время. Но, без массовой поддержки бОльшей части украинского народа, которого задолбало паразитическое образование, под названием "власть в Украине", никакого Майдана бы не получилось. И Майдан- это дело хорошее. Не должен народ терпеть когда из него 23 года к ряду кровь пьют. И когда я говорю, "паразитическое образование", я не имею в виду Януковича. Я имею в виду ВСЕХ людей, которые решают дела в Украине и Янукович был лишь одним грибом в большой грибнице. ВСЮ украинскую элиту, всех воров, которые ВСЕ это время с 1991 до Майдана правили страной, независимо от их полит.партии нужно посадить на большой пароход, отправить в Черное Море на курорт и по ошибке торпедировать к черту и его почтенной бабушке. А на их места назначить патриотов Украины, которые хотят сделать страну если не Швейцарией, то по крайней мере, Финляндией или даже какой-нибудь Португалией для начала.



(May 12, 2014) **Andrej** said:

Андрей Л.

Как выходец из Украины, хочу сказать что учился в университете с местными сыновьями "министров, юристов и профессоров". Вся украинская элита, люди на местах, которые реально решают, за редким исключением- не проамериканские, а просто продажные перевертыши. Сегодня победил Майдан, они- за Майдан, завтра будет реванш какого-нибудь очередного януковича, они вывернут пиджаки и будут за януковича. Посему, любому Майдану вместо русских, которые честно вкалывали на Украину все эти годы, нужно в первую очередь пустить в расход ВСЮ украинскую элиту. А так, никакие майданы ничего не изменят. За 23 года своего существования эта страна не сделала НИ ШАГУ вперед. При всем авторитаризме правящей группы в РФ, все таки прогресс там определенный был. И в Прибалтике был, и в Белоруси. А Украина не сдвинулась с мертвой точки из-за власти паразитов, в какие цвета бы они не перекрашивались. Почему убили Музычко, как вы думаете? Потому что он понял, ху из ху, и на против них попер. Украинскому народу нужно дать новой власти два-три года, если опять по-старому пойдет- опять майдан. И делать майдан до тех пор, пока не придут нормальные патриоты к власти, как в Израиле.



(May 12, 2014) **Миша** said:

Олег Алексеевич, в сфере самых последних событий на Украине, в частности, на её юго-востоке, мне кажется что де-факто юго-восток всё же в ближайшее время

отколется от Украины и образует нечто вроде "Новороссии". Каково Ваше мнение на это счёт?



(May 11, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Анониму. Не имеет значения, как Вы воспринимаете слово "элита". Это - слово понятийный термин и в социологии он воспринимается именно так, как я написал. Если мы начнем разговаривать на уровне, как воспринимает то или иное слово каждый, тогда разговор получится только "кухонный".

Игорю. Не могли бы Вы указать мне аннал, в котором говорилось бы, что Спартак и его последователи подняли восстание, чтобы быть рабовладельцами. Они восстали, чтобы стать СВОБОДНЫМИ. Вынужден Вас огорчить и с другой сентенцией ("Люди одинаковые во все времена".) Они не одинаковы даже в одно время. На одной стороне могут быть Гитлеры, на другой Сталины. На одной Гегель, на другой баба Феня. Ваши рассуждения нормально укладываются в систему координат обывательского круга. Оставайтесь в нем. Ну какой смысл мне "вариться" в этой системе? Я хорошо знаю, что никогда не смогу переиначить обывателей, их умустрой. Если это не удалось Гегелю, то мне и подавно. Поэтому про Спартака, про "одинаковых" людей рассказывайте кому-нибудь другим. Предполагаю, им будет интересно. Мне же - нет.



(May 11, 2014) **RUSSIA** said:

Игорь, люди во все времена одинаковы, но времена меняются таки. Спартак что, должен был начать коммунизм строить после восстания? Ему откуда было знать про коммунизм, Карл Маркс еще не родился тогда.



(May 11, 2014) **Игорь** said:

Анонимусу.Согласен с Вами на все 100!!!



(May 10, 2014) **Anonymous** said:

Олег, Я воспринимаю элиту "избранный, лучший", как ту часть общества царской России, которая помогла Сталину построить социализм в одной стране. поскольку других вариантов не было. Я думаю, что эти люди не были оторваны от масс. Далее подобная "элита" делала индустриализацию и тоже без отрыва от масс. С 60 г "элита" трансформировалась в "элиту" в классическом понимании этого слова ,избранная и оторванная от масс, которая и привела к развалу страны.

(May 10, 2014) **Игорь** said:

Олег Алексеевич, эти люди составляют большинство населения, в т.ч и некоторые члены моей семьи. Они видят только внешние атрибуты жизни рабовладельца, феодала и капиталиста. Хрестоматийный пример: Спартак и его последователи подняли восстание не для того чтобы уничтожить рабовладельческий строй,а чтобы самим стать рабовладельцами.Вы правильно заметили ++ Я себя успокаиваю мыслью, что люди одинаковы во все времена...++



(May 10, 2014) **RUSSIA** said:

Василий, воюйте за свои интересы, или Вы думаете, у Вас нечего взять? Спросите об этом трансплантологов, они Вам расскажут сколько стоят человеческие органы.



(May 9, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Василий, Вы, безусловно, правы, что касается социальной справедливости. Но речь-то идет о простом выживании. Их же уничтожают как куриц, а они плачут и молятся, как в Одессе. Для начала хотя бы надо сохранить жизнь, потом

начнется политика.



(May 9, 2014) **Василий** said:

+++**"Простым"** жителям уже давно надо братья за оружие, создавать партизанские отряды и уничтожать фашистов+++

Считаю, что здесь, в этой ситуации, Олег Алексеевич, вы не правы. Какой смысл простым жителям бороться с "фашистами", если борьба идет не за коммунизм, а за право других буржуев? Хрен редьки не слаще.

Во всех лозунгах, так называемых сторонников федерализации, нет ни одного слова за хотя бы социальную справедливость. Всё это противостояние, давно озвучено пословицей: "Паны дерутся, а у холопов чубы трещат".

К сожалению, нет на Украине коммунистических сил, способных использовать эту революционную ситуацию для свершения социалистической революции. А воевать за чужие интересы, какой смысл?



(May 9, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Неужели, Игорь, трудно понять ЭЛЕМЕНТАРНУЮ вещь. Тебя, твоих родных, близких уничтожают фашисты, а ты вместо того, чтобы братья за оружие, начинаешь молиться и рыдать, возмущаясь их бесчеловечностью. Это поведение "овец" и рабов. Во время Отечественной войны "простые люди" создавали партизанские отряды.

Никто не призывает "идти на смерть". Я призываю идти "на жизнь". И я бы никогда не позволил себе быть молящимся бараном, позволяя кому бы то ни было уничтожать себя. Россиянка правильно процитировала слова великого татарского поэта Мусы Джалиля: лучше умереть стоя, чем жить на коленях. (Иногда эту фразу приписывают Юлиусу Фучику.)

Такое ощущение, что Вы, Игорь, действительно общаетесь в кругу людей, мораль которых стать рабовладельцем, феодалом или капиталистом.



(May 9, 2014) **RUSSIA** said:

Игорь, скоро нам ничего другого не останется, как пойти на смерть. Лучше умереть стоя, чем жить на коленях. И вероятность победы есть ведь, даже когда идешь на смерть. Главное чтобы до большинства дошло, пока не совсем поздно. Я себя успокаиваю мыслью, что люди одинаковы во все времена, и всем совсем необязательно стать резко семи пядей во лбу, главное, чтобы у небольшой части людей было все в порядке с головой, остальные за ними потянутся.



(May 9, 2014) **Игорь** said:

Олег Алексеевич вы пишете Марии: "Простым" жителям уже давно надо братья за оружие, создавать партизанские отряды и уничтожать фашистов..." Л Вам легко писать. Идти на смерть тяжело.



(May 8, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Никого не собираюсь переубеждать. Думайте, как хотите.



(May 8, 2014) **RUSSIA** said:

Олег Алексеевич, конечно представления о добре и зле разные у разных народов в разное время и у разных слоев. Но есть некоторые все-таки универсальные представления о добре и зле, и то, что произошло в Одессе, это зло, и зло, в котором Запад принял участие, и если бы большинство населения планеты получало не извращенную информацию, о том, что творят США, они бы прокляли эту страну, да, собственно эта страна уже проклята, кто там из президентов США сказал "Я

содрогаюсь от страха за свою страну, когда осознаю, что Бог справедлив". Я думаю, что у людей все-таки совесть есть, и может она и судья для человека, может он сам себя наказывает в итоге.



(May 8, 2014) **Игорь** said:

Да ,Олег Алексеевич,мораль рабочего и преступника одна- стать саимим рабовладельцами, феодалами и капиталистами.

(May 8, 2014) **Мария** said:

Олег Алексеевич, вот моей тете 76, какое оружие она возьмет, заслуженный архитектор, дочери ее 46, одна воспитывает дочь, что им прикажете делать? И таких примеров беспомощности много, ведь порядочное количество мужчин-украинцев работают за пределами страны. Луганск, Краматорск, Славянск взяли оружие, а толку, чтобы защищаться нужно не только воевать, надо и организовывать жизнь в городе в условиях войны, еда, вода, полевой госпиталь, нужно что-то делать с женщинами, детьми и пожилыми, с внутренними попытками мародерства и неповиновения.



(May 7, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Марии - о Панасенкове. По Вашей "наводке" прочитал его последний "коммент".

Он в нем частично прав. Нынешняя Украина - действительно "селетка".

Позволяет отвлечь внимание от всяческой внутренней жути. Для таких выводов не обязательно читать мой сайт. Это элементарная логика, даже без Гегеля. Др. дело, он не сопрягает нынешнюю свистопляску с геостратегическими интересами России, которые в корне расходятся с интересами Запада. И здесь неизвестно, кто кого водит за нос: Путин события, или события Путина. (В случае с Крымом - события.)



(May 7, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Россиянке! Неужели мораль рабовладельца, феодала, капиталиста, рабочего, преступника - одна? Или мораль мундуруков такая же, как мораль русских?

Мораль - это историческое понятие, оно не универсально. Мораль вн.

политики кап. стран кардинально отличается от морали вн. политики соц.

стран. Кстати, в США в среде буржуазии даже не существует такой моральной ценности, как "совесть". И т.д. Думаю, что никаких "слезинок" вы никогда не сможете подсчитать для определения "геноцида", который также разно трактуется различными обществами.

Марии. "Простым" жителям уже давно надо браться за оружие, создавать партизанские отряды и уничтожать фашистов. А не рыдать, плакать и молиться. Бог, как всегда, на стороне зла. Пора перестать быть баранами и овцами. Волков можно уничтожить только оружием.



(May 7, 2014) **Мария** said:

Либералы тоже прозревают. radulova.livejournal.com/3223677.html Путин - Демиург, цинично, на мой взгляд, но верно, по российским СМИ каждый день рейтинг Путина зачитывают, уже тошнит. А ВВП сегодня попросил оборону юго-востока "притормозить". В Одессе страх уже зашкалил у простых жителей с русским языком в качестве родного (созваниваюсь с родственниками), помочь никак не получается, выехать напрямую нет возможности.



(May 7, 2014) **Мария** said:

Понасенков высказался, скользко, но по существу, как будто ваш сайт читал Олег Алексеевич.



(May 7, 2014) **RUSSIA** said:

Олег Алексеевич, я бы хотела сказать по поводу морали. Мораль всегда одна, и мораль не запрещает убивать ради сохранения своей жизни и жизни своих близких, и ради возмездия. А вот слезинки поддаются подсчету, на основании которого можно сделать вывод - имел место геноцид или защита жизни людей или акт возмездия.



(May 7, 2014) **arinoleg (mod)** said:

 Геннадий. Не надо преувеличивать загр. инвестиции для индустриализации России. Индустриализация и вообще развитие любой страны - это прежде всего труд населения. Все остальное или ускоряет, или замедляет процесс развития. Сейчас можно было бы послать весь Запад на три буквы с их инвестициями и возродить экономику России.

Элита не может не быть "неоторванной" от низов по определению. Элита (от лат. *eligo*, англ. фр. *élite* — избранный, лучший) — в социологии и политологии — небольшая группа людей, которая контролирует непропорционально большое количество богатств или политической власти. Если не согласны, тогда переформулируйте этот термин, придав ему другое содержание. У меня лично к этому слову такое же негативное отношение, как к обращению "господа". Кстати, я даже здесь в США американцев, с которыми я общаюсь, заставил обращаться ко мне не Мистер, или Сёр, а Комрад.



(May 6, 2014) **RUSSIA** said:

Уважаемый Геннадий, что значит неизвестно, где большевики взяли золото? Известно, где. По адресам ходили, реквизируют ценности, золотые украшения, а куда было деваться? И меняли на станки из США.



(May 6, 2014) **Игорь** said:

Согласен в чемто с Вашими доводами Олег Алексеевич.



(May 6, 2014) **Г Кузнецов** said:

Уважаемая RUSSIA! До сих пор неизвестно, где большевики взяли более 9т золота, которые были затрачены на индустриализацию. На одном энтузиазме ничего не сделаешь, даже революцию, и не проживешь в эмиграции. От царской России оставалось 1300кг, которые соратники Ленина и Троцкого растащили к началу НЭПа. А индустриализацию делала элита, неоторванная от низов.

(May 6, 2014) **arinoleg (mod)** said:

 Россиянка в ответе Геннадию права. Только слово "элита" к большевикам не подходит. Элита - это своего рода сливки общества, кто-то там наверху, обычно оторванная от низов.

Опять же Россиянке. У руководителей государства другая мораль, отличная от морали простых граждан. Его задача сохранить род (а не личность), усилить государство. Великие политические и военные деятели в истории, расширяя и сотворяя войны, о слезе ребенка не думали. Это дело писателей. В своей работе "Философия истории" Гегель, как всегда гениально, расписал мораль великих и мораль простых.

Игорь. Я мог бы добавить немало эпизодов из жизни русских в Германии (у меня там есть очень умный знакомый, который снабжает меня подобной информацией), которая являет собой кошмар, но и других, которые очень хорошо приспособились. Но эти примеры - не аргумент. Аргументом является статистика, соотношение между приспособившимися и неприспособившимися русскими. Уверен, что первых будет на

порядки больше. Среди последних, неудачников, мечтающих назад в Россию, подозреваю, многие такие, которые думают, что Россия осталась такой же, как они ее покинули. Они, наверняка, не представляют, что нынешняя Россия -- не социалистическая.

Когда у тебя на шее торчит напоказ "гроб господний", ты всенародно демонстрируешь свою веру. Что в принципе невозможно для руководителей Запада. Какое может быть уважение к православной традиции, которая держала Россию почти тысячу лет в мракобесии? Не давала ей развиваться. Неужели вам всем неизвестно, что религия уничтожила больше людей, чем все стратегические войны вместе взятые? Почему население Китая без всяческой религии увеличивалось значительно быстрее, чем в религиозной Европе. И почему в нынешней России при постоянной мольбе все идет кувырком, все рушится. И почему только атеистический СССР стал сверхдержавой? Мои предки были нерелигиозными. Неужели непонятно, что религия ныне страшнее любого империализма и капитализма. Она миллиарды людей превращает в баранов. То есть уничтожает в людях людское и делает их животными.



(May 5, 2014) **Игорь** said:
Геннадю.

Путин не верующий, он просто отдает дань традиции т.к. большинство населения воспринимает религию как связь поколений, как дань уважения к своим предкам. Агрессивное отношение к религии воспринимается как неуважение к предкам, для которых религия в экстремальных ситуациях воздействия дикой природы была единственной мотивацией для биологического выживания.



(May 5, 2014) **Игорь** said:
Для Enzo_Ghinazzi.

Говорит Алла Борисовна из Ульма, бывшая учительница из Донецка. (70 лет в 2008г): "Мы здесь с отрезанными языками и с мертвой душой. Здесь никто не работает 7-8 месяцев. Работы по специальности нет, безработица. И если кто из бывших соотечественников будет говорить что как хорошо в Германии, не верьте. Мы все жалеем о своем решении. Лучше буду жить в Росси и работать учительницей всю жизнь в одной школе и чувствовать себя человеком, чем здесь в подземном туалете." Вот так-за что купил за то и продал.



(May 5, 2014) **RUSSIA** said:

Олег Алексеевич, на Юго-Востоке Украины еще не все поняли, кто есть кто, несмотря на события в Одессе, иллюзии пока питают по поводу доброты Запада, и не верят своим глазам, глядя на труп задушенной беременной женщины, которая перед этим кричала и умоляла не убивать, все ведь снято на камеру, глядя на трупы изнасилованных женщин, сожженных может и заживо в Доме Профсоюзов. И радуются даже, испытывают, как они пишут облегчение, от того, что видят, называют сгоревших людей майскими шашлычками, и таких на Украине много, введет РФ войска, и у так называемых свидомых будет весомая причина зачищать русскоговорящих с еще большей тщательностью и жестокостью. Россия такого себе позволить не может, это США наплевать, сколько женщин и детей, стариков будет убито и истерзано ради их геополитических интересов.



(May 5, 2014) **RUSSIA** said:

Уважаемый Геннадий, если я назову большевиков элитой русского народа, Вас устроит? Вы говорите неизвестно как была проведена индустриализация, а я скажу - все известно, и чудес не бывает. Все было организовано от и до, жестко, и даже если и

были просчеты, но в целом все было эффективно, и народ сам по себе не организуется, нужна группа людей, которые имеют четкую цель, и ей следуют, и знают, чего хотят, и знают как этого достичь, и понимают друг друга, и действуют сообща - это элита, слово Вам не нравится, другое примените.



(May 4, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Марк Дмитриевич! Вы или не читали моих статей об этих событиях, или не поняли их главную сущность. Одесса - просто подтверждает мои выводы о неизбежности террора со стороны Киева всех противников своего режима.

"Миротворческая операция" должна была начаться сразу же, как Киев захватила банда придурков с фашистскими замашками. И она сразу же должна была называться не "миротворческая", а "операция по освобождению Украины от неофашистских захватчиков". При этом вообще не реагировать на западный визг, поскольку их все равно не перевизжишь. И то что российский президент не вводит войска, меня не удивляет, а опять же подтверждает мои выводы о его страхе перед аналогичными событиями в самой России, в смысле подъема самосознания россиян и их социальной активизации.

Хочу подчеркнуть еще раз: дело не в поводе, дело - в геостратегических интересос России, которая, тысячу раз повторяю, является стратегически враждебной Западу цивилизацией.



(May 4, 2014) **Марк Дмитриевич.** said:

Олег Алексеевич, как вы считаете, события в Одессе - достаточный повод для "миротворческой операции" со стороны РФ?



(May 3, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Уважаемому Игорю. Игорь у нас у всех пролетарское мышление и очень низкий IQ,особенно у верующих. Последние исследования англичан о влиянии религии на мозги подтверждают мое личное мнение по этому вопросу. А наш президент верующий и это очень плохо,но возможно я ошибаюсь.А является ли на сегодняшний день "пролетариат движущей силой общества" ,это надо спрашивать у современного Маркса,если он есть.Этот вопрос надо было исследовать с 50 г прошлого столетия. Уважаемой RUSSIA В Ваших рассуждениях Прохановский сквозняк пронизывает до костей,правда без религиозной пыли.Какая тут элита, если нет нации и кому думать?.Православная религия ,как и любая, разрушает нацию,а ее надо формировать.Вы где нибудь слышали ,что в 1937 г. внешний долг СССР был нулевой и какой он сейчас?Можно украсть патент и ничего не сделаешь ,потому что школу не украдешь.А СССР провел индустриализацию неизвестно как и имел к 40г кое какой золотой запас.И это все при наличии "внешнего влияния" И никто не знал, имет ли большинство людей "целостное представление о мире".



(May 3, 2014) **Enzo_Ghinazzi** said:

Игорь, а чем их жизнь в Германии не устраивает?



(May 2, 2014) **Игорь** said:

Про Путина.

В 2008г.был я по служебным делам на юге Германии, в районе Ульма.Вечером обменивались мнениями о жизни в России и Германии.Ну и как всегда самые продвинутые москвичи ругали Лужкова,Путина и коррупционеров.И среди нас был бывший соотечественник С.Шмидт.

Послушав нас, он сказал:Зря вы батюшку Путина ругаете. Он поднял престиж России.Нам это очень хорошо видно здесь.Мы помним какая Россия была когда мы

сюда приехали(1999г).

У меня сложилось устойчивое мнение в процессе общения с бывшими соотечественниками, что российские немцы очень жалеют что приехали на жительство в Германию, и те кто может, возвращаются в Россию или уезжают в Канаду.



(May 2, 2014) **RUSSIA** said:

Мария, ой-ой-ой, лучше возьмите свои слова про Кадырова обратно, не ровен час, батальону "Восток" придется стоять за Россию, ходите на демонстрации и делайте вид, что радуется, пока не почувствуете, что на самом деле рады. Ничего бестолкового в массовых шествиях нет, Вы просто еще не прониклись, а следовать ФГОСам и одновременно научить детей это высший пилотаж.



(May 2, 2014) **Мария** said:

Беру свои слова про Путина обратно, вчера согнали нас учителей на 1-ское шествие, взяли от СССР самое бестолковое, массовые шествия с непонятным итогом, не ожидала я такого после Болотной, и ведь радоваться именно заставляют, какое уж веселье - в очередной раз перетряхнули все зеленоградские школы и за следование ФГОСам трясут, как липку - после этого радоваться...Пишите мирологию Олег Алексеевич, нужно успеть побольше сделать в этой жизни, пока есть возможность. У меня ее увы скоро не останется с таким-то бредом, не дают работать.



(May 2, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Не исключаю, хотя и не помню. Дело в том, что эту тему я научно просто не разобрал.



(May 1, 2014) **RUSSIA** said:

Олег Алексеевич, кажется это было не в статье, а в комментариях, которые не сохранились из-за смены формата сайта. Вы говорили, что Вы против того, чтобы выделять элиту из народа, я не дословно цитирую, конечно.



(May 1, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Россиянка! Не могли бы указать мне, в какой работе (статье) я говорил бы о "народе и элите".



(May 1, 2014) **RUSSIA** said:

Уважаемый Геннадий, только с медицинской точки зрения данное явление не объяснишь. Можно под разным углом проблему рассматривать. Люди друг друга считают глупыми, а себя умными, высказываются, будучи некомпетентными по поводу чего-либо, и сами себе нравятся, я бы не хотела на личности переходить. Вопрос заключается в том, возможно ли вообще большинству людей иметь целостное представление о мире, правильное мышление, и понимать друг друга хотя бы на 80%. Вот Олег Алексеевич против деления людей на народ и элиту. Я думаю, что человек в целом способен интуитивно понимать правильно, и опираясь на здравый смысл способен сделать более или менее правильный выбор, но для этого должен быть кто-то, кто будет вести за собой и говорить правильные вещи, с которыми люди будут соглашаться, которым люди будут доверять, так было в России в начале 20 века. А сейчас что - люди полагают себя умными, начитавшись всякой чуши, и функция здравого смысла и интуиция отключены, а мышления-то правильного и целостной картины мира нет. Ведь порой люди в своих комментариях сами себе противоречат, и этого не замечают. Я думаю, то, что происходит с людьми, происходит не само по себе, это направленные изменения. РФ не защищена от внешнего влияния, в результате россияне формируют представления о мире не в своих интересах, а в

чужих. Они порой сами себе патриотами кажутся, а совершают действия, направленные на развал РФ, и такие важные, считают себя маленькой думающей кучкой, а всех остальных русских дебилами (это я цитирую одну даму).



(May 1, 2014) **Игорь** said:

Уважаемый Геннадий! Вы мне можете объяснить, является ли на сегодняшний день пролетариат движущей силой общества. Или это утверждение не верно?



(May 1, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Уважаемая Russia. Объясните с медицинской точки зрения причину такой пролетарской наивности Марии и Игоря



(May 1, 2014) **arinoleg (mod)** said:

В современном мире фактически везде, даже на уровне фирм, осуществляется "плановая система". Не вижу, чтобы она вырождалась в рабовладение.



Но главным образом, я думаю сейчас о том, как бы мне закончить второй том Мирологии.



(May 1, 2014) **Игорь** said:

Олег Алексеевич, а что вы думаете по этому поводу "Плановая система имеет риски вырождения в рабовладение за несколько поколений"?

При позднем социализме 1988-1992гг, я эту тенденцию почувствовал на собственном опыте.

(Apr 30, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Мария, Путина к власти привел Ельцин. Немножко подсуетился Березовский. И все. Но главное: это очень серый человек. За годы его правления по ср. прод. жизни (это главный индикатор прогресса любой страны) Россия упала с 91 места до 152. То есть попала в зону самых отсталых стран мира. И т.д.



Игорь! Я живу в Нью-Йорке, а не в Вашингтоне. Хотя в музеях, вкл. космонавтики, Вашингтона бывал. Но это было лет 15 назад. И если честно, не помню насчет платности билетов. Помню, что музей космонавтики меня действительно поразил. Особенно истребитель Стелз. Насчет достижения СССР, что-то было, но тоже не помню детали. Видите, что-то с "памятью моей стало".



(Apr 30, 2014) **Игорь** said:

Олег Алексеевич а это правда что Все музеи в Вашингтоне бесплатные.

А в музее космонавтики огромная территория отведена под достижения СССР?



(Apr 30, 2014) **Мария** said:

Возможно вы и правы, хотя ведь могли бы и не заставлять, а попросту "скушать", но тогда опять же третья мировая, доктрина самоуничтожения и проч... Проблема по-моему, в том, что Путину опереться не на кого, к власти его привели олигархи, их дети, а также народившаяся "новая элита" именно те самые коррумпированные капиталисты, как вы их назвали, хотят и дальше контролировать довольно большое хозяйство нашей необъятной. На это им не хватает знаний, умений и навыков. Покуда есть нефть и газ, можно было бы и дальше не замечать их глупости и мародерства по отношению к русскому народу, а также продвижение их "мифического образа жизни" в

умы подрастающей молодежи, НО... Запад тоже не хочет иметь дело с самодурами, найдут обходные пути для собственной газификации, к примеру, вон уже об Иране заговорили, и контактах европейцев с иранскими партнерами, и хана нашей "элите", с кого купоны стричь будут? И бежать некуда, а тут на вилы собственный народ поднимет, он ведь тоже теперь голодный и непросвещенный. Конечно можно пригласить кадыровских ублюдков для тушения мятежей, но будет как в Украине. Благо остатки нашей армейской верхушки еще понимают, что такое стрелять в своих, и кто такие друзья с Кавказа. Раньше помещики нанимали толковых управляющих в имения, а у нас и нанять некого, иностранцы не хотят разгребать "наше дерьмо". Ну может исключительно в виде романтики на старости лет как Бо Андерссон на Автовазе. P.S. Часто прихожу к мысли, что все же это какое-то искажение психических структур мозга, когда кроме еды, воды, здоровья, крова над головой и мира за его порогом, чтобы трудиться для себя и других, оправдывая само существование людей на Земле - кому-то бесконечно хочется власти, зрелищ, злата, удовлетворения своей похоти и чего-то еще, почему эволюция не избавилась от этих особей человеческого рода...не понимаю.



(Apr 30, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Мария, не Путин меняет, а его Запад заставляет менять. И тем не менее, не забывайте: у вас коррумпированный капитализм. Путин, даже если бы и захотел, что менять (об этом он постоянно трезвонит), ничего не получится. У вас правительство - это группа людей, которые вообще ничего не понимают ни в чем. Один журналист Рогозин что стоит. Старайтесь ко всему подходить объективно. А не из "выдавать желаемое за действительное".



(Apr 30, 2014) **Мария** said:

Олег Алексеевич, все же не стоит недооценивать Путина, похоже он меняет курс страны на противоположный, а именно отход от финансовой зависимости от Запада. rbcdaily.ru/economy/562949991304073. Конечно, до социального государства еще плыть и плыть, но поскольку в последнее время в СМИ заговорили о банкротстве многих регионов, есть надежда, что Правительство вынуждено будет укреплять внутреннюю политику и экономику, тем более на фоне того, что Украине тоже предлагается федерализоваться, а ну как посмотрят, как у нас живут под Воронежом или в Забайкалье...



(Apr 27, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Геннадий, вн. политики России, конечно, анализировалась всегда. Другое дело уровень компетенции. Но это проблема всей российской науки, причем не только обществоведческой направленности. Ну а что касается олигархов, согласен: большей мрази, чем российские, действительно трудно встретить.



(Apr 26, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Олигархи в России -это совершенно другое, это просто бессовестное ворье. Общество болеет аутизмом, вокруг одни биороботы, как и на Украине, От Путина тут мало что зависит. Если "братьям надо помогать", тогда этих братьев необходимо было постоянно мониторить, а не доводить до такого состояния, хотя бы на информационном уровне. Мне кажется вн. политика в России последние 40 лет анализировалась достаточно некомпетентными аналитиками, а уж последние 20 лет вообще не анализировалась. Остается надеяться на необъяснимые законы природы, которые непонятно как формируют модальные прослойки общества и оно выползает на соответствующие антиэнтропийные действия, как это произошло в Крыму



(Apr 25, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Это правильно. Но олигархи или их представители во власти везде. При этом вн. политика все равно анализируется. У вн. политики есть свои закономерности вне зависимости от их проводников. Например, тот же Крым. У Путина не было намерений присоединять Крым. А он "присоединился". Как говорила инфузория, "не все так просто в этом мире".



(Apr 25, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Олег!О политике России трудно говорить,поскольку у власти олигархи и когда они брали власть, они не думали о государстве и смотрят на Украину со своих позиций. Не помню ,но где то я читал, что в России на каком то этапе времени в государственные структуры не допускались купцы и евреи,т.е. люди с деньгами.И это правильно, иначе человек не будет думать о благе государства.



(Apr 25, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Россиянка! То что Вы написали, это может быть только при очень развитой стадии социализма, причем при той, когда развитие общества будет осуществляться на базе научных закономерностей. Боюсь, что это произойдет не скоро.

Если ребенок закатывает истерику, надо пороть родителей.



(Apr 25, 2014) **RUSSIA** said:

Олег Алексеевич, говоря, что ученые служат народу, я имела в виду то, что результаты деятельности ученых должны способствовать прогрессу человечества, совершенствованию человека. Идти на поводу у страстей и инстинктов людей/народа нельзя, поэтому, служить нужно народу так, чтобы служение не противоречило истине. То же самое с маленьким ребенком - мало ли чего ему хочется, он же не знает, что это, к примеру вредно для здоровья и жизни, любящий родитель запретит ребенку это делать, несмотря на то, что ребенок может заплакать и истерику закатить.



(Apr 25, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Геннадий! В дополнение. Даже без персонала из Средней Азии в Москве, в самых лучших клиниках Москвы я сталкивался с вопиющей неграмотностью врачей со степенями докторов наук. Самое поразительное, что даже в Нью-Йорке, общаясь с врачами для элит (в частности из Колумбийского университета), я обнаружил вопиющую некомпетентность, чуть ли не совпадающую с элементарным шарлатанством. Главный принцип у них: не вылечить, а вытянуть как можно больше денег. В результате свои "болячки" я вылечиваю сам, опираясь на собственный опыт и знания. Но это отдельная тема. А в статье, под которой вы развернули свой диалог "обо всем", все-таки речь идет об Украине и политике России.



(Apr 25, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Уважаемая RUSSIA,Следует принять во внимание следующее,то к чему пришло общество сейчас виноваты члены этого общества.Я, как обыватель, в этом убежден.Общество может что то делать, если есть нация,но ее нет.В России общинная структура общества не могла сформировать нацию .Нации в России никогда не было,в том числе и в советское время.Результаты были ,когда были ДСП ,а когда пошли беседы о государстве ,демократии,великих народах все рассыпалось.Но чтобы просто так проглотить капитализм ,у меня в голове не укладывается.Вот ,что надо исследовать нашим ученым.Что касается медицины,Вы меня неправильно поняли. Я вообще преклоняюсь перед этими людьми.Их надо финансировать в первую очередь,но я никогда не сталкивался с хорошими врачами и боюсь даже обращаться к

ним, имея опыт. В Москве открыли много частных поликлиник с персоналом из Средней Азии и крайне низкой квалификацией, капитализм это допускает.



(Apr 25, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Это было бы верным шагом, который можно делать уже сейчас, причем, не останавливаясь идти на Киев. Но боюсь, что Москва все еще опасается ответной реакции Запада.



(Apr 25, 2014) **Миша** said:

Уважаемый Олег Алексеевич, я слежу за событиями на Украине, по совокупности риторики из уст Путина, Шойгу, пресс-секретаря Путина Пескова, представителя РФ при ООН Виталия Чуркина и других, по факту внезапного вчерашнего перемещения российских войск к границе с Украиной у меня складывается впечатление, что в случае увеличения кровопролития на юго-востоке Украины со стороны киевских властей, наша армия всё таки перейдёт границу...



(Apr 25, 2014) **arinoleg (mod)** said:



"Для служебного пользования" - ДСП. Все, что Вы сказали верно с точки зрения мышления сов. человека. Кроме одного: ученый не служит народу, ученый служит только истине. Иначе, представляете, что нагородили бы ученые в Средневековье или и того ранее, если бы они служили народам того периода. А вот в кап. системе в его нынешнем варианте истине служат, причем очень маленькая толика, только в естеств. науках и чуть-чуть в медицине. В обществ. науках - фактически одна идеология. Вот сейчас я как раз занимаюсь отгребыванием идеологии от науки в сфере теорий мировых отношений. Причем, если где-то до конца 20 века еще были просветы науки, то с началом нашего века одна идеология, рассчитанная на поголовное дурье.



(Apr 25, 2014) **RUSSIA** said:

Олег Алексеевич, я согласна с Вами абсолютно в том, что ученые должны максимально абстрагироваться от идеологии, так как важно знать объективное состояние дел, и очень многие реальные исторические факты не стоит вываливать людям на голову, их нужно просто учитывать тем, кому следует, в СССР были работы с пометкой "не для всех", как эта пометка звучала, вылетело что-то из головы. Люди не специалисты во всех областях, поэтому их легко ввести в заблуждение даже правдой, если правда однобокая. Ученые служат народу, оружием ученых должна быть объективность, но это не означает, что раскопав некий объективный факт, нужно его вывалить народу на голову, у всех свои задачи, ученый, кушая жареную курицу, не думает о том, что этой курице кто-то шею свернул. А идеология объективной по определению быть не может, и здесь я тоже с Вами согласна.



(Apr 25, 2014) **RUSSIA** said:

Уважаемый Геннадий, романтики во мне меньше, чем мне бы самой хотелось. Медицина для кого как, конечно, но для меня это сначала наука, потом искусство, а потом уже ремесло, и, учитывая, что журналистика сегодня имеет много общего с проституцией, мне бы не хотелось сравнивать медицину с журналистикой. Понятно, что в медицине сегодня шарлатанов и непрофессионалов много, но есть и профессионалы, на них надежда. Я бы не сказала, что сегодня многие положительно отзываются о Горбачеве и Ельцине, напротив, многие отзываются о них отрицательно, а то, что людей сегодня устраивает ситуация, так им есть с чем сравнить - с лихими 90-ми. Про СССР основная масса населения отзывается положительно. Я вот сама в нескольких соцпросах участвовала в качестве интервьюера, поэтому знаю, о чем

говоря. Я ведь на Радзинского Вас прошу образовывать - это Вы замахнулись, его исправит только одно место на букву "М". С людьми обычными нужно проблемы обсуждать на всех доступных площадках, в том числе в интернете. Говорить и слушать.



(Apr 24, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Уважаемая RUSSIA, Мы с Вами живем в разных стстемах координат.Вы в медицине ,а я в технике. В технике более жесткие ,конкретные критерии оценки того или иного события.А медицина ,она ближе к журналистике,тут и возраст и специфика человека и много всяких мелочей ,которые дают возможность много говорить и ничего не делать.Вот как образовывать Э. Радзинского при его возрасте,когда он откровенно искажает историю и соглашается с этим и объясняет это просто,так нравится людям.Я ведь тоже общаюсь с людьми и многим все нравится,включая пенсионеров,в магазинах все есть.И многие положительно отзываются о Горбачеве,Ельцине и ненавидят Сталина.А молодежь предельно серая и невоспитанная.Это последствия потребления спиртных напитков,сигарет,СМИ и т.п.и психика не может быть нормальной.На Кубе прилавки пусты (относительно) но СПЖ -82г.Вы -романтик и я Вам откровенно завидую.



(Apr 24, 2014) **RUSSIA** said:

Уважаемый Геннадий, про акцентуации характера в психиатрии известно давно. В России культурный уровень упал, он ниже чем был, во всех отношениях, но я полагаю, что не все потеряно. Я вот живу в России, по роду профессии общаюсь с людьми разными, у меня картина, которую вы описываете, не складывается. У большинства людей психика нормальная, в целом, образования не хватает порой, это я согласна, так образовывайте людей вокруг, Геннадий. Государство у нас есть КАК БЫ, и идеология есть - западная, которая очень криво ложится на русскую душу, так сказать, от этого и впечатление, что с людьми что-то не так. В Украине вот нет государства сейчас, и это большая проблема как для Украины, так и для РФ.

(Apr 24, 2014) **Г.Кузнецов** said:

Уважаемая RUSSIA Вы затронули интересную проблему "понятие акцентуация характера". В России очень низкий культурный уровень во всех отношениях, отсутствует у большинства людей элементарное воспитание. Так и должно быть ,поскольку нет идеологии и нет государства. У большинства людей структура психики сдеформирована(извините за мой корявый язык). Людей с нормальной психикой очень мало. Оставшаяся ниша заполнена людьми с состоянием "акцентуация характера". Вывести этих людей на нормальный уровень может только наличие у человека элементов воспитания, а последних нет и скоро страна сползет к сплошной деградации общества.



(Apr 23, 2014) **arinoleg (mod)** said:

Прохожему. Если вы не видите связи между повышением зарплаты господина П. и его политикой на Украине, то вам есть смысл пройти мимо этого сайта и никогда к нему не возвращаться.



Марии. В связи с "бабами" лезть никуда не надо. Надо просто знать, что эта фраза гуляла еще до 2мв (до Жукова). Ее приводил, например, правда, в разговоре маршала Фоша и князя Николай Николаевича Ричард Пайпс в одной из своих работ. Жуков в принципе ее не мог сказать такое в силу кардинально иного отношения к советскому народу. И эту фразу приписывают ему оголтелые антисоветчики.

Россиянка права в том смысле, что когда создается идеология того или иного

государства, история страны крайне важна и ее не надо расписывать только в черных красках. Действительно, у американцев даже уничтожение индейцев описывается как геройские деяния кавбоев. У русских же какая-то мания мозахизма. В идеологии должно быть вдохновение, гордость за свою страну. Иногда полезны и всяческие легенды о своих героях (что делается во всех значимых странах). Но все это для народа.

В то же время обязанность ученых изучать и исследовать, отрекаясь от идеологии. В этой связи возникает противоречие между наукой и идеологией. Оно решается не просто. И для этого требуется научный подход, как вкрапать истину, не нарушая общего позитивного идеологического фона. Очень тонкая материя.

А Панасенков и его противники - обычная грызня в России между западниками и почвенниками, которая отсутствовала в советской России, поскольку в СССР эта проблема худо бедно решалась в пользу советскости (диалектическое сочетание того и другого). К сожалению, этот процесс прервала контрреволюция 1991-1993 гг.



(Apr 23, 2014) **прохожий** said:

Огромная разумеется не только по территории. А суть моего вопроса, намек на не совсем корректный способ подмены понятий. Как простите меня, "уважаемый" Олег Алексеевич, связана зарплата президента России с судьбой полугосударства Украина?



(Apr 23, 2014) **Мария** said:

Россиянка, скоро нам с вами придется так туго, что статьи Понасенкова покажутся детским лепетом. Начинаем пожинать плоды глупой политики путинской верхушки. Поражаюсь иногда, есть реальный шанс сформировать надимперское, как говорит Фурсов объединение, но нет же дальше носа не видят, ироды. Я про незалежну. Почитайте, помоему, стоящий обзор. chipstone.livejournal.com/1195605.html



(Apr 23, 2014) **RUSSIA** said:

Мария, народ, который не помнит своей истории, и которому нечем гордиться, который не чтит память своих предков исчезает, так как нет никаких причин сохраняться и держаться. Гниль статей Понасенкова в этом заключается, вроде пишет там якобы правду, а по сути разрушает, уничтожает свой народ. А тетушки потом плачут. Мне наплевать на то, какие факты наковырял Понасенков по поводу Бородина - для меня это Победа в войне с Наполеоном, и все. Название бистро на Западе от русского слова "быстро", так как наши были в Париже, и требовали их обслуживать в питейных заведениях Парижа побыстрее. "Скажи-ка дядя, ведь не даром..." Когда в РФ не останется ни одного ветерана ВОВ, я буду помнить о Победе моего народа в ВОВ и детям свои расскажу об этом и о Бородине, чтобы не писали понасенковы. До понасенковых не доходит, что такое зачистка. Писал бы этот человек будучи гражданином США о США также, как он пишет о РФ, его бы уже давно выбросили из окна или пристрелили, и сказали что сам выпал/застрелился, если бы до него по хорошему не дошло, что нужно замочать.



(Apr 23, 2014) **Мария** said:

А вот и ваша версия Олег Алексеевич samlib.ru/t/tonina_o_i/romanov-400-99.shtml. Словом, бабские разговоры сворачиваем, тем более, что на Украине полным ходом разворачивается "вторая Югославия", чему я лично очень и очень не рада, моя двоюродная тетушка архитектор, умнейший и талантливейший человек, живущая в Одессе, отказывается уезжать к нам, по большей



части молчаливо рыдает и говорит, что подобного мракобесия и людской подлости на своем 73-летнем веку не встречала.



(Apr 23, 2014) **Мария** said:



Лезть в проверку авторства фраз, якобы сказанных историческими персонажами, дело неблагодарное. Вот по Жукову первое, что попало... katyn.ru/forums/viewtopic.php?id=559. Ну и оценивать их деятельность еще сложнее. Понасенков прав в том, что идеологизируя тот или иной праздник в наше время, как-то день Бородин, к примеру - стоит позаботиться о "зачистке" информации, но это невозможно, а потому хватит уже доставать скелеты 200-летней давности, с Великой Отечественной разобрались бы. Чтили бы еще оставшихся в живых воевавших



(Apr 23, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Прохожему. Пока президент - ничего, но не все время же он будет президентом. "Огромной страны" - Вы имеете в виду территорию? Какая связь с деньгами? Для начальника маленького Бахрейна деньги тоже "ничего", причем их у него наверняка больше, чем у вашего.

Россиянке. Я не говорил, что Хазин не понимает, потому что у него нет ученой степени. Тем более, что кандидатская у него вроде есть. Я говорил, что он до сих пор никак не может защитить докторскую, хотя "пишет" ее лет двадцать. Тарле был советским ученым. Следовательно, крайне идеологизированным. Что и кого прочитал этот Панасенков, не имеет значения. Важно, что его информация подтверждается фактами. Если бы Вы были специалистом в военной области, Вы могли бы детально изучить ход Бородинской битвы. И Вы бы ужаснулись бездарности Кутузова, его нерешительности и просто неумению вести битву. Вы правы насчет интерпретаций. Одни и те же события учебники всех стран описывают по-разному. Но это и есть идеология. Настоящий ученый обязан отрешиться от идеологии в ходе научного анализа. Например, мне не нравится нынешняя политика США в отн. Украины. Но с научной точки зрения я понимаю, что они обязаны поступать именно так в соответствии с законами внешней политики и международных отношений. Этот Понасенков действительно крайне идеологизированный парень. Точно так же как и все без исключения "ученые" (обществоведы) в России. Он просто "повернут" на Запад. И одновременно отъявленный антисоветчик. Между прочим, ни Вы, ни Мария не обратили внимание на его вранье о том, что Жуков, якобы, сказал, что наши бабы снова наражают (что-то в этом духе). Это элементарное вранье, поскольку эта фраза принадлежит Николаю II, сказанная французскому послу Палеологу после того, когда уничтожили 400 000 русских солдат, посланных на Западный фронт этим козлом-царем. Но для того, чтобы судить о том, о сем, повторяю, надо прочитать очень много литературы авторов из различных стран, чтобы начинать составлять свое мнение. А просто так говорить: он такой-сякой, это бабские разговоры.



(Apr 22, 2014) **RUSSIA** said:

Мария, есть понятие болезнь/психическое расстройство, а есть понятие акцентуация характера, это такая переходная зона между нормой и болезнью, в пределах которой можно приблизиться к норме - сознательно, усилием воли, контролируя себя, а можно приблизиться к болезни, отдав себя на откуп глубинным порывам не совсем нормальной психики. Для различных акцентуаций характерны свои признаки. По тому, что человек пишет/рисует, можно судить о том, что есть этот человек по сути, в том числе Понасенков Е.Н., естественно, чтобы очень хорошо понять суть человека, следует очень много времени потратить на него, но чтобы получить некоторое представление о нем, много времени не нужно. Для человека, адекватно отражающего реальность, характерно не только описание уродств/недостатков изучаемого объекта,

но и преимуществ, а также неких нейтральных характеристик. То, что я увидела у Понасенкова Е.В. в статье по указанной ОА ссылке, это сплошное перечисление уродств и ничего больше, на этом основании я сделала свои выводы, ну и погуглила, конечно (прошу прощения за англояз).



(Apr 22, 2014) **прохожий** said:

"Уважаемый" Олег Алексеевич, а не кажется ли Вам что при определенном уровне социального статуса деньги перестают иметь значение. Поясняю, Для президента самой огромной страны мира деньги ничто.



(Apr 22, 2014) **Мария** said:

Простите, он все же Понасенков Евгений Николаевич.



(Apr 22, 2014) **Мария** said:

Для Россиянки. Почему вы Понасенко к русофобам причислили, как и большинство комментаторов его заметок в блоге, каюсь, я пробежала только три, да и то по диагонали. Не понимаю. Если он видит уродства нашей российской действительности, это же не значит, что он ненавидит Россию. Правда, я сама не далее как год назад обвиняла в той же "нелюбви к России, читай Родине" автора этого сайта...теперь вижу, что отчасти напрасно, да и вопрос, что есть Родина, а что есть Россия открыт для меня теперь. Мне надо еще лет двадцать (пока вырастут мои дети и мои ученики - это я сама себе отмерила), чтобы это решить. Это как смотри выше "Путин - одно, русская Украина - другое". Про шизоидную акцентуацию бедняги Понасенко тоже не согласна (кстати известные шахматисты живут себе с подобной акцентуацией и никто в этом не видит проблемы), по заметкам в блоге он истероидный тип, а по начерченному в детстве кругу вообще нельзя судить, что г-н Понасенко названный вами шизоид. Мы его письменную речь интерпретируем, а даже если бы и личность анализировали, так помимо вашей клиники есть еще и среда, и пластичность ЦНС, и весь анамнез. Вы же состояние пациентов не по одному признаку, надеюсь, надеюсь оцениваете...



(Apr 22, 2014) **Мария** said:

Спасибо Олег Алексеевич за офф ссылку. А ведь про Толстого верно Понасенко написал, только мало кто знает малоприятную историю Толстовского семейства. Благо моему классу учительница по литературе читала дневниковые записи Толстых и приближенных к семье. Она, ныне покойная, к сожалению, и Солженицына считала трусом и лжецом, но кто из нас в юности что-то понимал в ее рассказах, в пол-уха слушали, а теперь и времени почитать нет...



(Apr 22, 2014) **RUSSIA** said:

Панасенков еще молодой, напишет тексты русофобские столько же, сколько их пишет Новодворская, и станет такой же отвратительный и его клиника станет такой же яркой, как у Новодворской.



(Apr 22, 2014) **RUSSIA** said:

Олег Алексеевич, когда-то Вы сказали, что Хазин не понимает ничего в экономике, так как не имеет ученой степени, я это запомнила просто. Проблема ведь заключается в разнообразных интерпретациях одного и того же факта/явления, можно ведь акцентировать внимание на одном, другое задвигать в тень, и получатся выводы с точностью до наоборот. Вообще сложно быть объективным, когда речь идет об интерпретации исторических фактов, любой факт мы анализируем исходя из субъективных восприятий современников этого факта, которые по разному относились к ситуации, имеющей отношение к этому факту, а если речь идет о войне, то понятное

дело, один и тот же факт будет интерпретироваться противниками очень по разному, люди искажают реальность из потребности в высокой самооценке, даже не осознавая это. Панасенко изучил углубленно английский язык в школе, наслушался радио "Свобода" в молодые годы, и заболел русофобией, имея шизоидную акцентуацию характера (в детстве в песочнице очерчивал круг и никого туда не пускал из детей - это клиника) почитал историю Наполеона/войны 1812 года на английском языке, и решил "Я крутой, я знаю истину", на самом деле он всего лишь принял взгляды противоположной стороны, а эти взгляды несколько не более объективны, чем взгляды русских историков патриотов (скажем так). Я почитала биографию Наполеона в изложении Е.В. Тарле, написанную в 1936 году недавно, и не помню я там 22500 сожженных раненых вместе с Москвой.



(Apr 22, 2014) **arinoleg (mod)** said:



У меня нет диплома об окончании ВУЗа по специальности "международные отношения", экономика, социология, философия, космогония и т.д. Кстати, у Маркса не было диплома по экономике, а у Энгельса вообще не было никаких дипломов об окончании ВУЗов. А вот у Сванидзе, у Чубарьяна есть дипломы (у последнего даже историка), а врут как сивые мерины. Опять же, А.Дугин, на которого молятся национал-патриоты, вообще не закончил ни одного ВУЗа, но несет полную билеберду обо всем, приятное сердцу патриотам.

Хотя этот Панасенко, как я уже написал, мне крайне не симпатичен, но все его противники, обвиняя его в русофобии, конкретно не могут возразить ни по одному пункту его исторических изысканий, в частности, в отношении биографии Кутузова. В том числе и дипломированные историки. И Вы, дорогая Россиянка, не сможете привести ни одного факта его лжи, опираясь на серьезные научные труды, а не просто Ваше мнение, которое имеет каждый, так же как нос и два глаза.

Новодворская -- клиника, но этот парень не клиника. Он - это линия Чаадаева (которого тоже обвиняли в русофобии), Герцена и многих других русских прозападников, которые для России сделали значительно больше, чем ослепленные патриоты, несущие главным образом ядовитое дыхание религиозного мракобесия и агрессивную неграмотность (яркий пример - шутейник Задорнов).

Наглуую ложь и бред несет нынешняя официальная пропаганда. И, видимо, Вы стали ее жертвой.



(Apr 21, 2014) **RUSSIA** said:

И никакой Е. Панасенков не историк, так как диплома об окончании ВУЗа по специальности "история" не имеет.



(Apr 21, 2014) **RUSSIA** said:

У Евгения Понасенкова шизофрения случилась на фоне русофобии, как и у Валерии Новодворской. Несчастные больные люди. Все, что собрано в кучу у Е. Панасенкова о России не отражает объективной реальности, а только ее имитирует с помощью умелого вкрапления реальных исторических фактов в бред и наглуую ложь.



(Apr 21, 2014) **arinoleg (mod)** said:



Россиянка! В Бородине был чистый проигрыш при численном преимуществе русских и более удобных для них боевых дислокаций. После даже "ничьей" не сдают стратегический город. Кутузов - бездарнейший "прлководец" (царедворец по натуре). Не случайно в дальнейшем он фактически был отстранен от руководства, которое перешло к Барклаю-де-Толли. Если бы Вы разбирались в военном искусстве, Вы были бы потрясены ходом всей компании 1812 г. Обратите внимание. Несмотря на то, что Наполеон "захватил" почти всю Европу, в

истории всех этих захваченных стран, включая и главного врага тогдашней Франции -- Англии, его имя стало положительно нарицательным. Подъем русского патриотизма - это блеф, придуманной советской пропагандой. Мне некогда углубляться в эту тему. Посмотрите, будет время, статью автора, весьма не симпатичного для меня, но дотошного историка. Вот адрес этой статьи.

www.mk.ru/blog/posts/2861-rossiyu-nado-nachinat-zanovo.html



(Apr 21, 2014) **RUSSIA** said:

Олег Алексеевич, но ведь в Бородинской битве что-то получилось вроде ничьей, если смотреть со стороны, в то время как французы считали победу своей, а русские своей, а потери были огромными с обеих сторон, и Бородинская битва стала поводом для подъема русского патриотизма, что внесло важный вклад в окончательную победу русских в войне с Наполеоном.

(Apr 20, 2014) **arinoleg (mod)** said:

 Россиянка! Во-первых, Кургинян не является для меня авторитетом. Он -- режимно-встроенный человек с еблистским мышлением и абсолютно не понимающий Запад. Во-вторых, не путайте осторожность с трусостью. Кутузов из-за своей "осторожности" проиграл Бородинскую битву.

Игорю. Путин так "просчитывает", что население Россия за 10 лет уменьшилось на пять млн. чел., и более 10 тыс. городов и поселков исчезло в России. А сама страна превращается в средневековое княжество с населением, уже напоминающее население Саудовской Аравии. Обама ни на что не рассчитывает в связи с Россией. Его больше волнуют проблемы медицины и образования в США. Россия не та страна, которая требовала бы повышенного внимания. Это не Китай.

Игорь, имея в виду Вашу реплику, очень рекомендую не тратить время на чтение моих статей. Они явно не научают Вас мыслить правильно. Если Вы господина Путина оцениваете ТАКИМ образом, то это лишает смысла обсуждение любой темы.



(Apr 20, 2014) **Игорь** said:

Путин просчитывает на десятилетие вперед, Обама рассчитывает на более короткий-до выборов.



(Apr 18, 2014) **RUSSIA** said:

Олег Алексеевич, вроде бы все в Украине так и идет, как Вы считаете, должно идти, только медленнее, чем Вам хотелось бы, но Путин политик самый осторожный из всех российских политиков, как сказал С.Е. Кургинян.



(Apr 18, 2014) **Г Кузнецов** said:

Мария, когда нет мозгов обязательно будет и голод и нищета, вне зависимости общественного устройства.



(Apr 17, 2014) **arinoleg (mod)** said:

 Я не понимаю, что означает "нужная сторона"? Люди должны не ждать, а действовать "в нужную сторону". Под лежащий камень, как Вы знаете, вода не течет.



(Apr 17, 2014) **arinoleg (mod)** said:

 Я не понимаю, что означает "нужная сторона"? Люди должны не ждать, а действовать "в нужную сторону". Под лежащий камень, как Вы знаете, вода не течет.



(Apr 17, 2014) **Мария** said:

Я поняла, ждем или войны, или голода и нищеты, только ведь необязательно, что в ходе смены общественного устройства, произойдут изменения в нужную сторону,



(Apr 16, 2014) **arinoleg (mod)** said:

На Ваши вопросы отвечает история мирового революционного движения.

Просто ее надо знать.



(Apr 16, 2014) **Мария** said:

Олег Алексеевич, большинству населения понятна позиция Путина, как фактически нанятого руководителя. Наниматели олигархи. Вот что с этим делать, неясно, у многих родственники и друзья на Украине, но как надавить на существующее руководство в Кремле? Вы пишете - социализация, социализация. Кто возьмет на себя труд выразить интересы общества, организовать "сопротивление". На это ведь нужны деньги. Тот же Чалый, возможно формальный организатор общественных сил на Украине - местный олигарх, пусть в бывшем инженер-технар, но нынче-то все равно буржуазный лидер. Конечно, когда есть, что терять, человек с образованием и интеллектом быстрее саморганизуется, но его устремления вряд ли пойдут дальше, чем нормализация собственного положения и положения ближайшего окружения. Сейчас на юго-востоке в недовольных те же люди, что и приводили в свое время нынешнюю власть к управлению - шахтеры, афганцы, военные, бюджетники, пенсионеры. Они успокоятся при любой "подачке" Москвы или Европы. Сейчас именно фашистская окраска власти на Украине привела к нынешнему положению вещей. Я согласна с вашими выкладками, но вопрос остается открытым: как организовать "сопротивление" и провести социализацию на собственной отвоеванной земле. Чалый предпочел привести народ Крыма к Путину, даже татарская община не помешала...