

Умер Примаков. Действительно не ординарный человек. Некоторые патриоты даже считают, что настолько неординарный, что даже «планетарного масштаба». И весь мир сейчас находится в глубокой скорби. Хотя эту скорбь в США я не почувствовал, но так считают русские: издали им виднее. Уже появилась куча статей, какой это был грандиозный человек. Умный, обаятельный. Сам Жириновский (такого же планетарного масштаба человек) выразил сожаление о кончине Примакова, заявив: «Я его очень хорошо знал – это образец ученого, историка, общественного, государственного деятеля».

Как великого государственного деятеля все указывают на его неординарное решение о развороте самолета над Атлантикой во время югославского кризиса. И еще более ранний эпизод: его поездку на Ближний Восток (март 2003 г.), задача которой заключалась в том, чтобы спасти Саддама Хусейна и его режим. (Как известно, попытка с треском провалилась.) Оказывается, он также является автором стратегии «многополярности». Очевидно, что те, кто приписывает ему это авторство, не в курсе, что концепция многополярности задолго до Примакова правительство КНР поставило во главу угла своей внешней политики.

В качестве великого ученого патриот М. Делягин вменяет ему следующее: «Е.М. Примаков вошел в историю мировой науки прежде всего как создатель и разработчик ситуационного анализа, позволяющего на основе разрозненных локальных знаний отдельных экспертов получать всеобъемлющее точное знание о будущем. Эта система работала и позволила спрогнозировать весьма многое».

В силу своей молодости Делягин не знает, что ситуационный анализ был предложен его подчиненным В.И. Любченко (между прочим, канд. тех. наук), который в свою очередь слямзил всю структуру проведения таких анализов у американцев. Я же не только участвовал практически во всех этих ситуационных анализах с 1975 г. по 1989 г., касающихся тем Восточной Азии, но и многие из них обобщал вместе с одним парнем из команды Примакова. (Именно с ним на основе ситуационного анализа мы подготовили проект Владивостокской и Красноярской речи Горбачёва.) Так вот, Михаил, все прогнозы Примакова и ребят из его команды никогда не сбывались. Когда я однажды предложил ему опубликовать прогнозы на основе ситуационного анализа за 10 лет, он категорически приказал не делать этого. Понятно, по какой причине. Ни в какую мировую науку Примаков не вошел. Все его работы, некоторые из которых писали его сотрудники, являются ничем иным, как идеологической журналистикой (кстати, он и был одно

время журналистом газеты «Правда» на Ближнем Востоке). Будучи академиком, он не знал ни теорий международных отношений, ни закономерностей мировых и международных отношений. Иначе он не носился бы как гусь с говном с идеей «Тихоокеанского сообщества», заставив ребят из своей команды пачкать тысячи страниц, прославляя эту галиматью вместе с галиматьей об «АТР».

Я не стану здесь касаться его политической деятельности. Для этого понадобилась бы обширная статья. Могу только сказать, что он по своему интриганству напоминает мне Талейрана, который умудрился быть на плаву при всех режимах. Но есть и отличие. Интриги Талейрана почему-то шли на пользу Франции (например, его закулисные переговоры во время Венского конгресса), а интриги Примакова – только во вред СССР/России. Хотя могу предположить, что это не его вина, а всей системы, которой он служил.

В то же время необходимо признать, что на фоне нынешней серятины наверху Примаков действительно может и выглядит как титан. Он действительно превосходит всех по своим знаниям. Последнее его выступления в клубе «Меркурий» говорит и о том, что он, наконец, реалистично стал оценивать международную обстановку.

Повторяю, это только на фоне общей деградации умственного потенциала всего населения России. Если эта страна из обыкновенной певички делает героиню мирового масштаба, то это является просто свидетельством скатывания такой страны на уровень племени мундуков, обитающих в лесах Бразилии. Правда, как и мундуки, эта часть россиян не понимает, что они живут в каменном веке. Им можно позавидовать.

Олег Арин  
26.06. 2015.

Ниже я помещаю свою статью о Примакове, написанную в 1991 г. Думаю, что она также отражает суть «планетарного» титана.

**Е. ПРИМАКОВ - ШЕФ РАЗВЕДКИ? А ПОЧЕМУ БЫ И НЕТ...**

*Мне нужна не верность вообще. Мне нужна такая верность, когда целуют мой зад при полном освещении и восклицают - пахнет как роза.*

Президент США Л. Джонсон

У многих известие о назначении Примакова на пост шефа внешней разведки вызвало, мягко говоря, недоумение. Очередной кадровый прокол М. Горбачева - посчитали некоторые. Мне так не показалось. Наоборот, так и хочется сказать: человек на своем месте. Попробую доказать.

### **Легенда**

А легенда блестящая. От умницы-студента до академика и далее без остановок, ни разу не пробуксовав, способствуя процветанию системы. Как же это нужно так хорошо учиться в идеологическом институте (в востоковедческом институте на арабском отделении), чтобы открылись райские врата к карьере в социалистической системе? И вот уже герой - корреспондент "Правды", главной советской газеты, на Ближнем Востоке.

После зарубежной практики - переход под крышу Института мировой экономики и международных отношений АН СССР (ИМЭМО), который возглавлял академик Н. Иноземцев. Чем-то Примаков полюбился Иноземцеву, и тот начал его сильно двигать, "додвинув" до звания академика, причем в 50 лет – крайне редкое явление в общественных науках. Для международника, чтобы его заслужить в то время, надо было очень сильно защищать интересы социализма против империализма, прежде всего американского. Это как минимум. Максимум – окутано тайной. Тот же Иноземцев пристроил его на пост директора Института востоковедения АН СССР. О заслугах как ученого говорить нет смысла, поскольку звание академика, по крайней мере, в общественных науках, к самой науке отношение не имело. Решающим фактором была принадлежность к мощному клану в системе АН СССР.

Один из них как раз и возглавлялся Иноземцевым, который был одновременно членом ЦК КПСС и советником Брежнева по международным вопросам. Поддержка такого

человека была более чем достаточной, чтобы стать академиком. Здесь, правда, есть одна неясность, связанная с докторской диссертацией Примакова. Бывший ученый секретарь ИМЭМО, кстати, бывший же наш разведчик в Китае и в США, мне рассказывал, что поначалу Примаков вместе со своим приятелем И. Беляевым (корреспондент “Литературной газеты” на Ближнем Востоке) собирались защищать одну диссертацию на двоих. Это вызвало недовольство сотрудников института. И тогда эту диссертацию защищал один Примаков. Но где защищал и защищал ли, никто не знает. Во всяком случае, когда она мне понадобилась, чтобы выяснить, на какой уровень научности ориентироваться при подготовке собственной докторской, я ее нигде не нашел. Возможно, плохо и не там искал. Но это мелочь. В эпоху социализма и не такое случалось.

### **Крыша**

Так вот, после начала перестройки, как и большинство ведущих международников, Примаков делает ставку на М. Горбачева. Начинается головокружительная карьера на политическом поприще. Где-то в начале 1986 года он возвращается в ИМЭМО уже в качестве директора, заменив на посту А. Н. Яковлева. Затем по партийному списку “сотников” попадает в народные депутаты СССР, далее – в Верховный Совет и скоро становится Председателем Совета Союза. Уже в 1989 году на одном из пленумов ЦК КПСС избирается вместе с Пуго кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС. Дальше – член всяческих советов и комитетов при М. Горбачеве. Наконец, получает пост руководителя советской разведки. Следует отметить, что в своих продвижениях Примаков умудрился опережать на целый корпус такого аса в сфере международных отношений, как академик Г. Арбатов, правда, отставая на полкорпуса от А. Яковлева.

На первый взгляд, удивительным кажется то, что Яковлев и Арбатов оказались вне близкого окружения Горбачева, а Примаков, наоборот, стал более приближенным к Президенту.

Есть смысл обратить внимание и на такой момент: если первые двое постоянно подвергались атаке со стороны партийно-консервативных и военных сил, то Примаков этой участи избежал, крайне редко получая уколы слева.

Все это закономерно и естественно.

## **Вербовка**

В отличие от подлинных реформаторов, связавших свою судьбу с демократическими преобразованиями в стране, которые мучительно расставались с иллюзиями социалистического выбора, Примаков не является ни реформатором, ни демократом. Он связал себя не с идеями обновления общества, а с конкретной личностью М. Горбачева. И служит этой личности верой и правдой, колеблясь вместе с ним то вправо, то влево. Вслед за Горбачевым он долго не подвергал сомнению “руководящую роль КПСС в нашем обществе”, отстаивая “однопартийность системы” и рассматривая перестройку “в рамках социализма” (см. его выступления на XIX партконференции КПСС). Он никогда не был диссидентствующим руководителем, неукоснительно следуя за политическими зигзагами М. Горбачева. За что обласкан и облагодетельствован. Не исключая, он тоже отказался от партии и социализма только потому, что после попытки переворота “социалистические силы” настолько себя дискредитировали, что предпочтительнее стало проводить курс, направленный на защиту государственных интересов вне зависимости от каких-либо корпоративных или групповых позиций (см. “Известия”, 1 октября 1991 г.). Ныне социализм уже не является тем, что дает власть. А Примаков с теми, у кого власть. Он – прагматик: власть выше идей и идеологий. Было смешно в свое время узнать, что Примакова назначили председателем комиссии по привилегиям. Если нет привилегий, зачем власть?

## **Тайные операции**

Способности к закулисной дипломатии, видимо, были сразу оценены М. Горбачевым. Неслучайно именно Примаков направляется в Баку для улаживания намечающегося конфликта, после чего, как ни странно, происходит кровавое побоище в Баку. Именно его Горбачев направляет на Ближний Восток – визит, который в демократической печати оценивается как попытка спасти Саддама Хусейна. И здесь прокол: война все-таки разразилась. Результаты его тайной дипломатии хотя и негативные, но важен факт: на закулисные дела направляется именно Примаков.

## **Пароль – “рынок”, отзыв – “в рамках социализма”**

Есть смысл обратить внимание на то, что деятельность Примакова почему-то связана с поддержкой антидемократических сил – будь то в Баку или в Ираке. Правда, он

сумел, по крайней мере, публично, не засветиться в литовских событиях в январе этого (1990 г.) года. И все же синдром социализма сохранился в уюте академика скорее всего потому, что он много сил отдал на его торжество. Думаю, потому, что сам Президент не изжил этот синдром, судя по всему, до сих пор. Ведь не случайно в окружении Горбачева в последнее время (до путча) остались в основном соратники по партии, исповедовавшие “социалистический выбор”, который они собирались навязать обществу после переворота. Во внутренней политике это не получилось (пока), но у главного разведчика есть шанс реанимировать “социалистический идеал” вовне, поскольку внешняя разведка нацелена в большей степени на борьбу все-таки с “империалистическими странами”. И, конечно, ведомство с такой одиозной (по нынешним временам) аббревиатурой, как КГБ, – это клеймо, награда от системы на вечный позор. Это – шаг в сторону от карьеры. А шеф разведки – это шаг вперед.

Кстати, и назначение на этот очень важный пост было произведено по-социалистически: без обсуждения кандидатуры в парламенте, как это принято, например, в США.

Социалистичность проявляется и в том, что уж если попал наверх, то уже не имеет значения, чем руководить: институтом, национальными отношениями, разведкой. Лишь бы в путче не засветиться.

### **Совершенно секретно**

Отпочковавшись от КГБ вегетативным способом в абсолютно новую структуру, Примаков теперь возглавляет это образование, кажется, переиграв самого Президента. И впервые не из-за широкой спины, а прямо от самого шефа разведки мы слышим, что теперь он собирается работать “не на какую-то политическую структуру, не на какие-то личности, а защищать государственные интересы” (“Известия”, 1 октября 1991 г.). Личности приходят и уходят, а государство пока... слава богу... Тьфу, тьфу. Уж оберегать внешние рубежи государства – святое дело при всех режимах. Может, и у академика судьба такая – при всех режимах у власти, как у Микояна, а может более того: власть над режимом?

Ну, а насчет разведки, у меня душа не болит. Уверен, что там скоро грянет реформа. Наверное, профессионалов заменят на “аналитиков” и “синтезаторов”. Ведь разведка

– “это тоже наука”. Следовательно, каждый ученый – это разведчик. А ученых у нас тьма. Так что проблем с кадрами не будет.

Газета “Владивосток”, 1 ноября 1991 г.

(June 27, 2015) **Андрей** said:

А разве он в 2003 году пытался спасти Саддама Хусейна?

(June 27, 2015) **Arin Oleg (mod)** said:

Официально, он должен был уговорить его уйти в отставку. Примаков не понимал, что для Вашингтона это не имело значения. Бушу, точнее Чейни, надо было сокрушить Ирак, чтобы взять под контроль нефть и т.д. На визит Примакова эти парни даже не обратили внимания. И все аналогичные визиты Примакова, который как бы должны разрядить ситуацию на БВ, были бесплодны. Это означает, что Примаков как специалист по БВ не понимал коренных причин противоречий в этом районе. Это следствие ненаучного, а чисто журналистского мышления данного господина-академика.

(June 28, 2015) **Зоя** said:

[oldfisher-mk.livejournal.com/527360.html](http://oldfisher-mk.livejournal.com/527360.html)

Примус

Именно Примусом звали Примакова в политической тусовке...

Ну умер 85 летний, давно больной опухолью мозга дед...

Тем не менее читатели просят Олдфишера высказаться по теме...

Если бы этот дядя склеил ласты лет 20-25 назад, тогда да, это имело бы серьёзное значение...

Этот пронырливый тбилисский еврей обладал тогда колоссальным влиянием на принятие судьбоносных решений, он либо сам их принимал, либо к его мнению прислушивались президенты...

Его роль в развале СССР и геноциде русачков, в построении олигархического капитализма трудно переоценить, но при этом он умудрялся в общественном мнении сохранять репутацию порядочного человека...

С молодости ГБшный стукач, получал всё ртом и жопой и от Советской власти и от демократической русиянии, при всех режимах, Ген Секретарях и Президентах на самом верху, в элите был...

Понятно, что и сам Пиримус был олигархом, возможно побогаче какого нибудь Дерибаски, только не светился...

Вечно с ухмылочкой своей фирменной...

Так дуриком в 1999г в тандеме с Лужком метил в Президенты сам...

Но когда оценил, что Семья просто так власть не отдаст, идти до конца зассал и слился...

За то что слился, получил свои ништяки, прожил пятнадцать лет в роскоши, почёте и уважении...

Был таким офигенным авторитетом, всерусиянский староста...

Но самые последние свои годы Примус точно ничего не решал, но бренд Примаков существовал сам по себе...

Взлёт из тени на самые первые публичные роли в политике у Примакова пришёлся на

правление Горбачёва, на середину 80х...

До этого Примус имел просто доступ к уху первых лиц, но самого его мало кто знал...

А вот как пришёл Примаков на первые роли, так и пошли развал и вымирание по стране...

Не думаю, что это было просто совпадение...

Так со своей ухмылочкой фирменной и отправился в Преисподнюю...

Тут сообщают, что отпевать Примакова будет лично Патриарх Кирилл...

Отпеть то можно, вот только не знаю, можно ли его отмолить...



(June 28, 2015) **arinoleg (mod)** said:

Много правильного. Но сам стиль не соответствует содержанию.