

Дорогой Майкл! Появился очередной повод написать тебе письмо после долгого молчания как с твоей, так и с моей стороны. Письмо, конечно, о России, хотя, насколько мне известно, ты перестал ею интересоваться. Как-то ты сообщал мне, что переключился главным образом на Китай, поскольку с Россией и так все ясно. В том смысле, что она катится вниз и перемен в ближайшие десятилетия не предвидится. В общем-то, ты прав, хотя эта страна не поддается стопроцентному прогнозу. В любом случае пишу это письмо не столько тебе, сколько себе, хотя бы для того, чтобы зафиксировать текущий момент для сравнения его в последующем.

Итак, Майкл, как ты помнишь, последний раз в РФ я был два года назад, о чем и рассказал тебе в письме, опубликованном на моем сайте. Сейчас я отправился в Россию, главным образом для того чтобы найти издательство для публикации монографии «Мировидение», точнее ее первого тома (поездка длилась с 10 сентября по 10 октября). Вместе с тем, поскольку в это же время намечалась конференция в г. Волжский (это недалеко от Волгограда), я хотел поучаствовать в ней и заодно заехать в свою родную Астрахань (благо рядом). Таков был план. А теперь по порядку.

### **Неожиданное знакомство**

Поездка началась самым приятным образом, поскольку в Нью-Йорке в аэропорту Кеннеди, прямо перед выходом на посадку я встретил удивительную российскую певицу – Галину Хомчик. Она – известная исполнительница, которая ангельским голосом поет бардовские песни на слова хороших поэтов. Сама она прозрачно хрустальная, ясная, не испачканная телевизионным «мейнстримом», где царят пошлость и разврат. Подхожу: «Вы Галина Хомчик?» Она, видимо, обрадовавшись, что ее узнают, весело отвечает: «Да, это я». Я тоже обрадовался, что столкнулся с любимой певицей, которую мы с женой запомнили где-то с начала 1990-х годов, впервые увидев ее по телевизору во Владивостоке. Вот такое получилось «ангельское» начало поездки в Россию. Затем, уже в самолете, я подошел к Галине (она летела в экономклассе, никакого барства, хотя ее музыкальная величина значительна), вручил ей свою визитку и мы договорились о встрече в Нью-Йорке в следующий ее визит. Действительно, очень хотелось бы познакомиться с ней поближе. Удивительный и очень светлый человек!

Теперь насчет Аэрофлота. Приятно было отметить неплохое обслуживание и, как мне показалось, нестарый Боинг. Хотя, конечно, с японскими, гонконгскими и южнокорейскими линиями не тянет. Правда, против них никто не «тянет».

И все же русские есть русские. Посуда почему-то была очень тяжелой (фарфоровые тарелки, стаканы и пр.). На рейсе мороженое почему-то подавали в супных глубоких тарелках. С таким я столкнулся впервые.

В Москве понравилось, что от Белорусского вокзала до Шереметьево и от Киевского вокзала до Внуково запущены поезда-экспрессы. Причем стоимость проезда вполне сносная: 420–440 р. в первом случае и 320 р. во втором. На такси же из Шереметьево до дома я заплатил 2000 р., а в аэропорт почему-то 1500 р. Обычные русские головоломки.

### **Москва околонуучная**

В Москве, Майкл, я не был два года, и мне надо было привести в порядок кое-какие российские документы и некоторые расчеты в Сбербанке. На второй день захожу в Сбербанк и случайно встречаю свою давнюю знакомую по работе в ИМЭМО (Институт мировой экономики и международных отношений), которую не видел четыре года. После минутного «что и как» она сразу же перешла к делу, попросив меня написать отзыв на ее книжку, необходимый для публикации. Как же, говорю, я напишу тебе отзыв, если тема никаким боком к моим исследованиям не относится? Кроме того, я через день улетаю в Астрахань. Но «коллега» не сдается, убеждая меня, что на это уйдет не более двух часов, пропуская мимо ушей все мои возражения. В конце концов сдался я, пообещав, что напишу отзыв после приезда из Волгограда. Но до этого она должна проконсультироваться со своим начальством: примут ли они мой отзыв или нет. Напоминаю, она из ИМЭМО, из института, где начальство относится ко мне крайне негативно из-за того, что однажды я раскритиковал их в печати за прояпонскую позицию в связи с Курильскими островами. На том и порешили.

«А после твоего возвращения, – сказала она, – мы обязательно должны встретиться у нас дома». «Хорошо, звони». И я сообщил ей день моего приезда.

По возвращении в Москву я не дождался от нее ни ее книжки (обещала прислать по e-mail), ни приглашения на «посиделки». Тем не менее хорошее отношение к ней у меня не поменялось. Она – нормальный российский «ученый», причем женщина, которой на «науку» в общем-то наплевать. Но она, в отличие от многих, хотя бы не изображает из себя ученого и с радостью занимается своими садом и усадьбой. Что же касается отзыва, то тут я спокоен: есть много «доброхотов», которые на такие книжки в 120-150

страниц дают отзыв чисто формально, не читая их. Но мне, к счастью, не пришлось в этом поучаствовать.

На следующий день я решил навестить свой старый институт – ИДВ, где до сих пор директорствует академик Титаренко, о ком я в свое время написал статью: «Академик Титаренко – Лысенко востоковедения». (Она есть на сайте). Там я встретил немало своих старых знакомых, среди которых есть один, которого я называю «наполеончиком». Он так же, как и я, закончил Ленинградский университет, Восточный факультет, только лет на пять или шесть позже меня. Поначалу был вроде бы нормальным парнем, серьезно занимался одной темой, а впоследствии, особенно после защиты кандидатской диссертации (которую, между прочим, писал довольно долго), возомнил себя очень большим ученым.

Но таких «наполеончиков» в ИДВ, оказывается, тьма. Случайно сталкиваюсь с женщиной, которая тоже «ученый», поскольку кандидат наук. В ходе разговора выясняется, что она не только себя, но и всех своих начальников (с которыми я когда-то работал) считает большими учеными. Когда же я заявил, что даже академика Титаренко не рассматриваю в качестве ученого, она, не выслушав моих аргументов, сверкнув крестом на шее, в ужасе покинула нашу компанию. Надо иметь в виду, Майкл, что сейчас многие ученые в России спешно «окрестились». Причем они свою сопричастность к религии выставляют напоказ. Возможно, это мода или еще хуже – вера, и увесистые кресты освящают их и *их науку*. Я бы даже сказал, что крест на шее – символ современного российского ученого.

Я продолжил свой «маршрут», посещая не только различные институты, в которых работал, но и знакомых, с которыми тесно общался в мои «социалистические» годы в Москве. Общее ощущение: рабы божьи, добровольно отказавшиеся от знания: либо бормочущие научный вздор, либо пересказывающие зарубежную литературу без единого намека на что-то свое, но «зато» к месту и не к месту пересыпанное англоязыком и научными терминами, содержание которых не могут объяснить сами. И это относится почти ко всем работникам страноведческих институтов, которых я хорошо знаю: от кандидатов наук до академиков. Конечно же, есть исключения. Но они именно исключения.

И в этой связи о реформе РАН. Для меня смешно звучит вопрос: закроют Академию или нет? Дележ «академической» собственности – это отдельный сюжет. А что касается почти всех российских «ученых» и их отношения к избранному делу, то

там и закрывать нечего. Редкие же действительно ценные специалисты (но не ученые) снуют в поисках любых заграничных грантов. В России им просто нечего делать.

### **На родине, в Астрахани**

Честно говоря, Майкл, поначалу я не собирался заезжать в Астрахань. Но одна моя одноклассница (назовем ее Люся), с которой я поддерживаю телефонную связь, попросила приехать, поскольку она собирается организовать для меня встречу с одноклассниками. Вряд ли бы я клюнул на эту просьбу, поскольку однажды, лет пять назад, я уже имел печальный опыт общения с некоторыми из них. Тогда «девочки» как бы собрались из-за меня, но увидев друг друга (не виделись, видимо, годами), меня не заметили. Однако поскольку на этот раз мне нужно было ехать на конференцию в г. Волжский (а это, повторю, недалеко от Астрахани), я подумал, что можно заехать на родину и пообщаться со своими одноклассниками, тем более что на этот раз, по уверениям Люси, их должно было быть намного больше.

В аэропорту я не обнаружил ни одного такси и никакого общественного транспорта. Однако поодаль стояли в боевой готовности частники, причем все «кавказской» национальности. Позже я выяснил, что общественный транспорт все-таки есть: одинокий троллейбус, которого не было видно за кордоном машин частников. Из разговора с одним из них, с радостью вызвавшегося домчать меня до места, я выяснил, что в Астрахани вообще нет городского такси – все частные. Замечу, что в предыдущий приезд в город моего детства я всё же мог пользоваться общественным транспортом и городским такси.

### **Колян – платоновский персонаж**

Я остановился у старого знакомого, который восхищает меня своим уникальным устроением. Зовут его Николай, в народе – Колян. На следующий день я должен был встретиться с Люсей в два часа дня, чтобы она отвезла меня на встречу с одноклассниками. Времени было достаточно, и я решил сходить на кладбища, где похоронены мои родители. Но уже часов в десять утра Колян, которой взялся меня сопровождать туда, заезжил, говоря, что пора двигаться. Я ему говорю, что слишком рано, так как на посещение у меня уйдет максимум два часа (родители похоронены на разных кладбищах) и мне некуда будет деть оставшиеся два часа. Он же при поддержке своей жены продолжал настаивать на выходе «сейчас», поскольку

хождение по кладбищам займет больше времени. Я сдался, и мы вышли с ним в 10:30. К 12 часам я побывал на двух кладбищах. Спрашиваю Коляна в расчете на хитроумное объяснение: «Кто же был прав?» Он неожиданно коротко: «Извини, не рассчитал». Пока мы ходили, Колян потряс меня «общением» со своими знакомыми и приятелями, похороненными на кладбище. О манере его общения я уже как-то писал. Теперь все повторилось. Он, увидев какой-то памятник, живо восклицал: «Зырь, здесь лежит Вася, я с ним бухал». На другой памятник: «С ним я тоже бухал». Так он поздоровался с четырьмя или с пятью памятниками. А в отношении одного из них высказался так: «А вот Степан Федорович, наш бригадир. Гад, сам не бухал и другим не давал. А вот все равно здесь».

Колян – типичный платоновский персонаж, что подтвердилось на следующий день. Я договорился с одним из своих старых знакомых встретиться у него дома вечером. К нему надо было ехать на двух автолайнах (в советское время их называли маршрутками), что заняло бы минут пятнадцать. (Предыдущий мэр Астрахани уничтожил трамвайные линии и оставил только одну троллейбусную линию. Все ездят теперь на автолайнах.) Как назло, на следующий день прошел дождь, что для Астрахани катастрофа: вода никуда не стекает и все ходят в калошах и ботах. Но Колян меня уверил, что знает дорогу «наискосок», где нет воды. И минут за десять мы будем на месте. (Сам он никогда в транспорте не ездил, экономя деньги.) Я как идиот поверил ему. Мы шли 45 минут, причем мои ботинки насквозь промокли, а одежда оказалась вся заляпанная грязью. Колян без тени смущенья заявил, что он не думал, что «так далеко получится».

Такое отношение ко времени характерно для подавляющего большинства русских. Без тени стыда они могут опаздывать на встречи и не быть готовыми к приему гостей к ими же назначенному часу. На любой конференции ни один докладчик не укладывается в оговоренное время, ни один из выступающих не следует регламенту. И в этом нет ничего удивительного, если иметь в виду, что президент России позволяет себе опаздывать на часы даже во время зарубежных поездок, не говоря уже об общении со своими гражданами. То, что подобное поведение один из признаков бескультурья, никому не приходит в голову. Такое бескультурье – один из элементов «культуры» русских.

Я обратил внимание, что Колян не смотрит телевизор, а слушает радио, причем местное. Спрашиваю, почему так. Он: «На телеке одна пропаганда. Поэтому слушаю только радио». Как и все люди подобного рода, газет он не читает, но мнение обо всем имеет. Причем его мнение строится не на фактах или логике. Для его устроения нет

причинно-следственных связей. Такой тип мышления не смущает сравнение сапог с яйцами, а прогресс с астраханской воблой. При наличии образования из таких получаются гении, а при отсутствии – платоновские герои из «Чевенгура».

### Одноклассницы

Итак, вместо двух часов, как было оговорено, я встречаюсь с Люсей в три часа. Через некоторое время к нам присоединяются еще две одноклассницы, и мы едем на автолайне к другой однокласснице, которая предложила встретиться у нее в квартире. Приехали. Хозяйка с подругой готовят стол. Кроме нас никого нет. Должны подойти еще двое или трое. Все – «девчонки» (всем далеко за 60 лет.) Что касается «мальчишек», то, как оказалось, большая их часть живёт не в Астрахани, а живущие ни с кем не общаются. Так что из «мальчиков» был я один. Подходят еще две «девочки». Все начинают рассматривать пачки фотографий, которые гости принесли с собой, бурно обсуждая успехи своих детей и внуков. Некоторые из них не виделись со времени моей встречи с ними (пять лет назад), а некоторые со времени окончания школы, т.е. с 1965 г. Вторгнуться в их разговоры я не мог, поскольку на тему дач (грядок, овощей и прочей растительности) у меня никаких мыслей не возникает.

Заметив, что я заскучал в одиночестве, хозяйка квартиры решила занять меня, и спросила: родился ли я до полнолуния или после. Оказывается, некий неведомый мне ученый вывел формулу судьбы в книге, которой зачитывается «всё неординарно мыслящее население». «Да?» – удивился я. «А ты что, не знал? От этого же зависят судьба человека и его моральные качества», – гордо заявила хозяйка вечера, почувствовав мою неграмотность и решив заодно просветить меня по части религии. Когда же я сказал, что неплохо знаю Библию, но остаюсь воинственным атеистом и что Иисус не бог, а всего лишь сын бога Яхве (с упором на слове Яхве), хозяйка чуть было не лишилась чувств, не веря своим ушам. А ведь когда-то она была советской комсомолкой! Как я понял, неверующими среди «девочек» были только две (из семерых).

Посидев еще полчаса среди этого дурмана – смеси неведомого одноклассницам христианства и оккультизма, я ушел. Скорее всего, я вряд ли еще раз приеду на подобную встречу.

Я действительно был потрясен. Наш класс был самым продвинутым в школе и одним из самых успешных в Астрахани. Все получили высшее образование. Из присутствующих четверо закончили Астраханский пединститут (ныне университет),

двое – Рыбвтуз (опять же ныне университет), одна – мединститут. Последняя – татарка, золотая медалистка, врач, верующая в Аллаха (?). Самая продвинутая учительница (Люся) в свое время очень беспокоилась, как бы коллапс под Женевой не взорвался и не поглотил Париж (в то время я там жил). Тогда я ей сказал, что если уж это случится, тогда и Астрахани не сдобровать. Но она уверенно сообщила мне, что Астрахань далеко от Женевы, и они уж как-нибудь выживут. Все это она услышала по ТВ. Правда, одна из них накинулась на меня из-за американцев, то ли за то, что они хотят бомбардировать Сирию, то ли еще за что-то. По-моему, она была единственная, которая что-то слышала о событиях за пределами дач и успехов внуков.

В целом же я не узнавал их. Было такое ощущение, что после 1965 г. время для них не просто остановилось, а пошло вспять. На их примере я как бы физически ощутил, что делают современный капитализм и религия с людьми.

Понятно, что все «девочки» абсолютно аполитичны, т.е. нормальные обывательницы в хорошем смысле слова, которые посвящают себя работе, детям, дому и дачам. Так чем же я недоволен? Разве не сказал поэт: «Быть сытым — больше вам не надо, есть жвачка— и блаженны вы!» Тем более что они в массе своей овцы божии.

Я не исключаю, что людей с таким низким уровнем развития немало и на Западе. Я просто с ними никогда не встречался. А с такими неграмотными овцами, как мои одноклассницы, в России я встречаюсь повсюду. Предполагаю, они составляют очень значительную долю населения страны.

Я заметил, что почти все мои знакомые и друзья по Астрахани, покинувшие этот город, оказались намного развитее тех, кто там остался. С некоторыми из них я поддерживаю контакт, радуясь за их человеческий интерес к жизни. Видимо, сама социальная атмосфера Астрахани не дает возможности продвигаться в развитии. Поэтому претендующие на что-то стараются, как правило, при любой возможности покинуть этот город.

Так получилось, что в Астрахани я пробыл всего два дня, что позволило встретиться только с одним из моих старых знакомых, к которому меня привел Колян «самым коротким путем». В отличие от моих одноклассниц и он, и его жена оказались внятными людьми, понимающими общую ситуацию в стране и особенности г. Астрахани. Знакомый преподает в нескольких учебных заведениях политологию, его жена работает начальницей в системе образования. Что меня удивило, так ее оклад: менее 10 тыс. р. в месяц. Мне казалось бюрократы, даже от образования, получают

значительно больше. Оба рассказали мне о катастрофической ситуации в системе образования, о низком качестве самих учителей. Вспомнив своих одноклассниц, я этому не удивился.

В целом город производит удручающее впечатление. Но сами горожане чувствуют себя очень даже неплохо. Как любит повторять один мой школьный товарищ, живут они там «нищтяк». Можно сказать, счастливые люди, почти как в Нигерии. Там тоже все счастливы.

### **Конференция в г. Волжском**

В этом городе должна была состояться, как было заявлено, «Международная научно-практическая конференция», посвященная теме «Национальное богатство России в глобальных императивах». В городе я был два раза. Ныне – третий. Ее организатором является уникальный человек – ректор Волжского гуманитарного института (ВГИ) М.М. Гузев, энтузиазм которого может вызывать только восхищение. Дело в том, что аналогичные конференции организуются во многих городах России, но они из-за множества причин не становятся столь регулярными, как в Волжском. Гузев проводит их где-то с середины 1990-х годов. Эта по счету пятнадцатая. Он умудряется собрать ученых из различных городов России (Москва, Ленинград, Саратов, Новосибирск, Ростов-на-Дону, Новороссийск и т.д.). Из Москвы обычно приезжает команда во главе с Ю.М. Осиповым, директором Центра общественных наук при МГУ. Сам Осипов весьма крупный экономист и является обычно «гвоздем» конференции. Он еще и главный редактор журнала «Философия хозяйства», в котором время от времени публикуются и мои статьи на экономические темы.

Все же и этот городок не избежал деградации. В мой первый приезд главное заседание конференции проходило в актовом зале гостиницы «Ахтуба» (это самая лучшая гостиница города), и он был забит до отказа как гостями, так и местными учеными и студентами. На этот раз такое заседание проходило уже в актовом зале ВГИ, который не был заполнен и наполовину. Менее представительной оказалась и команда из Москвы, отсутствовали ученые из Ленинграда, никого не было из стран Центральной Азии. Как мне сообщили, многие ученые, постоянно участвовавшие в этих конференциях, просто умерли. Молодые же не очень рвутся на них.

Как бы то ни было, конференция состоялась, и на ней я познакомился с интересными людьми. О научной стороне конференции здесь говорить неуместно, а свой доклад я через некоторое время вывешу на сайте.

Опять о негативе. В прошлые разы гостиница «Ахтуба» находилась в нормальном состоянии, за исключением того, что горячую воду приходилось «ждать» минут пятнадцать. «Шведский стол» по утрам был вполне съедобным и временами даже «эксклюзивным» благодаря чисто приволжским деликатесам: волжской рыбе, фруктам и овощам. На этот раз «завтрак» стал напоминать еду из самых дешевых столовок времен Брежнева. Поведение официанток также мне напомнило славные времена застоя. И хотя подобные проблемы меня никогда не волновали, в этот раз хамское поведение обслуживающего персонала вынудило меня схлестнуться с начальницей ресторана, которую я предложил уже руководству гостиницы перевести в посудомойки. Как ни странно, через пару дней обслуживающий персонал стал на мою сторону, кардинально изменив поведение, по крайней мере в обращении со мной.

Недалеко от гостиницы когда-то был книжный магазин. Он исчез, а на его месте появился магазин с названием «Покупочка». И город, который мне когда-то понравился, в числе прочего, названием улиц (Урицкого, Дзержинская, Свердлова), стал сильно напоминать торговый базар. Другими словами, даже этот город, который я рассматривал как островок социализма, склонил свою выю перед капиталом.

Да, Майкл, еще такой эпизод. Перед конференцией в городе должна была состояться церемония вступления в должность главы городского округа (или, как теперь говорят англоязычные, «инаугурация мэра» города). Каким-то образом М. Гузев достал мне пригласительный билет, и я оказался на этом мероприятии. Пикантность этого события заключалась в том, что новый глава города уже занимал эту должность лет пять назад, но его провалили на выборах, поскольку обнаружили его коррупционные махинации. Ныне же его вновь выбрали. Как мне рассказывали, это было связано с тем, что в числе его соперников была женщина, которая, находясь на этой должности, почти все развалила (до этого она работала начальницей прачечных города). А другой кандидат – глава службы ритуальных услуг города – тоже не вызвал доверия. Больше претендентов на пост мэра не нашлось. Пришлось коррупционера вернуть на должность. Церемония, на которую собралась вся элита города, прошла торжественно, а новый глава обещал трудиться на благо всех горожан вне зависимости от их идеологических предпочтений. Поздравил его губернатор Волгоградской области, до этого занимавший пост главы г. Астрахани и прославившийся на всю Россию тем, что за счет казны свозил в Италию целую команду чиновников.

**Опять Москва**

По возвращении в Москву я собирался встретиться со старыми знакомыми и друзьями, а также с некоторыми политическими активистами. Знакомые мои, материально неплохо вписавшимся в криминальный капитализм, были очень недовольны ситуацией в стране, которая, по их словам, катастрофически деградирует. Правда, эта деградация не сделала их политически активными, поскольку внутренние проблемы занимают все их время. У одних – нескончаемый ремонт дач, у других все время поглощают дети и внуки.

В связи с ними хочу поделиться таким наблюдением. Обычно, когда я планирую встречи, заранее договариваясь с кем-то об этом из Нью-Йорка, то практически все говорят, что соскучились, жаждут пообщаться со мной. Но, приехав в Москву, в оговоренное время я часто обнаруживаю, что они постоянно заняты и никак не найдут возможности для встречи (то мама заболела, то с внучкой надо посидеть, то еще что-нибудь). В конце концов с трудом выкраивают время на короткую встречу второпях, после которой опять можно забыть друг друга на годы. Непонятно, почему надо говорить, что они ждут не дождутся нашей встречи? Это опять же о русском уместное.

В плане у меня были намечены встречи с некоторыми политическими активистами, но из-за некоторых обстоятельств (фактически по моей вине) они не состоялись.

Но зато состоялась встреча с моим старым знакомым А.И. Фурсовым, ставшим достаточно популярным человеком в просвещенных кругах левых. У него насыщенная творческая жизнь, его часто приглашают в разные страны для чтения лекций. Рад за него. У него нет иллюзий насчет настоящего и будущего России, которое может, по его словам, измениться в лучшую сторону только при возникновении некоего социального слоя, способного круто изменить судьбу страны. По его мнению, он, этот слой, должен возникнуть объективно и спонтанно, порождаясь самой политической системой. Это напомнило мне идеи Валлерстайна, также полагающего, что страны будут переходить на путь социализма благодаря объективно и хаотично нарождающимся группам людей, не связанных структурно ни с какими партиями или организациями. Утопизм подобных идей я описал во втором томе своей «Мирологии».

Майкл, ты понимаешь, что я не мог не посетить митинги левых движений и партий, которые намечались в очередную годовщину расстрела Белого дома. 3 октября, недалеко от станции метро «Краснопресненская», собрались левые радикалы, которые клеймили не только существующий режим, но и «прихвостней» этого режима,

так наз. левых типа КПРФовцев. На этом митинге присутствовало человек 50–60. Несмотря на их праведную воинственность, как-то не верилось, что такая «трудящаяся масса» способна свергнуть путинский режим вместе с его прихвостнями.

Среди радикальных левых были и члены ВКП(б), в том числе их лидер, мой хороший знакомый. Эта партия имеет дело в основном с рабочими Москвы. Руководство партии – классический вариант ортодоксальных коммунистов, продолжающих носиться с лозунгами «диктатуры пролетариата» и штампами начала 20 века. Я не знаю количества членов их партии. Думаю, вряд ли наберется сотня или две, хотя они умудряются издавать несколько газет («Московский рабочий», «Большевицкое знамя») и содержать собственный сайт, на котором однажды они в пух и прах раскритиковали мою статью о Новом марксизме, обвинив меня в отходе от марксизма-ленинизма. В разговорах с их идеологами я обнаружил полное незнание состояния рабочего движения за рубежом и работ марксистов Запада. Кроме того, они всерьез полагают, что в КНДР осуществлен подлинный социализм, клеймя происки империализма против социалистической Кореи. Они совершенно не понимают, что большей дискредитации идей социализма, чем пример КНДР, трудно себе даже представить. К сожалению, такой тип умустройства «большевиков» характерен для всех ортодоксальных левых.

4 октября я присутствовал на другом митинге (у станции метро «Улица 1905 года»), на котором как раз и собрались «прихвостни» режима во главе с Зюгановым. Хорошо поставленным голосом он убеждал собравшуюся толпу человек в 150 в гнусности нынешнего режима, «расстрелявшего народ» в октябре 1993 г. Разницы между речами ораторов первого и второго митинга я не уловил. Зато обнаружил на зюгановском митинге немало группок, распространявших литературу религиозного и мистического содержания. Увидев брошюру под названием «Роль и место России в мире», я спросил распространительницу, какая разница между *ролью* и *местом*. Она в недоумении ретировалась и примкнула к группке пожилых женщин и мужчин. Задаю им тот же вопрос. Они вместо ответа спрашивают, знаю ли я автора этого «труда». «И кто же?» – спрашиваю. Называется совершенно не выговариваемое имя. Говорю, что не понял. Они раскрывают вторую страницу и с благоговением читают по слогам имя автора, который является «выдающимся мыслителем Шамбалы». Я опешил. Говорю, неужели вы всерьез воспринимаете писанину эзотериков? Тут настала их очередь впасть в ступор. «Вы что, хотите сказать, что не признаете *идей Шамбалы*?» – «Не только не признаю, а считаю “их” отражением глупости, которая особенно ярко была выражена у Блаватской». Они онемели. Через паузу, одна из беззубых дам

прошамкала: «Так вы же дикарь!» Не менее «зубастые» старцы, одетые в рубища, явно приобретенные еще во времена начальной стадии социализма, закивали с одобрением, повторяя: «Точно дикарь, точно дикарь». Меня обзывали разными словами, но такой чести я удостоился впервые.

И вот таких групп среди и вокруг митингующих было немало. И они являются частью электората КПРФ. Поговорил я и с нормальными людьми той же КПРФ, которые с горечью признавали, что нет у них научной теории современного социализма, нет у них и подлинного лидера.

Одно время полагали, что такую теорию должны сформулировать марксисты из команды А. Бузгалина, известного как знатока и развивателя марксизма. Когда-то я несколько раз посетил его семинары, которые он устраивал раз в месяц в Музее Маяковского. Но мне быстро надоела их болтовня типа: «Что было бы, если бы победил не Сталин, а Троцкий?», «Был ли Энвер Ходжа ревизионистом или оппортунистом?» и все остальное в том же духе. Стало ясно, что никакой теории эта команда никогда не создаст. Не те знания, не тот научный потенциал.

На этот раз на их семинар я попал случайно. Позвонил какой-то парень и от имени Бузгалина приглашает на семинар, посвященный теме «20 лет капитализма в России», который состоится в Музее Герцена. Меня крайне удивила их информированность о том, что я в Москве. Но решил все-таки пойти на этот семинар, поскольку мне сказали, что на нем будет Б. Кагарлицкий, с которым собирался встретиться. Но хотя тот не пришел, я все же решил остаться и послушать, о чем говорят мудрецы из команды Бузгалина. Два оратора, оба доктора экономических наук, по полчаса рассказывали, кто и как повел себя в дни расстрела Белого дома. О характере же российского капитализма ни слова. Ни сравнений *что* было и *что* стало я не услышал. Потряс еще один оратор, к.э.н., доцент на экономфаке в МГУ. Из его мычаний вообще ничего нельзя было понять. И такой преподает в МГУ! По своему содержанию все выступления как будто были предназначены для школьников. Болтовня так и осталась главным признаком семинаров Бузгалина. Я покинул это собрание.

В целом же все левое движение на данный момент представляет собой жалкое зрелище. «Режиму» оно не несет никакой опасности. Не являются угрозой ему даже более или менее умные ученые, приверженцы левой идеологии. Все они напоминают мне Сергея Глазьева: достаточно дать им какие-либо государственные посты и вся их «левизна» улетучится за одно мгновение. Но уютно себя они чувствуют и в качестве критиканов режима, благо пока разрешено. Критиканство дает им возможность

рекламировать себя в СМИ, быть постоянно на виду у публики и тем самым удовлетворять собственное тщеславие. Для многих быть известным – нередко ценнее, чем быть богатым.

### Издательства

Майкл, напоминаю: главное, из-за чего я прилетел в Москву, это издание книги «Мирология». Вообще-то выпустить книгу проблем нет: плати и получи. Проблема в том, чтобы издательство сумело *распространить* книгу. А таких уже не так много. Распространение зависит еще от одной вещи. Книга должна быть запланирована, чтобы издательство могло включить ее в план, который в свою очередь передается в книжные магазины. В моем случае эта процедура не проходит, поскольку я не знаю точно, когда я закончу ту или иную работу. Из-за этого я могу рассчитывать только на те издательства, которые издают некоторые книги вне основного, т.е. запланированного потока. К этому следует добавить идеологичность издательств. В свое время многие из них отвергли мои книги из-за их антибуржуазной, а значит, антиправительственной направленности. Есть, правда, издательства, наоборот, отдающие предпочтение левой литературе, но их значительно меньше. Имеются и такие, которые пропагандируют национал-патриотическую литературу с резко выраженным антизападным уклоном. Мой случай самый тяжелый. Поскольку ни к одному из названных лагерей я не принадлежу, то у меня всегда возникали проблемы с изданием книг. Они хотя в конце концов решались, но это всегда сопровождалось нервозностью, с временными и материальными затратами.

От предыдущего издателя я отказался, так как его директор, пожелавший переиздать мою книжку о царской России, попросил, чтобы я из Приложения изъяс критическую статью про В. Мединского, нынешнего министра культуры. Но я уже давно отвык от указаний что и как мне печатать, забыл и про цензуру.

После активных поисков и переговоров с рядом издательств, свое согласие дало три. Мой дальнейший выбор теперь зависел от условий, другими словами, от стоимости. Уже в Москве директор издательства, с которым была предварительная договоренность (я с ним созванивался из Нью-Йорка), ошарашил меня тем, что, оказывается, он не сможет распространить книгу, как обещал мне по телефону. Я понял, что с другим издательством результат будет тем же самым, но уже по другой причине. Я имею в виду издательство «Аспект Пресс», директором которого является Л.В. Шипов. Обещав распространить книгу, он тем не менее попросил выслать какую-

нибудь ее часть, чтобы дать ее на рецензию специалистам. Я выслал «Предисловие» и «Введение», но попытался втолковать ему, что специалистов по теории международных отношений в России просто нет, а есть попугаи, пересказывающие идеи западных ученых, в особенности американских. Прежде всего, это касается «теоретиков» МГИМО. Шипов как бы согласился со мной, но тем не менее, видимо, все-таки отправил высланное на рецензию. И заверил, что через неделю даст окончательный ответ. Почти через три недели, когда я уже приехал в Москву, он сказал, что рецензии все еще нет. Но вот-вот будет. Дескать, ждите. Прошло больше месяца, я все «жду». Я понял, что никакую рецензию ему не прислали, но, видимо, четко порекомендовали мою книгу не издавать, поскольку, как оказалось, именно работы авторов из МГИМО это издательство и публиковало.

Здесь я хотел бы обратить внимание на один существенный момент, характерный для многих русских в бизнесе. На Западе, если, скажем, директор издательства или любого другого предприятия не может выполнить требований клиента, он тут же говорит это. И клиент свободен искать альтернативные варианты. Русские же, вместо того чтобы сказать четкое «нет», начинают напускать туману, водя клиента за нос. Это ни «да» ни «нет» – обычная практика многих российских бизнесменов, которая не раз и не два отворачивала многих западных бизнесменов от общения с русскими. Тот же Шипов, вместо того чтобы сказать мне четкое «нет» (которое он не сказал, между прочим, до сих пор), начал мутить воду вокруг моей книги. С таким поведением в общении с русскими я сталкивался и сталкиваюсь постоянно. Этот обман, повторяю, одна из главных черт российского бизнеса.

Мою рукопись тем не менее взяли для публикации в издательстве ИТРК. Оно специализируется на публикации литературы левой направленности. Руководит им молодой человек, каким-то образом избежавший влияния российской буржуазной морали и посему не вешавший мне лапшу на уши всяческими «да-нет». Посмотрим, как продолжится наше сотрудничество, но его начальный этап обнадеживает.

### **Житье-бытье в Москве**

Моя жена убеждена, что я не способен к самостоятельной бытовой жизни. Возможно. Но я обеспечил себя пищевым набором, состоявшим из сосисок, пельменей, молока, яиц, картошки и хлеба и пережил бытовую сторону моего пребывания в Москве успешно. Хотя сами по себе продукты меня не волновали, но потрясли цены на них. В предыдущей статье о поездке в Россию (в 2011 г.) я писал, что цены на продукты

питания резко возросли. Сейчас же они возросли до уровня Нью-Йорка, причем не дешевых Брайтон-бич или Чайна-тауна, а дорогого Манхэттена. Алкогольные напитки для меня начинаются и заканчиваются пивом и меня особенно удивила цена на него: полулитровая банка «Bud» в Москве стоит 63 руб. (около 2 долл.), на Манхэттене – 3 долл. Но если же все это сравнить со средней пенсией, не говоря уже о зарплате, то оказывается, что цены в Москве на продукты питания значительно выше, чем в Нью-Йорке. К примеру, на пенсию в 1500 долл. (беру минимальную) я могу купить 500 банок пива в Нью-Йорке (на зарплату в 3 550 долл. я могу купить 1183 банки), а на московскую пенсию в 10 000 р. только 159 банок, т.е. почти в 3 раза меньше. Конечно, по остальным продуктам питания такого соотношения нет, но в целом колоссальная разница очевидна. Очевиден, соответственно, и средний уровень жизни. И это в Москве.

В метро поразили три вещи. Первая. Масса людей едет, уткнувшись в свои мобильники. Такие люди, как наркоманы привязанные к мобильникам или планшетам, обычно составляют большой слой безмозглых манкуртов. Второе (на что я обратил внимание еще в предыдущую поездку) – резко сократилось число красивых девушек и женщин. Но на этот раз с нюансами: если они все же попадаются, то чаще восточного типа, видимо, с Кавказа. Русские же красавицы, как я предположил еще в предыдущий приезд, в массе своей двинулись на заработки в Европу, а небольшая часть пересела в «кары». Третье, хотя и давно привычное явление, – хмурые лица. Особенно бросается в глаза на фоне радостных физиономий в нью-йоркской подземке.

Но есть приятное новшество. Некоторые поезда оснащены электронным оповещением о станциях. (Система, которая на Западе, да и кое-где на Востоке была введена лет 40 назад).

И два слова о телевидении. Смотреть его невозможно, во-первых, из-за постоянной рекламы, во-вторых, из-за мелькания двух мудрецов–руководителей страны, в-третьих, из-за идеологизированности подачи информационного материала. Невозможно даже слушать прогноз погоды, который принял форму фиглярства со стороны мужчин и кокетничанья со стороны женщин.

Но одну передачу я посмотрел от начала до конца – бой русского Поветкина с украинским боксером Кличко. Это избиение проходило под грифом «бокс», хотя на самом деле показали серию клинчей, похожую на классическую борьбу. Поведение же российских зрителей напоминало поведение мундуруков во время схватки их вождя с вождём из племени кавахива или дани. Вместо спортивного зрелища получилось политизированное посмешище. Сейчас аналогичный процесс идет в связи с

предстоящей зимней Олимпиадой: забеги с постоянно гаснущими факелами чуть ли не за полгода до ее начала можно считать верхом идиотизма. Майкл, почему вы не додумались до этого в Ванкувере? Похоже, у организаторов всех этих спортивных мероприятий очевидная проблема с мозгами.

### **Умострой русских**

Майкл, чтобы ты лучше представлял умострой русских, выделю еще несколько штрихов без их детального анализа.

Для начала. Ни один из моих знакомых и даже родственников не обратил внимания на то, что я теперь не ношу очков. Такая невнимательность характерна для очень многих. (Понятно, что речь идет не только о моих очках.)

Еще. Русский, задавая вопрос, не слушает ответ. А если ты успеваешь его высказать, не вникает в суть. Она для него просто не важна, поскольку у него в мозгу уже закреплены все ответы на все вопросы.

В России существует категория так называемой интеллигенции, которая имеет высшее образование и обычно служит в госструктурах: в больницах, школах, институтах/университетах. Среди них бывают разные, но есть агрессивно самоуверенные всезнайки, которые ни на йоту не сомневаются в своей правоте по любому вопросу. На самом деле уровень их знаний крайне поверхностный, мозги заштампованы под какую-нибудь понравившуюся идею, с которой они не расстанутся всю жизнь. Убеждать или переубеждать их совершенно бессмысленно. Они – одна из самых опасных категорий обывателей, поскольку внедряют ложные знания обо всем.

Не претендуя на обобщения, могу высказать только предположение: никто в России не осознает реальной ситуации в стране и не представляет ее объективного места в мире. Это касается не только простого населения страны, но и научных работников. И в еще большей степени руководства страны. Такого безмозглого руководства, предполагаю, не было за всю историю России.

Конечно же, есть множество всяческих исключений. Есть талантливейшие артисты, есть профессиональные исследователи, есть даже такие уникальные личности, как В.С. Бушин, есть просто здравомыслящие люди. Можно перечислять и далее. Но они не делают погоду. Соотношение общественных сил не в их пользу.

По моим прикидкам «на глаз», каждый год существования новой России равен откату лет на 10 назад. За два года моего отсутствия Россия откатилась примерно на 20 лет. Иначе говоря, с 1991 г. страна откатилась на 220 лет и ныне пребывает в

конце 18 века. Религия, будь то православие или ислам, эффективно работает на понижение умственного потенциала российского населения, превращая его в покорное стадо баранов, обреченно плетущееся за своим пастухом. Никакой прогресс ему не нужен, поскольку россияне и так живут кто нормально, кто вообще «нищтяк», а некоторые слои даже «супер». Тем более что никто не понимает, что такое прогресс.

То, что я написал, Майкл, вызовет массу возражений. Даже бурю негодования. Особенно со стороны православных национал-патриотов и всяческих всезнаек и полузнаек. Но ни один из них не сможет возразить против одной цифры, определяющей конечный результат прогресса – среднюю продолжительность жизни (СПЖ). Если мы сложим все положительные и отрицательные качества русского народа на данный исторический момент, его агрегативный показатель в конечном счете сфокусируется на СПЖ. А по этому индикатору Россия сейчас занимает 152-е место в мире. Это и есть реальное положение России в мире.

Олег Арин  
06.11.2013

#### Комментарии

(Apr 17, 2014) **Eugene Vasilev** said:

Прочел. Самое страшное, что перегибов в тексте нет - ситуация описана точно. Еще страшнее - население России этого не понимают. Вам на основании данных заметок, как мне кажется, надо книгу публиковать - это ценный и, главное, НЕПРЕДВЗЯТЫЙ материал для современников и будущих поколений.



(Jan 24, 2014) **Василий** said:

Пришлось чуть-чуть пообщаться со "старшим научным сотрудником, зам. нач. лаборатории" 1955 года рождения. Ярый антикоммунист, антисоветчик и православный верун.

Как вот такое может укладываться у человека в голове, получившего образование в СССР и считающего себя очень умным?

Почему такое превращение произошло с образованными людьми?



(Dec 10, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Очень приятно сознавать, что в России есть еще такие люди, как Людмила Ясюкова. Спасибо за ссылку.



(Dec 10, 2013) **Марк Дмитриевич.** said:

Думаю, эта статья отлично дополнит вашу заметку

[www.rosbalt.ru/main/2013/12/04/1207437.html](http://www.rosbalt.ru/main/2013/12/04/1207437.html)



(Dec 1, 2013) **arinoleg (mod)** said:



Геннадий, Вы, может быть, удивитесь, но в 1920-х годах издавался философский журнал (название точно не помню, но что-то вроде "Гегелевская диалектика"), где постоянно публиковались статьи о Гегеле и его собственные работы. Я в школе (в 7-м или 8-м классе) проходил логику по учебнику

"Логика", введенным еще при Сталине.

Цепочка прогресса: Гегель (Наука логики) - Маркс (Капитал) - Ленин (Октябрьская революция).

В современной России нет места не только Гегелю, но и вообще философии. Феодалный умустрой нынешних русских ныне может реагировать только на библейские глупости.

Мария! У нынешней русской внешней политики нет стратегического вектора, а есть простая реакция на события, абсолютно не адекватная значимости самих событий. Это естественно для страны, руководители которой из такой мелочи как Зимняя олимпиада делают событие всемирного значения. В современной России самое неграмотное руководство в мире. Что касается Китая, то он не является и не будет являться врагом России, поскольку у него есть настоящий стратегический враг - это США. Какими бы тесными не были отношения между ними в настоящее время, стратегическое столкновение между ними неизбежно к середине этого века, в основе которого лежит формационное различие.



(Dec 1, 2013) **мария** said:

спасибо за ответ, значит война в ближайшее десятилетие нам не грозит. Извините, что дала ссылку на, по вашему мнению, никчемную заметку, просто в последний год очень трудно понять вектор внешней политики, проводимой нашими дипломатами относительно Китайской Республики, скорее такие панические статьи формируют отношение к этому восточному соседу в российском обществе.



(Dec 1, 2013) **Г.Кузнецов** said:

В стране надо срочно в школах вводить курс Философской пропедевтики Гегеля. Если бы этот курс был введен большевиками в свое время, общество было бы другим. Люди не умеют просто разговаривать, причем на всех уровнях. Памятники в России следует воздвигать не Гайдарам, а Гегелю. Прогресс немцев, в какой то степени, определяется Гегелем.

Северное Тушино»



(Nov 27, 2013) **arinoleg (mod)** said:

К сожалению, я не только Вам верю, но и хорошо знаю, что так и есть.



(Nov 26, 2013) **Иван Иванов** said:

Тут один комментатор возмущался, что Вы плохо знаете эту страну. Вы Олег Алексеевич действительно мало живете в Ресурсной Федерации, чтобы реально оценить всю глубину падения. Салтыков-Щедрин отдыхает. Ваша оценка не совсем верна: в РесФеде не 18век(в Москве возможно), здесь даже не 12век - по умустрою современный средний россиянин - злобный неандерталец с айфоном. Страшно себе представить, что бы тут сейчас было, если бы не остатки советского наследства и гигантские запасы ресурсов. Эти дикари уже бы жарили друг друга на вертеле. Я живу в очень глухой провинции(300км от Москвы), у нас тут каменный век, реальная диалектика силы - кто кого убил тот и прав.



(Nov 26, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Алексею! Спасибо за оценку. Правда, людям "вне науки" ни Маркс, ни Гегель просто не нужны. Они и так все знают. Но если есть желание разобраться, что "хорошо, что плохо", все таки бе логики и диалектики не обойтись. Надо взять для себе за труд хотя бы изучить "Философскую пропедевтику" Гегеля. Она была написана для школьников гимназии. А еще надо читать А. Платонова. Он учит мыслить "вертикально": когда сравниваются несравнимые вещи. Это Гегель наоборот.



(Nov 26, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Мише! Это действительно так. Но еще лучше такой уместой "схватил" А. Платонов. Читайте Чевенгур. Одно из самых гениальных произведений в российской литературе.



(Nov 26, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Геннадю!

Когда за собой ничего нет, то хотя бы фотками ТАКИЕ хотят о себе заявить.



(Nov 26, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Артему!

Я не занимался специально этими вопросами, поэтому не могу ответить на них. Естественно, их "понимание" или одобрение тех или иных моментов в развитии сов. экономики, не означает, что он солидарны в целом с идеями соц. экономики и т.д. Не говоря уже об их отношении к большевикам. Но есть ам. и анг. экономисты, которые положительно относились и относятся к социализму, к эк. политике СССР. Но рассказ о них - не формат комментариев. Это заняло бы много места. Вы можете сами узнать про них через Гугл, написав "ам. марксисты- экономисты" или что-то в этом роде.



(Nov 26, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Марии!



Мое отношение к обывателям не связано с моим местоположением. Для меня нет разницы между обывателями России, или США. Они по своей сути все одинаковы. "Жестко" к ним невозможно относиться хотя бы уже потому, что они составляют более половины населения в развитом мире. А если вообще в мире, то процентов 90. Слово "сочувствие" не имеет никакого смысла. Это слово паразит. Предложенная Вами статья написана абсолютным дураком, которая даже не достойна чтения. Это становится ясно с первого абзаца. Газета "Завтра" превратилась в филиал РПЦ с авторами, крайне больных по мозговой части, вылечить которых можно только через Гулаг. В ней только несколько нормальных авторов: В. Бушин, А. Фурсов, М. Делягин.

И последнее: я уже давно не востоковед, поскольку давно не занимаюсь конкретно ни одной восточной страной.

У меня нет, выражаясь Вашим словом, "сочувствия" и я жесток только в отношении ДУРАКОВ. А дураки - это самая главная проблема России.



(Nov 22, 2013) **мария** said:

Давно не была на вашем сайте, поскольку в какой-то момент стало понятно, что вы достаточно жестоки к простым обывателям, а поскольку вы и ваши близкие живете не в пределах РФ, то в некотором роде сочувствие к нам россиянам вам неведомо. При всем вышесказанном я уважаю вас как "исследователя", как вы ранее выразились в одном из ответов мне. Поскольку это в рамках вашей компетенции, прокомментируйте, пожалуйста заметку [zavtra.ru/content/view/barabanyi-tretej-mirovoj/](http://zavtra.ru/content/view/barabanyi-tretej-mirovoj/) барабаны третьей мировой войны. Интересно ваше мнение как востоковеда.



(Nov 19, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Уважаемые читатели! Я сейчас очень далеко от дома, здесь плохая связь. Вернусь 25 ноября и всем отвечу.



(Nov 19, 2013) **Артём** said:

В предыдущем комментарии имел ввиду ЭСЕРОВ и меньшевиков, конечно же, хотя и кадеты тоже подходят под эту схему, в принципе. Сам уже долгое время живу в Соединённых Штатах и общался хотя и не с крупными экономистами, может у них мнение и по-серьёзному поменялось, а вот у различных профессоров, на пример, которые поменяли своё мнение после холодной войны, симпатия к Советскому Союзу и плановой экономике скорее проявление их неудовлетворённости текущей политической и экономической ситуацией в штатах. Вот тут и возникают прямые аналоги с "розовыми" деятелями заката Российской Империи, возникают сильные сомнения насколько они действительно за плановость, за социализм, а не за "вот всё оставить бы как сейчас, но только чтоб без кризисов, безработицы и т.д. и т.п." Ведь плановая экономика и социализм, это ликвидация частной собственности, даже ликвидация классов. И не какая нибудь абстрактная ликвидация, а самая что ни на есть конкретная. Как после революции или как во время коллективизации. А вот тут и вопрос, многие ли из тех экономистов, вы думаете, действительно положительно относятся к действиям большевиков с 17-го по начала двадцатых и к их действиям во время индустриализации/коллективизации? Вопрос не риторический, искренний - может крупные экономисты и действительно понимают, что социализм чуть-чуть не бывает, хотя и сильно в этом сомневаюсь.



(Nov 18, 2013) **Алексей** said:

Ув. Олег Алексеевич! Я еще хотел сказать на счет Гегеля, к которому Вы так любите отправлять читателя... Я пытался его изучить, но, запутавшись в терминологии окончательно, не смог его осилить. И я думаю, что большинство Ваших читателей так же не совсем разобрались с его философией... И именно по этому я и обращаюсь к Вам и Вашим книгам, потому что их довольно просто читать и все достаточно понятно... То же касается и Маркса, когда его цитирует и объясняет современный профессор философии (например Вы или профессор Огородников В.П. и др.), способный перевести его труды на понятийный уровень, то его конечно же людям не занятым научной работой понять будет гораздо легче. Но, конечно, тут имеет место тот факт, что работы того же Маркса могут быть неправильно истолкованы "переводчиком"... тем не менее простой человек вряд ли осилит великих мыслителей и все же будет читать именно Ваши и Вам подобные произведения на понятийном уровне.



(Nov 14, 2013) **Г.Кузнецов** said:

Откуда такая глупость и бесцеремонность ,вешать в интернете бессодержательные тексты и "фотки".И на какие средства и зачем посещаются подобные "Всемирные философские конгрессы" при такой нищете в стране.



(Nov 14, 2013) **Артём** said:

Как раз по теме мэров Астрахани:

"Мэр Астрахани Михаил Столяров, задержанный при получении взятки"

[www.rbc.ru/rbcfreenews/20131113201943.shtml](http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20131113201943.shtml)

А по отношению к Советскому Союзу... Вы, Олег, думаете это серьёзное осознание чего-либо или просто дают себе волю пофантазировать пока "призрак коммунизма" нигде рядом не бродит. А если замаячит, то сразу, как и кадеты/меньшевики в 17-ом, к

частной собственности и её "неприкосновенности" будут относиться в лучшем случае скептически?

(Nov 13, 2013) **Миша** said:

Олег Алексеевич, к слову о мэре Астрахани, которого недавно выбрали и который оказался самым "лучшим" из кандидатов. Посмотрите свежую

новость: [news.mail.ru/inregions/south/30/incident/15626813/](http://news.mail.ru/inregions/south/30/incident/15626813/)



(Nov 13, 2013) **Миша** said:

Наша российская действительность и умонастрой и сейчас такие же как в рассказах и сказках Салтыкова-Щедрина...



(Nov 12, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Соколову. Читать мне это даму некогда. Таких тысячи. Сейчас, особенно после 2008 г., крупные ам. экономисты начинают по-серьезному осозновать жизненность плановой экономики. И некоторые из них в корне пересматривают свое отношение к СССР на позитивное. Главное - любую вещь не доводить до маразма.

Игорю! У правды нет эмоций. Правда - есть просто правда. Ее, ПРАВДА, можно обмануть на какое-то время. Но только на время. Потом она все-равно врежет по мозгам.



(Nov 12, 2013) **Игорь** said:

Грустная правда.



(Nov 12, 2013) **В.Соколов** said:

Здравствуйте! Да, Вы правы, когда пишете о деградации населения в России. Что уж говорить о простых людях, если так называемые философы пишут такие вещи. Одна женщина, мнящая себя философом – от того наверно, что побывала со своим мужем на последнем философском конгрессе в Афинах летом этого года пишет следующее. Привожу отрывок из ее заметок о конгрессе: «Это доклад профессора из США Родни Пейфера. Он говорит о том, что плановая экономика по типу социалистической - это круто. Нонсенс, который нас позабавил: мы, русские, с нашим социалистическим прошлым, не одобряем плановую экономику, а американец из "свободной страны" - "за"... Ну, он с этим не жил...». Что на этот пассаж русской «философки» скажете? Даю ссылку на этот материал в интернете: [www.diets.ru/post/1035404/](http://www.diets.ru/post/1035404/)



(Nov 11, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Геннадю! С тобой я согласен на 100%. Между прочим, насчет туалетов. В моей родной Астрахани у многих до сих пор туалеты (по-астрахански, уборные) во дворе. По-английски они называются outhouse. А им все равно ништяк (иногда это слово произносят - ништяк, а некоторые даже - ничтяк).



(Nov 11, 2013) **arinoleg (mod)** said:

 Игорю! Все что написал Бжезинский о России и Турции и вообще о мировой ситуации - бред сивой кабылы. Запад вне зависимости от того, имеет стратегический союз с Россией или не имеет, изолировать невозможно в принципе. Бжезинский не умеет считать ни эк., ни полит. потенциалы держав. Он не понимает разницу между ролью и местом страны в мире, не отличает центр силы от полюса и т.д. Это обыкновенный идеологизированный трепач-международник, очень похожий на Е. Примакова. Своей популярности он обязан махровому антисоветизму и работе в Совете безопасности при Картере. Чуть сильнее его как исследователя Киссинджер,

но в принципе из того же ряда. Эти ребята идеологизированные писатели межд. ситуации в традиционном болтологическом ключе. Таковыми, например, являются все без исключения нынешние международники России. В США их, правда, еще больше (по количеству). Это классические еслибисты.

Как аксиому надо усвоить одну вещь - Запад и Россия не совместимы, даже находясь в одной кап. орбите.



(Nov 11, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Алексею! Давайте по порядку. Если Вы читали мои книги, как Вы могли написать, что мои впечатления возникли, скажем, из 10 дней поездок по России? Если Вы перепутали канадца с американцем, это означает, что Вы столь же невнимательно читали и остальной текст. Кроме того, ам. и кан. друг - это небо и земля. Это разные социальные культуры. Американцу я писал бы совершенно в другом ключе. Мужики и Колян. Если бы все мужики были колянами, я бы только радовался этому. Потому что Колян - это лучшие представители народа. К сожалению, именно таких колянов очень мало. Мой жанр, естественно, не классика. Но "лицемерие" к жанру не относится. В любом жанре можно писать с позиции лицемера. Есть смысл научиться отличать лицемерие от сарказма и иронии.

Майкл не ученый, а исследователь, изучает мировые отношения, а также различные проблемы в сфере естествознания. Я, кстати, тоже не ученый, а исследователь.

Ученый - слишком высокое слово, чтобы себя так называть.



(Nov 11, 2013) **Г.Кузнецов** said:

Олег я ,как всегда, не совсем правильно выражаю свою мысль. Чем больше объем знаний у индивидуума ,тем больше вероятность появления индивидуумов с большим объемом знаний.Я ,напрмер,уверен,что мало кто в России знает,что в мире 40% населения не имеют элементарных туалетов.А от кишечных инфекций ежедневно умирает около 2 тысяч детей. Недостаток санитарии и водоснабжения приносит экономические потери в 260 миллиардов долларов ежегодно. Это -данные ООН.В России с туалетами тоже катастрофа.И совершенно неразумно строить церкви вместо туалетов.



(Nov 11, 2013) **Игорь** said:

Доброго времени суток Олег Алексеевич!

Прокомментируйте пожалуйста тов.З.Бжезинского о роли России и Турции в будущем мироустройстве.

«Если Западу не удастся заключить долгосрочный стратегический союз с Россией, то это может обернуться для него глобальной изоляцией. Тем более это важно, учитывая нынешнее сближение Китая и России. Мировое доминирование одной единственной державы – США в мире больше невозможно, вне зависимости от того, насколько она сильна или слаба. Особенно это касается ситуации, когда на мировую арену вышли новые региональные державы. Запад всё же может избежать участи мировой изоляции и международного оттеснения на вторые роли. Но для этого нужно вдохнуть в него новые, живительные силы и разработать новую стратегию и план действий. Для Запада эта Новая Стратегия, должна заключаться в том, чтобы суметь интегрировать Россию и Турцию в международную систему Запада.»

З.Бжезинский, «Стратегическое прозрение», 2012 г.

(Nov 11, 2013) **Алексей** said:

Ну коли так... Ну давайте по порядку:

1. я знаком с Вашими книгами и другими статьями и книги Ваши конечно логичны имеют большую научную ценность, здесь же я именно написал комментарий как к

"письму", хотя конечно, прошу прощения, перепутал Канадца с Американцем, но это не суть важно

2./Ваше мышление - классика русского устроения. Разве я считаю, что все мужики подобны Коляну? Разве в этом же письме не приведены другие лица (А. Фурсов, мой астраханский друг-преподаватель)?/ Так я имел ввиду конкретно образ мужика, а не преподавателя (т.е. интеллигенции)

3. /Вы даже не прочитали предыдущие мои ответы (к примеру, Виктору)/ напротив я прочитал все ответы, и к голословности и бестактности Виктора, я никакого отношения не имею, и с общей позиции с Вами согласен.

4. /А что касается "цинично", перечитайте русских классиков о России - Белинского, Гоголя, Чаадаева, Гончарова, Салтыкова-Щедрина и особенно А. Платонова./ Ваш жанр тоже явно не русская классика.

и 5. Это уже не первое опубликованное письмо Вашему другу Майклу. Интересен род его занятий, он тоже ученый?



(Nov 11, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Уважаемый Алексей! Вам есть смысл посмотреть на список написанных мной книг и монографий. Из них почти половина посвящена России. Это я к тому, что мои знания о России не исчерпываются только месячным визитом. Вы очевидно не знакомы с моими научными работами, коль делаете сравнения "о нескольких днях" и т.д. И знания о той или иной стране не зависят от того, находишься ты в ней или нет. Я, например, знаю США или Японию намного лучше их коренных жителей. Сколь поверхностно Вы поняли это Письмо, говорит даже то, что Вы невнимательно прочитали его название - Письмо канадскому другу (а не американскому).

И то, что Вы мне выдаете какие-то школьные сентенции, лишь подтверждает те самые штрихи России, на которые я обратил внимание.

Ваше мышление - классика русского устроения. Разве я считаю, что все мужики подобны Коляну? Разве в этом же письме не приведены другие лица (А. Фурсов, мой астраханский друг-преподаватель)? Это из привычки русских приписывать людям то, что они не говорят и не пишут. Вы даже не прочитали предыдущие мои ответы (к примеру, Виктору), которому мне пришлось указывать на те же самые "штрихи". Вы не поняли даже жанра. Жанр - письмо (а не научный трактат). Письма не бывают объективны, особенно когда речь идет о "впечатлениях".

Учитесь размышлять. Изучайте Гегеля. Иначе вы действительно окажетесь рядом с мундуруками.

А что касается "цинично", перечитайте русских классиков о России - Белинского, Гоголя, Чаадаева, Гончарова, Салтыкова-Щедрина и особенно А. Платонова.



(Nov 11, 2013) **Алексей** said:

Здравствуйте Уважаемый Олег Алексеевич! Письмо весьма содержательное, но, как мне кажется, не совсем объективно... все же несколько дней пребывания в России не дают объективной оценки происходящему. Это все равно, что мы выезжаем, например, в Европу и восхищаемся ею, а по истечению дней так десяти и вовсе не хотим от туда уезжать. Но это не означает, что она так прекрасна, у них так же много проблем, та же безработица и гнет капиталистов. У нас же, я как понял, Вы видите лишь негативные стороны. И это объяснимо: во первых Вы уехали из страны уже много лет назад и все изменилось до неузнаваемости, во вторых развитие капстраны развратили Вас, что уже и в самолете плохо обслужили и из-за дурака ноги пришлось промочить, да и имеете уже чисто капиталистическую черту- это устраивать скандалы и указывать место посудомойщицы директору ресторана, за неуважительное обращение; считать всех мужиков подобием Коляна, а ведь это именно тот пролетарий, который мы и Вы так люто защищаем и хотим наделить властью... а в третьих по существу все верно, если бы не так цинично. Тем более письмо адресовано

американцу, кому, как не ему нужно объяснить, что капитализм интернационален и космополитичен и что в его Америке ничуть не лучше обстоят дела, только те пока что выезжают на странах-донорах, включая Россию после распада СССР, рассматривая ее как территорию свободной охоты. И все те уродства капитализма, описываемые Вами, которые наблюдаются у нас в стране на руку правящему классу капиталистов, как наших, так и Ваших...



(Nov 10, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Господин Иванов! Прежде чем рекомендовать мне ИРЧП, стоило бы прочитать кое-какие мои работы, где ИПЧР (так правильно) у меня весьма активно используется. Но в одной из них (Общество: прогресс и сила) я показал слабость и недостатки этого индикатора и преимущество СПЖ. И как рассчитывается ИПЧР надо смотреть не по Википедии, а по самому Докладу ПРО ООН, который, кстати, публикуется и на русском языке.

И опять же, этот ИПЧР значительно более лукавый, поскольку в нем есть такой ингредиент как уровень жизни, который практически невозможно правильно рассчитать, чтобы он был равновелик для всех стран. И т.д.

И еще. У меня не хватило бы смелости рекомендовать кому-то что-то прочитать, если я сам не прочитал работы этого "кому-то".



(Nov 10, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Николаю из Новосибирска.

Неужели, Николай, Вы не усматриваете специфику названных государств? Их неожиданное уникальное богатство за счет нефти позволило использовать на полную катушку все современные достижения зап. цивилизации. И в этом смысле такие факторы как женщины (с закрытым лицом) и даже религия становятся второстепенны. И потом, с точки зрения мирового прогресса важны показатели структурообразующих стран (их всегда в мире было не больше пяти), т.е. тех, кто делает мировую историю. У маленьких стран СПЖ может быть и больше, чем у структурообразующих стран, потому что им легче осваивать достижения Больших стран и им легче их распространить на небольшое население.

Повторяю, все такие детали и вещи у меня прописаны в книге Общество: прогресс и сила. Ну не могу же я каждому повторять содержание этой книги.



(Nov 10, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Виктору. Среди моих знакомых и друзей нет ни одного Виктора, кто мог бы употребить такой англоязык как "императив". Предполагаю, что ты не Виктор, а скорее всего, Саша. Так вот, Саша, ты демонстрируешь классический умустрой русских, приписывая мне то, что я никогда не писал (Россия почти погибла, все дураки и хамы и т.д.). Ты приписываешь мне "умустрой русских". Я что, когда-нибудь куда-то опаздывал, не выполнял своих обещаний? Не выслушивал контр-аргументов, приписывал кому-то то, что он не говорил и не писал? Наконец, мог бы я с "русским умустройем" написать такие книги как Диалектика силы или Общество: прогресс и сила? Я не знаю ни одного русского за всю историю России, который на философско-онтологическом уровне открыл хотя бы один закон. Назови такого с "русским умустройем", если знаешь. Что касается Запада. Подозреваю, что этот Запад я знаю получше, чем ты. Хотя бы уже потому что я живу здесь (жил и в Европе /Англия, Франция/, а сейчас в США /до этого в Канаде/). Я лучше кого бы то и было вижу, как Запад деградирует. Но существуют масштабы и темпы деградации. Здесь процесс дебилизации идет в арифметической прогрессии, в России - в геометрической. Здесь вряд кто мог додуматься до такого идиотизма, чтобы за полгода до зимней Олимпиады факелить по всей стране. Это не просто маразм в кубе, это Кашенко в кубе (была такая психбольница в Москве).

И еще. В 2001 г. у меня вышла книга "21 век: мир без России". Тогда я имел в виду Россию как структурообразующую державу в системе МО. Мой прогноз оправдался, поскольку влияние России на МО равно нулю, если не считать болтовню президента, на которую, кроме самих русских никто не обращает внимания. Но тогда я не предполагал, как она покатится назад в социальных отношениях. Это не означает, что она "погибла". Это означает, что она откатилась назад на два века. И не исключая, что через какое-то время она перегонит в этом смысле страны Африки и сравняется с племенем мундуроков из бассейна реки Амазонки. Так что я не пишу о гибели России, а пишу о ее прогрессе... назад.



(Nov 10, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Геннадий, ты не совсем прав, что касается информации о Японии. Информации как раз достаточно (я знаю большую часть японистов в России). Другое дело, что среди них есть только два-три человека, которые что-то понимают в науке. Там доктора наук в японистике мусолят одни и те же проблемы десятками лет. Они даже не понимают специфики изучаемой ими страны - Японии в мире, поскольку абсолютно не знают другие страны, чтобы сравнить.

Насчет туалетов интересно. Несколько дней назад Вячеслав Костиков в Аргументах и фактах написал статью о туалетах как символах прогресса по случаю Всемирного дня туалета, оказывается, провозглашенного ООН 19 ноября. Я о таком дне и не знал. Мы с тобой, можно сказать, попали в точку.



(Nov 10, 2013) **В. Иванов** said:

СПЖ слишком уж лукавый критерий. ООН давно предложил другой критерий - индекс развития человеческого потенциала (см. через поиск ru.wikipedia.org). По этому индексу место России (55-е) гораздо выше, чем по СПЖ. Правда в википедии не указывается как и из каких данных посчитан ИРЧП России, поэтому можно сомневаться в этом месте, зная реальную жизнь россиян. Но смею рекомендовать уважаемому господину Арину использовать в своём анализе именно ИРЧП.



(Nov 10, 2013) **Николай, Новосибирск** said:

Интересно, как обстоят дела в смысле прогресса в Саудовской Аравии, Эмиратах, Кувейте? Можно ли считать, что эти страны более прогрессивны? У них ведь СПЖ поболее, чем в России будет. А замужние женщины не имеют права ходить с открытым лицом (по крайней мере, без согласия мужа). Верующих, подозреваю, вообще все 100 %. Коран, шариат и все такое..



(Nov 9, 2013) **Виктор** said:

Алик, привет! Давно не читал тебя, но вижу, что боевой настрой прежний: жжешь! Только вот за все годы, что ты окончательно уехал, продолжается (с небольшими нюансами) одна и та же песня: Россия почти погибла, все дураки и хамы и т.д. И чем дальше, тем все больше это напоминает творения советологов из тех времен. А "умострой" русских (видимо, имеется в виду всех россиян) в немалой степени касается и тебя. И еще: оглянись вокруг, как деградируют духовно, политически и т.п. Европа, Штаты. Извини, не удержался, читая твои "императивы", не приемлющие возражений.

(Nov 9, 2013) **ГКузнецов** said:

В России к сожалению, нет никакой информации о Японии. И массы совершенно не знают, что такое хорошо и что такое плохо. Например, в Японии, даже самые дешевые шариковые ручки, пишут великолепно. Никто не знает, что наши туалеты примерно такие же, как в Нигерии или Бомбее. Я телевизор не смотрю, но однажды случайно

увидел ,как один крупный владелец сетью передвижных туалетов в Москве утверждает ,что туалеты и не могут быть чистыми по своему назначению.. Туалеты были зарубежного производства, и он не удосужился посмотреть состояние туалетов там.А журналист как то даже и согласился с такой точкой зрения. Такова общая культура феодального безграмотного общества. Где уж тут дорасти до СПЖ.



(Nov 8, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Геннадий, ты почти как всегда прав. Самые продвинутые туалеты в мире - в Японии. Общественные туалеты как парфюмерные магазины.



(Nov 8, 2013) **Г.Кузнецов** said:

Извините за вторжение .Возможно это покажется странным, но количество чистых туалетов тоже могло бы быть конечным критерием. Там где приличный СПЖ ,там и туалеты соответствующие.



(Nov 7, 2013) **arinoleg (mod)** said:

Это ссылка на тот же справочник ЦРУ, которое само опиралось на данные ВОЗ. Здесь 152 место

[www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2102rank.html](http://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2102rank.html)

Сан-Марина, Андора - это богатые города государства. Их можно не принимать в расчет. На 3-ем месте Япония.

На СПЖ влияет очень много факторов, но среди них главный - наука. Уровень жизни и прочее - это субъективные вещи. Если Вы прочитали бы мою книгу Общество: прогресс и сила, Вы бы поняли, почему СПЖ - конечный критерий и от чего она зависит. Влияние в мире и СПЖ на прямую не взаимосвязаны. Повторяю, СПЖ - это конечный результат всех составляющих, из чего складывается общество. Только по нему можно определить степень прогрессивности общества. В настоящее время самым прогрессивным обществом в мире является Япония. Все ответы на вопросы, связанные с прогрессом и СПЖ, повторяю, в моей книге Общество: прогресс и сила, которая вывешена на сайте.



(Nov 7, 2013) **Минчанин** said:

Олег Алексеевич, прочитал вашу статью. В общем все, видимо так. Только вот то, что у Росси 152 место по СПЖ нигде не нашел. Нашел в Википедии данные ООН и ЦРУ (112 и 113 соответственно место у России). Это, конечно, сути дела не меняет, но на этот показатель, видимо влияют некоторые факторы не зависящие от социальной политики стран. В частности место Германии ниже Греции и Испании. В лидерах фигурируют такие страны как Сан-Марино, Андорра. Тут, все-таки или статистика не отражает реальное положение дел или мое представление о положении в этих странах неверное. Правда, понятие уровня жизни довольно расплывчатое. На мой взгляд к СПЖ должны быть какие-то еще показатели, на которые влияет уровень жизни. Ведь на этот показатель влияет и инерция явлений в жизни страны. Тут еще, видимо, за стремление некоторых стран занимать влиятельное положение в международных отношениях население расплачивается некоторым снижением СПЖ.



(Nov 7, 2013) **Г.Кузнецов** said:

Есть очень поучительная поговорка для русских : "Уверенность- мать дураков". Почему то она непопулярна в России ,даже среди интеллигентов средней руки.Как правило ,эта публика, нагло без всякого сомнения,приравнивает образованность к информированности,хотя это совершенно разные вещи.



← (Showing 41 to 46)