

Минкин – сораспятый во Христе

Журналист Минкин из газеты «Московский комсомолец» тусовочной публике известен письмами президенту, в которых он раскрывает глаза главному бюрократу России на вопиющие недостатки в управляемой им стране. Прогремел же он впервые своей статьей, в которой утверждал, что победа Гитлера над Советским Союзом принесла бы пользу советскому народу. Дескать, гитлеры приходят и уходят, а западная цивилизация в России сохранилась бы. Понятно, что такое пожелать мог только отъявленный антисоветчик, ненавидящий социализм и, само собой, его символ – Сталина. Ему, правда, не нравится и нынешний капитализм, потому что он не похож на капитализм, как, например, в Швейцарии, или во Франции. Язык у него остер и в качестве журналиста он не в последних рядах. Раза два мне приходилось разоблачать его антисоветские бредни, которые по своему уровню напоминают бред всех психически больных людей. Но вот недавно через ФБ на мою страницу заскочила его статья, в которой он по невежеству превзошёл самого себя. В принципе от журналистов не требуется мышление. Они даже не знают, что это такое. Им достаточно быстро отразить что-то увиденное на поверхности, кто что сказал, кто с кем «ночует», как Путин раздолбал америкосов и прочую западную гниль и т.п. Но некоторые журналисты претендуют на мудрость. Среди них и месье Минкин. Так вот что он вымудрил.

* * *

Статья называется «Вера творит чудеса» (МК, 24.05.2017). В ней речь идет об очереди к мощам, ставшей ажиотажной темой для СМИ. Какая-то ее часть недоумевала от громадности очереди к мощам, другая, наоборот, воссияла от несметного количества хриstopоклонников. В этот ажиотаж решил встрять и наш гитлерофил. Дескать, да, война разгорается за веру. Но по сравнению с XV веком все мирно. «Нет резни, еретиков не сжигают заживо».

Этот околотень, видимо, не знает, что резня на религиозной почве идет по всей земле. Одних только христиан в прошлом году убили около 140 тыс. человек. Это не считая резни между самими мусульманами и даже мусальманами и индуистами в районах Южной Азии. Не вспомнил этот грамотей и злодеяния ИГиловцев. Взрывы с многочисленными жертвами в самой России теми же мусульманскими экстремистами также не попали в поле зрения этого антисоветчика.

Но еще более удивительным является то, как он отстаивает существование бога. Он пишет:

Человека спрашивают: «Веришь ли ты, что во Вселенной существуют другие планеты, населённые разумными существами?» Человек отвечает: «Да, верю», либо: «Нет, не верю». Оба ответа совершенно нормальны. Хочешь – верь, не хочешь – не верь. Но если человек заявит: «Во Вселенной нету таких планет!» – невольно подумаешь, что он дурак. Откуда ему знать про всю Вселенную?

Так может отвечать только фофан. Знающий человек, изучавший космогонию, ответит, что планет, населенными разумными существами, быть не может в принципе, поскольку невозможно повторить вероятность 10 в $40\ 000$ степени, в результате которой появилась бы жизнь, аналогичная земной, то есть человек. И все заявления о возможности существования разума во Вселенной и даже так наз. космические программы, которые занимаются поисками этого, являются ничем иным, как болтовней полных дилетантов, таких, как Минкин, с одной стороны. А с другой – элементарной формой вышибания денег, как это делает американская NASA.

Абсолютную безмозглость проявляет Минкин и в такой фразе: «Верит человек в Бога или нет – личное дело. Но если кто-то заявляет, что Бога нет, то разве такой человек не выглядит дураком? Откуда ему знать? На основании чего он утверждает?»

То что бога нет, заявляли великие ученые и философы с самых ранних лет истории человечества. В XI в. до н.э. бога отрицал даже вавилонский жрец Эсагил-кини-уббиб. В Китае – философ Ян Чжу (IV-V в до н.э.) и многие другие китайские философы. В древней Греции – Критий, Левкипп, и др. Позже Цельс отрицал Иисуса Христа как бога. И т.д. Я уже не говорю о таких великих философах Просвещения как Жан Мелье, Гельвеций, Дидро, Гольбах и многих других великих людей, внесших громадный вклад в развитии человечества. И они выглядят дураками? – Минкин, ты в своем уме? Очевидно, нет. Иначе, он вряд ли бы написал такой бред:

Атеисты убеждены, что Бога нет, потому, мол, что нет научных доказательств. Вопрос: от какой науки они хотели бы их получить? От математики? Она божественна. От химии? Её толком никто не знает. От физики? Физика, безусловно, большой авторитет. Люди верят ей больше, чем собственным жёнам. Люди верят в чёрные дыры, в тёмную материю, в планеты других галактик, в пи-мезоны, ми-мезоны, мю-мезоны, глюоны и др. и пр. А кто их видел?

Так рассуждает человек, претендующий поучать людей своими статьями. Редкий случай безмозглости, которую никакая психбольница не излечит. Этот гуманитарий пользуется всеми плодами математики, химии, физики, которые, видимо, по его мнению, к наукам не относятся. А где научные доказательства существования бога? Их не смог представить ни один схоласт, ни один клирик, ни один теолог. Пытались это сделать даже такие гиганты как Кант и Гегель. И у них не получилось. Именно поэтому все они в конце концов вынуждены были говорить: не важно есть он или нет, главное что он нужен и надо в него верить. И овцы верят.

Этот фофан вспомнил Ньютона, дескать, ученый, а верил. Но как он верил? Вот как у него написано в его знаменитых «Принципах математики»: «...слово бог относительно и предполагает наличие рабов; божественность – это господство или суверенное владычество бога не над своим собственным телом, как думают люди,

считающие бога душой мира, но над рабами». Действительно, многие даже современные ученые как бы верят в бога. И даже в своих работах некоторые из них доказывают его существование. Это увеличивает тиражи их «научных» изысканий, поскольку в мире слишком много любителей этих бредней. Настоящие же ученые, как например, Эйнштейн, Гейзенберг, Шредингер, или современный Вайнберг, естественно, не верят ни в каких богов.

Этот раб божий говорит, что ученые в этом вопросе не авторитет. А вот Пушкин, Достоевский, Бах, Моцарт, Рахманинов – они авторитеты. Журналист явно спятил с ума. С каких пор писатели, композиторы стали авторитетами в вопросе о боге? Этот контингент уже в силу своей профессии эмоционально возбужденный и мистически одухотворенный просто настроен на веру. Среди них большая редкость встретить личность с научным мышлением. Хотя в советские времена писатели в большинстве своем были атеистами. Чего же этот Минкин не привел в качестве примера Маяковского, Шолохова, Платонова. Или из композиторов того же Шостаковича? Между прочим, Пушкин, начитавшись Жана Мелье, сочинил такие слова:

Мы добрых граждан позабавим
И у позорного столпа
Кишкой последнего попа
Последнего царя удавим.

Журналист приводит большой кусок из «Мастера и Маргариты». Для него, видимо, автор этой книги апофеоз гениальности. Дело, конечно, вкуса. Для одних и говно – золото, для других золото – говно. Но приведенный пассаж с Берлиозом явно из первого случая. Кстати, как и вся книга, обыкновенная антисоветская дребедень, почитаемая антисоветскими мерзавцами.

Безграничную невежественность Минкина разоблачает такая его фраза: «Допустим, вас занесло к чудом сохранившимся в джунглях Амазонки остаткам народа майя». Дражайший, если бы я оказался в джунглях Амазонки, то я при всем своем желании не смог бы увидеть остатки народа майя, потому что там они

никогда не жили. Прежде чем писать такой бред, хотя бы в энциклопедию какую-нибудь заглянул. И так ведь во всем.

И вот этот суемудр в конце опустился до такого хамства. Пишет:

Свинья ни во что не верит, потому что не понимает. Если кто-то попробует ей объяснить, что светящаяся точка в ночном небе – это гигантский пылающий шар весом в 100 триллионов свиней... Лопнешь, но ничего не объяснишь, ничем не докажешь.

После всего прочитанного этот пассаж о свинье напоминает мне самого автора. Ведь именно он не верит ни в какие науки, ему невозможно объяснить, что разумных существ не может быть во Вселенной в принципе, он не знает, что безбожники были великими людьми. И попробуй такой свинье что-нибудь объяснить. Тут поневоле вспомнишь Евангелие от Матфея, где в главе 7-й говорится: «Не давайте святым псам и не бросайте жемчуга вашего перед свиньями, чтобы не попрали они его ногами своими и, обратившись, не растерзали вас».

Этот журналист в конце своей статьи советует: «А веру в Бога оставьте в покое». Прочему надо оставлять в покое то, что не дает покоя никому? Как библейский завоеватель он вторгается во все щели социальной жизни, превращая всех в своих рабов и вышибая у них мозги, примером чему служит и автор этой статьи. Кстати, он так и не сказал, какие чудеса вытворяет вера? Кроме, конечно, такого чуда, как километровая очередь к мощам усопшего некого «святого».

Минкин, по образованию, скорее всего, из филологов. У него неплохой литературный стиль. Попытки же мыслить – не его уровень. Поэтому его антисоветские статьи – это просто брюзжание неграмотного человека. Если бы он ограничился чисто литературной деятельностью, возможно, он не стал бы вызывать чувства омерзения. Но ведь лезет не в свои сферы. А ведь еще древние римляне говорили:

Ne sutor ultra crepidam. Если кто забыл латынь, напоминаю: сапожник, знай свою колодку.

Олег Арин

02.07.2017