

*Я поместил диалог двух сестёр на сайте только с одной целью – дать тему моим читателям для размышления и, возможно, научить людей анализировать реальность. Я мог бы написать все от третьего лица, но поскольку я был участником этого диалога, то изменил только имя второй сестры, имя жены оставил реальным. Возможно, мне скажут – «сор из избы». Нет, это не «сор», а тема, затронувшая чуть ли ни каждую семью в современной России. Это проблема, поделившая страну на два лагеря. О чем же речь?*

Я много раз писал о том, как одни и те же события могут интерпретироваться с совершенно противоположных позиций и вести к кардинально противоположным выводам. Кто-то скажет: плюрализм мнений – это хорошо. Возможно. Но плюрализм выводов – это плохо, поскольку истина одна. Еще хуже, когда люди не могут договориться об очевидных вещах. Отсутствие взаимопонимания начинается с бытовых вещей, затем переходит на политические, классовые и межгосударственные уровни, вызывая, соответственно, политические, классовые и межгосударственные войны. Так было и будет, пока существуют эксплуататорские общества. В качестве примера подобного взаимонепонимания я привожу переписку двух сестер, выросших в одной семье, но разъехавшихся в разные страны, поскольку она, переписка, в концентрированной форме демонстрирует источник конфликта.

Для начала такая информация. В провинциальном российском городе живет очень благополучная семья врачей. Одна из вышеупомянутых сестер – кандидат медицинских наук, одновременно возглавляет кафедру в Мединституте (естественно, теперь он называется Медакадемией). Часто ездит на международные конференции. Мир, как говорится, повидала. Семья живет в достатке, все работают: муж – хирург, дети тоже врачи. У всех приличные квартиры (по местным стандартам) и, конечно же, дачи. Работают все много и все успешны и счастливы: капитализм пошел им на пользу. К тому же все они поддались религиозному угару: стали верующими, обратившись в православие. Короче, стали истинными патриотами своей родины. (Для меня, правда, верующий врач – это все равно, что летающая корова. Но не об этом сейчас речь).

Вторая сестра уехала из Советского Союза, стала гражданкой Канады, пожила во многих странах, узнавая жизнь изнутри по другую сторону России. Проживание за границей России научило ее сравнивать, оценивать и делать выводы. Жизнь у нее тоже сложилась. В семье тоже полный достаток, даже более того. Профессионально и

эта сестра состоялась и даже сумела сменить профессию, в чем преуспела на международном уровне.

Переписка началось вот с такой невинной информации (я пропускаю некоторые детали, не имеющие отношения к теме.)

Назовем первую сестру – Мила, а вторую – Валя.

**Мила:** *Валя! Привет! Вы прилетели домой? Надеюсь, что всё хорошо с перелётами, здоровьем.*

*В России 2 значимых события – победа нашей команды второй год подряд на чемпионате мира по хоккею и идущий конкурс Евровидение. 16.05.09 – финал этого конкурса; если есть силы, желание, возможность – посмотрите.*

*В понедельник нас с Костей (муж. – ОА) чествовали в больнице. Я проработала в ней ровно 40 лет. Грамоты от Губернатора, Председателя правительства А...ой обл., Министра здравоохранения А...ой обл., Главного врача больницы – за наши заслуги в здравоохранении. Мелочь, но приятно. Мне тем более приятно, что я по трудовой книжке работаю не в больнице, а в медакадемии, но как клиницист – работаю на базе обл. больницы. Всем привет.*

Обычно я не встречаю в переписку своей жены. Но в данном случае меня удивило то, что такой мудрый врач, как Мила, с таким живым интересом отреагировала на указанные «события». Как раз в это время у нас гостил еще один родственник, футбольный фанат, которого я безрезультатно пытался убедить в несоответствии реакции русских на победу в хоккее, которую он интерпретирует чуть ли ни как победу в мировой войне. Ну, ладно, он фанат, много от него ждать нечего. А тут серьезный врач толкует о том же. Плюс Евровидение. Решил «встрять».

**Олег:** *Мила привет! Валя тебе ответит позже. Со всеми почестями я вас поздравляю. Что касается "событий", мы, естественно, осведомлены. Только у меня вопрос: на Евровидение русские потратили 42 млн долл. (без расходов на освещение по первому каналу). Все предыдущие Евро, которые проходили в более богатых странах (кроме Украины) стоили около 20-25 млн долл. Вопрос: как надо ненавидеть свой народ, чтобы на выступление серых певцов и певиц тратить*

*бешеные деньги, когда миллионам не выплачивают зарплаты и выгоняют с работы, а целые села и города вымирают?*

*Выигрыш на чемпионате это хорошо. Только надо иметь в виду, что на профессиональный спорт тратятся миллиарды, а на оздоровительный копейки. Результат – скоро некого будет брать в армию. Так что названные тобой "события" только во вред России. Для информации: ни то, ни другое событие не показано по американскому телевидению. США явно не рассматривают эти «события» как «великие».*

*Мы, кстати, сегодня идем на концерт "Il Divo", группа профессионалов, которая перекрывает всех певцов Евровидения вместе взятых.*

*А губернатор ваш – элементарный жулик. Он своровал кучу денег, предназначенных на реализацию многих проектов в связи с юбилеем города. Например, в районе моей улицы Плещеева, которая так и осталась в дерьме. Ну ладно. Это к слову.*

Ответ Вали на это же сообщение.

**Валентина:** *Мила, я смотрю, Олег уже ответил, он ведь ночью один сычует (я сова, работаю ночью. – ОА), как обычно. О событиях в России. По русскому телевидению мы иногда кое-что смотрим, включая Евровидение. Конечно, зрелище красочное, хотя не сильно талантливое, но действительно жаль, что "пылят в глаза" на фоне нынешнего состояния России. Это всё приносит деньги тем, у кого средства информации "в кармане", а остальные и знать не знают и не ведают, что фактически творится, и, главное, умрут за Родину, которая стала мачехой для своих детей и вырезает их по миллиону в год.*

*Отдохнули мы замечательно, а сейчас все вместе в Нью-Йорке. ...Сегодня пойдем вместе на концерт, что, собственно, и явилось причиной нашего сбора в одном месте. Это стоит того: и первое, и второе. Вадик (сын, банкир. – ОА), хоть и на отдыхе, так сказать, но каждый день работает, да очень напряженно. Как Вадик однажды сказал: «Ведь нас учили на финансистов, а потом позвали в кап. Россию "обирать народ". Капитал работает только таким образом, не зная гуманности». А гуманность – это когда у «буржуя» карман набит, а потом он ссудит пять копеек на благотворительность. В информации же, принадлежащей*

им, проходит, что такой-то герой создает рабочие места и занимается безвозмездной помощью бедному населению. Вот такая правда.

*Я очень рада, что у вас есть профессионально приятные события. Это здорово, собственно, за тем люди и живут.*

После этого я получаю такое письмо.

**Мила:** *Олег! Привет! Твой воинствующий материализм – твоё кредо, твоя жизнь. И то, что ты столь резок, – мне не в диковинку. Но я тебе должна сказать, что позитив в отношении к народу всё равно есть. В начале развала СССР и финансового краха зарплаты простых рядовых учителей, врачей были в 10-30 раз меньше. Я пенсионерка и уверяю тебя, что пенсии растут и бабки, любители побренчать, в 70% врут, что им не на что жить. Я всегда говорю, что пока очень-таки здоровые бабки будут сидеть на жопах во дворах от нечего делать и не будут писать объявления, что "хочу погулять 2-3 часа с ребёнком и т.д" – врут, что им не хватает денег. Посмотрел бы ты с какими сумками пенсионеры едут с базара. Всякие пересуды в общественных местах, когда моют кости своему правительству давно уже не слышала. Но это не значит, что всё везде идеально и наши пенсионеры могут достойно ездить отдыхать и пр. А что градоначальники очень и очень круто рулят деньгами – это и скрывать нечего.*

*В отношении хоккея: им платят те деньги, которые позволяют им не убежать из страны, чтобы они играли за канадцев и американцев. Это общая практика. Мне, безусловно, не нравится, что игроков покупают во всех странах, как товар. Но, что-то американцев и канадцев в наших командах нет, а российские ребята нарасхват – уж очень хорошие ребята. Поэтому мы и рады, что американцы не заняли ничего, а канадцы ушли с серебром. Я и весь наш народ патриоты своей страны. Пусть мы не поедим на престижные курорты и круизы, но нос и соплю утрём. Олег, с русским менталитетом ничего никто никогда не поделает. Не горюй. Привет Вале. Пока.*

Любопытно, что Мила описывает мне жизнь в России, полагая, что я ничего о ней не знаю. И это несмотря на то, что ей были переданы мои книги по России, в которых я подробно описываю реальную ситуацию в стране. Она их даже не раскрыла. Точно так же поленилась взглянуть на мой сайт. Я неоднократно сталкиваюсь с таким явлением: многие мои знакомые учат меня жить, не прочитав ни одной моей статьи, не говоря

уже о книгах. Я уже понял, что зря вклинился в переписку с Милой, поскольку она являет собой классический образец обывательского типа и «мнения» (которому я как-то посвятил специальную статью) и собирался ее прекратить. Но Валентина, опасаясь, что это может привести к разрыву, сама написала за меня ответ. Я лишь добавил некоторую статистику и кое-какие строки.

Далее идет текст от моего имени, написанный Валентиной. Когда мне некогда, она часто это делает, поскольку наши жизненные ценности практически совпадают. Она может воспроизвести и мой стиль, поскольку первая редакторская правка всех моих работ осуществляются ею.

**Олег/Валя:** Мила, я бы уже не стал отвечать, мне всё давно ясно. Но, любя Валю и уважая ее выбор продолжать с тобой переписку, отпишу.

*Я, конечно, воинственный марксист и такой же воинственный атеист, а также человек, опирающийся в своих размышлениях на законы бытия, статистику и реальность, и не позволяющий себе тратить время на «мечты» и «еслибизм» (вот если бы...). И мои писания – это не «резкость», а всего лишь констатация реальности, которую многие не хотят знать.*

*Несколько строк информации:*

*– американские хоккеисты не на расхват, потому что никто из них не рвется в Россию. В отличие от русских, которые сотнями просьб заваливают американско-канадские клубы. Американцы берут действительно наиболее талантливых, между прочим, как и ученых. И здесь аналог такой: сотни тысяч россиян стоят в западных посольствах в очереди на уезд из России. И нет практически ни одного из стран "Семерки", кто захотел бы уехать в Россию.*

*– в науке. За время Путина из России выехало по официальной статистике около 500 тыс. ученых (по неофициальной значительно больше). В результате наука в России исчезла. Даже в космогонии, когда-то процветающей сфере науки, нет ни одного ученого, несмотря на академические звания некоторых из них. По затратам на науку (на душу населения) Россия находится ниже всех стран так наз. цивилизованного мира.*

– номинальная зарплата у названных тобой людей в пересчете на уровень цен в капиталистической России не позволяет сносно жить. Если интересуешься, посчитай сама, исходя из «продуктовой корзины» и оплаты жилья. Меньше-больше – это ловушки для неграмотных (это не только персонально, но и классово).

– посчитай, сколько может пенсионерка купить и как жить на 4500 (а то и меньше), таща, как ты пишешь, с базара полные сумки, платя за квартиру и покупая имеющуюся в изобилии колбасу. Бабки, которые не пишут объявления, – не все от лени этого не делают (возможно, у тебя просто личные такие знакомые), а от невозможности. Если интересуют причины, отвечу.

– пересуды о правительстве. Всё зависит от того, в каких кругах ты общаешься. Очевидно, что, в кругу «упитанного» класса, который приспособился. Причины, если не понятны, объясню. Нужно только не врать себе в ответах на вопросы.

■ по средней продолжительности жизни Россия находится на 118 месте в мире.

– по преступности вышла на второе (после ЮАР). И т.д.

*Из личного опыта и опыта моего московского друга. Я побывал в так называемых лучших клиниках Москвы (в связи с ушами) и общался с так называемыми докторами и кандидатами мед. наук. Их уровень – начало XX века в Европе. Друг мыкается со своими болячками (совершенно несерьезными). Несмотря на своих знакомых родственников-врачей, они не в состоянии у него ничего вылечить.*

*Проблема России – оболваненное, религиозное население, которое даже не понимает, в каком дерьме оно находится. Это самая главная проблема современной феодально-капиталистической России. На фоне всей этой мракобесности радуется немалое количество людей, которые понимают реальное положение России в мире. Когда недавно я был в Москве, я встречал размышляющих над происходящем людей, как в кругах профессуры, так и среди военных, студентов и простых рабочих. Главный мотив: когда сломим шею тем, кто загнал нас в скотскую жизнь. Про хоккей и песенные конкурсы – мне понятно твое отношение: это русский "патриотизм". Но есть и другие. Цитирую здесь письмо, присланное мне одним*

человеком, которого я в глаза не знаю и который просто решил мне написать через сайт. Он пишет:

*«Например, вспомню вчерашний конкурс Евровидения... Как вздох наши комментаторы и деятели от культуры расхваливали простого норвежского парня из Беларуси, занявшего первое место, а о российской певице, занявшей 10 место, даже и не вспомнили... Где же гордость и достоинство наше?! Кого мы хвалим??? Какое отношение к России имеет этот пацан, с акцентом говорящий по-русски??? При чём тут флаг Норвегии, которым размахивали в телестудии Останкино перед всей Россией??? А все наши шоу-деятели... В руках у них были флажки Англии, Норвегии, Эстонии, но только не наш российский триколор! Полный бред!»*

*И подобную «реакцию» мне присылают люди от Молдавии до... всего.*

*А про сопли – тут я и комментировать не стану, лишь скажу, что Россия по Индексу человеческого развития скатилась с 34 места в 1989 г. до 67-го места в 2006 г., находясь после таких «сопливых» стран как Тонга, Мавритания, Босния-Герцеговина и перед Албанией. А по прогнозам ООН, с которыми согласны даже ваши официальные демографы, население России к 2050 г. снизится до 100-110 млн чел., а к концу века – до 30 млн чел. Боюсь, что уже через 20-25 лет и "американские сопли" утирать будет некому, если не свершатся события, достойные великого народа, а не тех, кто лижет, как ты пишешь, «жопу» нынешнему капиталистическому правительству и умиляется – пахнет как роза. Или иначе: правительство плюёт в глаза своим гражданам, а они, патриоты, говорят – божья роса.*

А это письмо уже от самой Валентины.

**Валентина:** *Мила, я смотрю, у вас с Олегом идет своя переписка. Про Россию. Я прочла вашу с Олегом переписку. Мне действительно печально, что футбол, хоккей и песенный конкурс сравнивают с грандиозными событиями. Это же не Днепрогэс построить или завод какой-нибудь. События совсем для народа незначительные и отнимающие жуткие деньги от казны (например, на расчистку мусора после парада 9 мая, на котором продемонстрировали давно устаревшую технику, потрачено 92 миллиона долл.!) я воспринимаю совсем иначе. Я-то технику не различаю по виду, но тут просто хохот вызвали пушки и ракеты, в то время, как*

сейчас и давно уже создано принципиально новое оружие. Выглядит, как языческое действие. Довольно противно было слышать и читать здесь следующее: журналист Джордж Ф. Уилл американской газеты «The Washington Post» (20 April 2009) пишет, что «сегодняшняя Россия – это "потемкинская страна" с отсталой экономикой, а ее население стремительно вымирает. ...Современная российская экономика, как и экономика СССР, – это, по сути, экономика собирателей и охотников, основанная на сырье добывающих отраслях». Уилл с иронией отмечает, что из российских товаров иностранцев могут заинтересовать разве что водка и икра, да и то за икру нужно благодарить рыбу, а не российских производителей.

Деньги же не откуда не берутся, они вытекли из карманов людей. Наприглашали импортных спецов, включая певицу (!??) (что, русских что ли нет?), закачали деньги, половину украв, – вот же результат. Более того, ничего нового (что я называю талантливый) не придумано. Просто отыгранные образцы сделали побогаче, так, как было запрошено, и перенесли на русскую почву и угостили, а потом чиновники и прилипшие к ним журналисты раструбили о какой-то победе. Какое отношение мальчик-победитель имеет к России? Победа чего? Вбуханных средств? Солдаты не способны по состоянию здоровья защищать свою родину, а то и вообще стреляются, а журналисты трубят – победа! А тоска по "кузькиной матери" – так это же история другой страны – Советского Союза.

Ну, ладно, это тема многоплановая.

А то, что Россия тратит такие деньги, как раз на руку тем, кто хочет ее развалить. Ведь всё прописано в бюджете, к примеру, в США. Зайди на сайт Белого дома и посмотри бюджет – ахнешь. Всё выверено до копеек и подотчетно. Они это и не скрывают. И не только США. Повторю, так работает объективно закон силы. И не потому, что кто-то хороший, а кто-то плохой, а объективно. И кризис этот не от плохого дяди, а результат объективно существующих экономических циклов. Конечно, есть и субъективный фактор, но он всегда кому-то нужен.

Я, как и Олег, думаю, что русский народ талантлив, но подавлен спайкой попов и бюрократов до невыносимого состояния. Жаль, что многие не осознают этого, а дают себя промыть этим мошенникам.

Хочу подчеркнуть, что это письмо женщины, которая не занимается политикой. Она художник, ранее была музыкантом.

Мила же на мое (Валино) письмо ответила так.



**Мила:** Олег! Привет. Я не буду пространно отвечать. Скажу лишь сакраментальную фразу "Умом Россию не понять...". Не расстраивайся так за нас и Россию. С приветом.

Поскольку за Милу я и не расстраивался, то на этом решил закончить общение. Вале же она написала такое письмо.

**Мила:** *Надо жить в России и жить Россией, чтобы понимать, что мы не "придатки", что мы самостоятельны, что жизнь знаем не из чужой прессы, а каждый день видим свой народ, а не так, как его видит и "подаёт" как истину в последней инстанции очень уважаемый чужестранец ДЖОРДЖ Ф. УИЛЛ. Им всем заплачено столько, чтобы врать, что даже догадаться трудно.*

*Есть сакраментальная фраза - "Умом Россию не понять", и пусть не понимают, им этого и не надо, т.к. их брехня ничего хорошего, позитивного не несёт именно для нас. Пусть лучше считают свои деньги на выборную мишуру, смехотворную до упаду своих президентов.*

*А то, что Вы с Олегом так горячо обсуждаете эти текущие события, мне очень нравится. Я понимаю, что живя далеко-далеко, Вы остаётесь русскими, желающими добра нашему народу (проявила политкорректность. – О.А.).*

*Не хлебом единым жив наш народ, он хочет ещё и зрелищ, удивления, приятных потрясений. В последнее время много позитивных передач на наших каналах. Воспитывается вера в свои силы, когда показывают "Танцы со звёздами", "Цирк со звёздами", ледовые шоу на канале "Россия" и на 1 канале, "Умники и умницы" (вышедшие победителями автоматически зачисляются в МГИМО) и т.д. Возрождается после длительного упадка спортивный азарт.*

На этот пассаж Валя не прореагировала, полагая, что он не достоин ответа из-за очевидной глупости. Я же убедил ее ответить «постфактум», поскольку такой «взгляд» разделяют очень многие «патриоты». И вот ее ответ.

**Валентина:** *Мила, фраза, что умом что-то не понять мне тоже кажется абсурдной. Всё понимается умом, человеческим разумом. Тютчев, характеризуя нелогичность русских, совсем не обязательно вкладывал в это то содержание, которое представляется тебе. Этот литературный и романтический образ русского человека, к примеру, можно трактовать и иначе: как нецелесообразное,*

*непредсказуемое и нелогичное поведение, граничащее с глупостью. А уж что касается веры, то тут уж точно не понять.*

*Любые служаки от прессы, что западной, что российской, естественно, нанятые лакеи системы: что закажут, то и поют. Но я же не про них тебе говорю, а о логике событий и цифр. Их можно умолчать, но только временно, себе во вред. Болезнь дает метастазы.*

*Российские газеты мы читаем ежедневно (это как зубы почистить) и довольно много, штук 10 наименований от левой до правой прессы, и знаем, что творится в России в деталях и цифрах. (А Олег специально, как минимум два раза в год, ездит туда, чтобы почувствовать реальность «вживую».) «Цифры врут» - не аргумент, всё пересчитано по многим статистическим источникам. Поправка, как обычно, 2%. И когда говорят, что-то повысилось или понизилось в экономике, а это показатель развития страны, то нужно посмотреть, от чего считали, возможно, от вчерашнего дня. И что в это время случилось с мировой экономикой (будь она неладна), и только тогда, посмотреть на карту событий и узреть те «глобальные перемены», о которых талдычат получившие фальшивые дипломы российские журналисты.*

*Позитив непременно нужен, иначе рождается комплекс неполноценности и хочется «рвать и метать» или плакать, или защищать ерунду.*

*Насчёт телевизионных программ со «звездами». Да это же ужас! Кто такие звезды?*

*Посмотри и просвети меня на их звёздность, буду крайне признательна. Я могла бы поименно назвать всех участников этих программ, тут ума большого не надо – все можно найти в интернете, но что-то звездности не видать. Я пару показов смотрела из любопытства. Мало того, что все эти программы не оригинальны, а слизаны с западных образцов, да не самых лучших. Ну, тут-то понятно – зрелища (как и в России), но... на фоне суперпрофессиональных программ. Ведь мы же пытаемся разобраться в смысле всего этого действия. Почему дикторы, вместо того, чтобы бороться с нечистотами русского языка, трубить о том, что вся Россия говорит косноязычно, должна оттачивать свою “профессию” в танцах. Да она может танцевать сколь ей угодно в свое удовольствие на радость близким людям, но зачем мне смотреть самострок. Почему в циркачи идут певцы? Уж лучше учились бы петь без “фанеры”. Все эти с позволения сказать шоу – простая самодеятельность, которая в наше советское время была и называлась “хобби”. Почему меня должно интересовать это самое хобби у сатирика, плохонькой эстрадной певицы? Вот это те звезды, которым ты даешь позитивную оценку. Почему человек, отравивший вкус миллионам русских, считается королем эстрады?*

*Ведущие, подражая, как им кажется, даже не понимают с кем они соревнуются. Распущенная девица Лолита вообразила, наверное, что она Oprah Winfrey и свободу понимает по-своему: свободу ругаться матом и ходить голой. А это же центральное телевидение!*

*Почему русские люди так неразборчивы и не хотят быть разборчивыми. Я тебе сама же и отвечу: чтобы разбираться, нужно знать, а это труд без зрелищ, в уединении. Ну, кому же это нужно, танцы давай, зрелища, самоутверждайся!*

*Все “звездные” имена – служители официального СМИ, развлекающие народ вместе с примкнувшими к власти спортсменами. Это те, кто сформировал антикультуру под названием «гламур».*

*Это позор, смотреть похабную Собчак, которая кроме омерзения ничего не вызывает. Ее появление на всех видах гламуромурения – это и есть «возрождение»? О чем ты говоришь!?*

*Про умниц. Это очень хорошо, что соревнуются на предмет знания. Но Россия, забрав советскую школу обучения, заменила ее худшей западной моделью – единого экзамена. Хорошо, что сейчас собрались ее отменять, но подумай, сколько денег отобрали у бабок, которые «сидят и грызут семечки», на пропаганду этого зла, издание лжи в учебниках, затрат на телевизионные дебаты (ты представляешь цену телевизионного времени?) Бабки все уже ананасами бы бросались, если бы не такие новации российского народа!*

*И то, что более или менее сообразительные юноши как приз принимают проход в МГИМО – тоже полная дурь. Ныне в МГИМО «по знаниям» попадают единицы. Большая часть «поступает» за очень большие деньги, которые могут позволить себе только родители из правящего класса страны. Причем, деньги, выброшенные на ветер. Поскольку уровень знаний в этом МГИМО стал не выше уровня сельскоприходской школы периода царизма. Это, правда, касается практически всех высших учебных заведений, за исключением, может быть, некоторых факультетов МГУ.*

*Мила, неужели не ясно, что всё это – «вонючая селедка», – термин пропаганды, употребляемой, когда нужно «закрыть» реальные проблемы запахом какого-то «добра».*

*Про смехотворных западных президентов, – ты меня здорово рассмешила. У меня тут нет комментария. А если серьезно. В России не «выборная мишура»? Нынешний президент России, назначенный Путиным, это не смешно? Это не значит, что мне нравится американская система политического управления. Но она соответствует законам капиталистической системы. Россия же скатилась в*

*систему феодализма (=наследственная передача власти), а корчит из себя супер цивилизованную и самодостаточную страну. Вот это, как раз, и смешно. Пока.*

Мила, как уже хорошо освоившая риторику своих правителей, постоянно педалирует идею своей сопричастности с «народом». Это отработанный пропагандистский трюк правящих классов всех стран. Валентина почему-то пропустила эту идею, хотя могла бы возразить хотя бы в таком ключе:

Мила! Ну какое отношение ты имеешь к народу? Народ – это 80% населения, живущего или ниже черты бедности, или едва сводящего концы с концами. Народ это те, кого нынешняя система уничтожает от 500 тыс. чел. до миллиона в год. Ты же, к твоему счастью, в эту «прослойку» не попадаешь. Ты как раз в той страте, которая уничтожает этот народ.

Наконец, Мила после некоторого молчания прислала такое письмо.

***Мила:** Здорово! Валя я и понимаю и принимаю все Ваши рассуждения насчёт того, что хорошо, что плохо. Моральное здоровье человека, равно, как и нации в целом, **ревоспитание** (и это пишет «патриотка»? – О.А.) полностью рухнувшего чувства патриотизма нации – это своего рода "зомбирование" на позитив. Перечитайте, если есть желание у С.Цвейга маленький рассказ "Последний лист". Он о вере и надежде. А миром всё-таки правят не только пушки и не только деньги, и не пресловутые "Договорённости" и т.д. и т.п. , а "Вера, Надежда, Любовь", помноженные на трудолюбие и на другие 10000000 причин, в.т. числе "властного характера". Наши люди хотят позитива во всём – и в хлебе, и в зрелищах.*

*Переживать за "свой" народ издалека – не лучший способ ему помочь.*

*Ценю, уважаю любое мнение, особенно близких мне людей. Пока.*

А это ответ Валентины, ответ, из-за которого я и решил опубликовать эту переписку. На мой взгляд, в этом письме есть много вещей, которые было бы небесполезно знать не только Миле.

***Валентина:** Мила, выздоровление, как ты знаешь, начинается с осознания, что человек болен. А желанная эйфория, когда мир переворачивается с ног на голову, как наркомания, труднее всего поддается лечению. Да, почти не лечится, а только затушевывается. Но с этим можно жить и живут многие. Для меня это зазеркалье и к патриотизму (по теме переписки) не имеет отношения.*

*Хорошо и плохо – это тоже подсчитываемые величины. Люди никогда бы не договорились ни о чем, если бы не было критериев в виде символов, начиная от букв и кончая абстракциями. Люди же придумали шкалу измерения во всем. Есть и различные механизмы любого подсчета, нравится нам или нет. "Яблоко падает вниз", хоть тресни. А художественные образы в виде литературных, музыкальных, живописных – это лишь преломление в лице создателя (в силу его образа жизни) понимания "хорошо или плохо". Но есть дорога к знанию, которая состоит из череды фактов,... хоть тресни. Все сравнения, цитаты и пр. – это мнение (vs знание) одного и даже очень талантливого человека (слеза ребенка...).*

*Я долго не могла понять, почему картины Пикассо (а я его очень не люблю) занимают значительное место в искусстве. А потом, разозлившись на себя, пошла за знаниями, долго "от противного" изучала предмет и поняла причину его каракуль. Оказалось, что это – монолитный сплав, начиная от его генетики, перемещений по свету, рыночного видения новизны и причин этого – всё превратилось в его СИЛУ, нравится мне или нет. Я, хоть слезами облейся, не принимаю его, а он в ранге предельно высок. Есть оружие посильнее – разоблачение и создание объективного поворота на красоту, путь – единственно правильный и выводящий человечество на дорогу выживания. Прошу прощения за высокопарность. И таких белых ворон, как Леонардо, Коперник (которые в свое время не были признаны, а это – ошибка человечества) совсем немного в мире. Основная масса тех, кто загоняют своих ведущих на ГОЛГОФУ, на костер (я это только для образа).*

*Главные точки ошибок – неправильно выбранные критерии или такие, которые отвечают сиюминутным потребностям. В перспективе же трансформирующиеся в зло. Можно выбрать "Веру, Надежду и Любовь" – известные христианские ценности, но, посмотрев, сколько это самое христианства поубивало народу за историю от его возникновения до сейчас (но внимательно изучав предмет, проанализировав причины войн, сжиганий людей, мракобесие и языческие ритуальности и посмотрев на демографическую статистику их веры, надежды и любви), я держусь подальше от таких позитивных призывов. Живет себе спокойно Китай без христианства, Япония что-то не пододвинулась к нему, Индия и вся юго-восточная Азия живут, руководствуясь совсем другими критериями, и ничего, живут на основе других принципов, но все люди живут на основе ЗАКОНОВ, что "яблоко обязательно падает вниз" – скучный и холодный постулат.*

*Позитив, на мой взгляд, это не просто радость, она же удесятерится, если позитив основан на верном пути. Прости за сравнение, алкаш тоже рад, когда забабахает бутылку, – для него это тоже позитив. Радость (или счастье,*

позитив) зависит для меня от соответствия желаемого и получаемого вне зависимости от глубины и ширины проблемы. Один репку посадил и выросла репка...– счастье, позитив. Другой хотел в путешествие с риском и совершил – позитив. Третий купил-построил-живет без проблем – позитив, счастье. Четвертый художественное произведение создал, никогда до него не существовавшую красоту, тоже позитивен. Пятый-придурок законы для идиотов открывает – и тоже счастлив и позитивен. Но все это – уровни жизни. Тут опять простая формула без эмоций: счастье – это равенство желаемого и получаемого. Но оно, счастье не имеет отношения к развитию, к "яблоку, падающему вниз", которое без всякого патриотизма записывается в книгу знаний человечества и выводит его на ПУТЬ. Так что истина, знание – единственные критерии, чтобы выжить человеку, как не умаляя это цитатами.

И не могу оставить без ремарки – переживать за свой народ издали... Очень многие люди, включая великие имена Леонардо, Маркс, Гейне переживали "издали", и не только переживали, а боролись за свой народ, исключая сопливые нюни местного масштаба, и создали не только для своего народа, но мира ПУТЬ! В истории эволюции отмирало всё, что отклонялось от ПУТИ, и выжили сильнейшие – по объективной закономерности, "хоть тресни". Я не переживаю за то, что русский народ сейчас выбрал ложный путь, я понимаю причины. Они неизбежны в силу многих и объективных причин. Я размышляю и делаю выводы. Но, имея советское воспитание и образование, мне не всё равно, погибнет русский народ или выберется. А это, возвращаясь к началу письма, нужно сначала осознать, что общество смертельно больно. В таких случаях – мне уж тут не соваться – нужна хирургия, тут зеленкой-псалмом или художественным образом не помажешь.

*Извиняюсь за многословие*

На мое последнее послание пришла еще и такая ремарка:

*Олег, ты, как истинный ленинец, привержен к лозунгу – "Кто не с нами, тот против нас". Не рычи, попей пивка, успокойся. Дружбу дружить я тебе не навязываю. А твой не повествовательный, а нравоучительный тон оставь для какого-нибудь мальчика или девочки для битья.*

Хочу обратить внимание на то, что обыватель никогда не отвечает по существу. У него нет контраргументов. Только «мнение», основанное на личном опыте. Обыватель совершенно безграмотен, не читает газет, не читает политической литературы, судит

всё «от пупка» и не представляет даже, что творится под боком, в родном городе. Несмотря на это, обыватель всегда «все знает».

Но дело в том, что такие люди не читают и своей специальной литературы, чтобы узнать, что же делается на их поле в мире; они, как правило, не знают иностранных языков. Все лекции таких «ученых» основаны на повторении когда-то записанных и переписанных со старых учебников текстов. Я прочитал «монографию» на 80 страницах о лейкозах, написанную тремя авторами, в числе которых была и Мила. В ней не упомянуто ни одно современное зарубежное имя, в частности среди японских ученых медиков, наиболее авторитетных специалистов по данной теме. Несмотря на то, что эта «монография» фактически является методичкой, в ней вообще не указаны методы лечения лейкозных заболеваний в зарубежных странах (о форме подачи статистического материала даже не говорю). И такие «самодостаточные специалисты» хотят утереть «сопли» всем, кто «брешет» на них. Обыватель, если он работает в сфере науки, остается обывателем и в науке. Его психология не дает ему совершенствоваться по своей специальности. Поскольку он и так доволен своей жизнью. Такова его суть.

На Валино письмо реакции не последовало.

Но переписка продемонстрировала одну вещь: если так по-разному смотрят на мир две родные сестры, то очевидно, что сверх по-разному на мир будут смотреть представители разных классов. Согласие между ними невозможно в принципе. А это порождает борьбу. И победит сила. В данной борьбе победа пока на стороне Милы (и класса за ней стоящего. Эта масса сильна, у нее коллективный опыт и желание не допустить того, что выбивает почву из под их ног – знание), на стороне религии, феодального капитализма, на стороне тех, кто держит под контролем население России, еще не ставшее революционным народом. Но еще не вечер.

Олег Арин  
25.05.2009

Комментарии

[H](#) says:  
May 26, 2009, 11:12:30 AM EDT

да, есть над чем подумать. Спасибо, серьезная статья

[Кузнецов](#) says:

May 26, 2009, 11:15:24 AM EDT

Уважаемый О Арин

Две сестры два мира - великолепный показательный материал для российского умостроя.

Трудно даже понять психологию Милы человека достаточно образованного но откуда такое примитивный взгляд на мир

С подобными самодостаточными специалистами я встречаюсь в рамках Аэрофлота (где я работаю) каждый день Обывательский подход во всем несмотря кучу дипломов и интернет, где можно не думая и не придумывая брать и использовать современные технологии. Все таки любое государство должно анализировать умострой общества и как то воспитывать его.

Никто не напишет , что в общественных местах неприлично громко говорить тем более болтать по мобильному телефону и тп.

Зачем показывать по тв людей которые не умеют ничего делать и вызывают внешнее отвращение А Миле Вы покажите немного мир Если бы Я не читал Ваших публикаций я бы не поверил этому диалогу двух сестер. Я бы посчитал это как художественное произведение. Но большая часть россиян не мыслит как Мила поверьте мне.

С уважением

[Олег Арин](#) replies:

May 26, 2009, 3:38:25 PM EDT

Вашими устами бы да мёд пить.

[Andrey](#) says:

May 27, 2009, 7:39:58 AM EDT

Глубокоуважаемый Олег Алексеевич!

Очень точно: мещанство способно погубить все то, что им было получено: обменять научный поиск на самолюбование, а национальное достоинство оно может заменить неприглядным гонором. Думается, ценная публикация, но это только диагноз. Как лечить Отечество: а ведь нормальные люди всех республик (даже благополучные внешне прибалты) и сейчас (2009) в случае референдума были бы за союз. Получается аморальность - сила, сопоставимая с силой Знания. Ваша публикация - просветительство, но это лишь промельк в вихре мракобесия (спорт-попвопли): получается "В Россию можно только верить"... Логика силы (как, впрочем, и вероятностная логика) неумолимо указывает на победу мещанства...

[Олег Арин](#) replies:

May 27, 2009, 9:05:16 PM EDT

На локальных участках развития человечества возможны откаты, регресс и т.д. Нынешняя Россия - та "локальность", где восторжествовал регресс. Но пока существует человечество прогресс неизбежен.



Возврат России на путь прогресса означает необходимость второй социалистической революции. Иначе она просто сойдет с исторической арены. Научно это прописано в моей книге "Общество: прогресс и сила".

[Andrey](#) replies:

May 28, 2009, 4:01:59 AM EDT

Глубокоуважаемый Олег Алексеевич!

Ваших книг не читал, т.к., мне их сложно достать. Из Ваших статей, понял некоторые Ваши идеи (но не все: у меня другая специализация). В частности среднее долголетие как мера прогресса - мысль, которая наверняка найдет сторонников и продолжателей. После отправки комментария, подумал о принципе Ла Шателье: на Россию оказывается ВНЕШНЕЕ аморализирующее разрушающее воздействие; кто знает, может эта "локальная регрессирующая система" отреагирует так, чтобы минимизировать (или хотя бы уменьшить) это воздействие? Вроде бы какие-то признаки этого имеются: например Ваше творчество (как и некоторых других). В новую социалистическую революцию поверить трудно, хоть она и кажется необходимой/неизбежной. К сожалению уход России с исторической арены весьма вероятен. Сил, которые бы реально этому противостояли, я не вижу. А вы? Всего доброго, буду ждать Ваших новых публикаций. Спасибо за те, что прочел.

[Олег Арин](#) replies:

May 28, 2009, 2:37:11 PM EDT

Уважаемый Андрей! Принцип Ла Шателье (принцип динамического равновесия) не совсем корректен в отношении России. Как Вы знаете, любая система поддается влиянию извне только тогда, когда она внутренне уже неустойчива. И хотя внешний фактор, конечно же, сыграл и играет свою негативную роль, но только потому, что сам СССР уже начал гнить, особенно «наверху», а нынешняя Россия гнилая и сверху, и снизу.

Я не сказал, что соцреволюция обязательно произойдет. Идея заключалась в том, что если она не произойдет, Россия просто исчезнет (по прогнозам ООН к концу этого века население сократится до 30 млн чел.). И Вы, как я понял, не возражаете против этого тезиса. Сил, способных совершить эту революцию, я пока не вижу. Пока вижу только торжество обывателя, опора существующего строя. Обывателя невозможно ни убедить, ни переубедить (иначе он не был бы обывателем). Его можно только уничтожить вместе с системой, с которой он слился.

[иван](#) says:

May 28, 2009, 1:58:24 PM EDT

Народ у нас в основном не верующий, но многие стараются соблюдать обряды. Качество населения низкое. Каждый верит в то, что ему выгодно или успокоительно, лишь бы душевно не напрягаться. А уж деньги любят-особенно врачи.

[Олег Арин](#) replies:

May 28, 2009, 2:44:24 PM EDT

Недавно прочитал, что по степени коррупционности первые три строчки наверху занимают учителя, милиционеры и врачи. По коррупции-взяткам Россия обгоняет все "цивилизованные" страны. Для обывателя это и хорошо. Поскольку он сам из их среды.

[Nikolay](#) says:

May 29, 2009, 2:15:27 AM EDT

Хотелось бы обратить внимание на то, что низовая коррупция вызвана условиями жизни в современной России, в которой, с одной стороны, средой, пропагандой задается необходимо высокий уровень жизни, к которому по идее человек должен стремиться (например, достаточно послушать отдельные замечания по поводу телесериалов на федеральных каналах (или посмотреть самим) по поводу интерьера жилья (почти везде качественный "евро") или того, что медицина в них исключительно платная ("готовят народ")). К этому добавляется естественное желание "хорошо" жить. И, с другой стороны, этому противостоит система нищенских оплаты труда и, нередко, условий работы, которые стимулируют взяточничество в качестве формы экономики выживания, поддерживаемой с согласия обеих сторон. Например в случае медицины, недавно узнал, что по одному из рейтингов самых оплачиваемых профессий в США первые 15 мест (за исключением 10-го) занимают врачи, а в России за спасение конкретной человеческой жизни врачи получают копейки, что не могут не видеть их пациенты. Иначе говоря, обязанностей м! ого, а прав никаких.

[Nikolay](#) replies:

May 29, 2009, 2:16:50 AM EDT

Иных путей об! ватели не видят, либо не хотят видеть, так движение по ним потребует напряженного отстаивания своих позиций. Другое дело, что данная ситуация сложилась, отчасти, еще в советское время (например, система оплаты врачей по принципу Семашко: "зачем врачам платить большие зарплаты, у них же пациенты есть"; система "конвертов" (и прочих "премиальных") для высших функционеров партии и гос. аппарата) и в несколько трансформированной форме сохраняется по сей день. В этом то и патовость ситуации, что одними обвинениями, административными или, даже, ! уголовными, мерами проблему не решить. А, вообще, в современной России врачи, учителя и (с самого последнего времени) милиционеры играют роль "козлов отпущения", "врагов народа" и "евреев", на которых должно канализироваться народное недовольство, дабы оно не распространилось на "высшую" категорию гос. служащих - чиновников, которые, как ясно из доклада гос. прокурора, взяток не берут, чисты, и, наверное, "совесть нации" (ведь все остальные, включая интеллигенцию, проворовались). Все это сказано не в качестве контраргумента Вам и Вашей теории,! а просто так. Другое дело, не опро! ерга! я Вашу теорию, что, на мой взгляд, это вызвано не "капитализмом", поскольку существовало и при старом "социализме", а рядом других причин, из первых двух ни как не вытекающих.

[Олег Арин](#) replies:

May 29, 2009, 2:18:20 AM EDT

Во многом Вы правы. Но подумайте на такими вещами. В США действительно врачи получают достаточно много. Но надо иметь в виду, что нормальной медициной США не охвачено около 30% населения из-за ее дороговизны. (Не случайно это одна из жгучих тем в США.) Не спасают никакие страховки, которые крайне дифференцированы. Мой визит к врачу по элементарному пустяку стоит от 200 до 500 долл. Не всякий «простой» американец может это позволить. В России «копейки» медиков превосходили мою докторскую зарплату ( когда я работал в НИИ) в три четыре раза. В советское время мне нередко приходилось общаться с клиниками и даже с больницами. Я ни разу не давал никаких взяток (с меня никто и не просил). Хотя, естественно, не исключаю, что взяточничество существовало и тогда. В капиталистической России мне также приходилось обращаться в больницы: одно «обращение» превзошло мою годовую зарплату. Причин взяточничества, естественно, много. Разница при социализме: в то время взяточничество рассматривалось как преступление, ныне – это норма жития. Я не знаю насчет учителей, но насчет преподавателей высших заведений знаю не понаслышке. Берут взятки без зазрения совести. А общие суммы взяток только в трех секторах: милиция, врачи и преподаватели, по данным ИНДЕМ (которая специально занимается этой проблемой), зашкаливает за миллиарды рублей. Социализм-капитализм – общества, в которых система коррупции по-разному дышит. Не забывайте, что взяточничество – это форма воровства. Частная же собственность – это тоже воровство (Прудон). Так что коррупция и частная собственность – это близнецы-братья.

[Nikolay](#) replies:

June 4, 2009, 10:34:56 AM EDT

Уважаемый Олег Алексеевич!

Спасибо Вам за ответ. Правда, я был убежден, что удалил комментарии, поскольку не был ими доволен в полной степени, но, что "писано пером - не вырубись и топором". Против написанного выше и ниже я не возражаю. По поводу оплаты врачей в советские годы мне говорить сложно. По моим расспросам стандартный оклад врачей-хирургов составлял 140 рублей. При множественных дежурствах (т. е., работе за двоих-троих) его можно было довести до 300 рублей, что было редкостью, да и чревато было изнеможением. Т. е. была меньше и не превосходила "докторского" жалованья. Другое дело, что возможно не стоит обобщать. Описанная ситуация касается бывшего Свердловска, который в позднесоветскую эпоху был в аутсайдерах. Мои беседы с людьми позволяют вынести вывод, что "крах социализма" практически на многих не отразился, поскольку как в материальном плане жизнь была крайне бедной и тяжелой, так и оставалось таковой в "тяжелые" годы 1990-х. Один из знакомых, критически относящийся к ситуации в современной России, видящий ее сползание в пропасть, когда я посоветовал его прочесть "Русскую трагедию" А. А. Зиновьева, охарактеризовал критику постсоветской России чрезмерной даже на своем фоне, подчеркнув, что Зиновьеву в Москве с его профессорской зарплатой хорошо жилось, но социалистическая Москва и социалистический Свердловск были разными мирами (с чем я согласен, имея возможность беседовать с выходцами из разных районов СССР: однажды мне из первых уст передали признание одной москвички-эмигрантки о том, что в 1990 - 1991 гг. жизнь была непростой, поскольку трудно было достать "оливковое масло", в то время, как свердловчане о том, что такое оливки узнали, по-моему, только в середине 1990-х). Я в детстве мечтал попробовать бананы, но удалось это уже, по моему, только после краха социализма. Все это я пишу для того, чтобы

обратить внимание на важность субъективного фактора в поддержке людьми современного режима. Екатеринбург и его жители выиграли от преобразований в материальном плане, хотя и не без потерь:

[\[http://www.expert.ru/printissues/expert/2004/21/21ex-sverd12/\]](http://www.expert.ru/printissues/expert/2004/21/21ex-sverd12/) Вполне возможно, что проблемы Свердловчан были связаны не только с готовностью терпеть наравне с соотечественниками тропический уровень жизни, но и с тем, что в 1960 - 1980-е гг. в СССР сложилась, по Вашим словам, экономика "торгашеского социализма". Однако, само слово "социализм" было дискредитировано, а изменения (в Свердловске-Екатеринбурге), на поверхностный взгляд (т. к. касаются скорее потребительских товаров, а не требующих больших долгосрочных инвестиций, у населения отсутствующих), свидетельствуют не в пользу старого времени. Но это, подчеркну, СУБЪЕКТИВНЫЙ момент. Об особенности Екатеринбурга добавлю лишь то, что в городе на выборах в гос.думу в 2003 году свыше 40% получили СПС и Яблоко («Единая Россия» на 3-м месте с чуть более 10-ти %), в то время как областной показатель и показатели по Москве и СПб были близки к общероссийским.

**Nikolay** replies:

June 4, 2009, 10:35:42 AM EDT

Во-вторых, у меня к Вам небольшой вопрос. Я не занимался еще глубоким изучением теорий "капитализма" и "социализма", поэтому вынужден опираться на свои наблюдения и на классиков. Я недавно размышлял над Вашей статье об убийстве А. Политковской и, в связи с этим, о природе западофильства современной интеллигенции. А. А. Зиновьев писал, что капитализм как определяющий, практически абсолютно, социальные структуры стран Запада строй существует лишь несколько десятилетий (этот феномен он обозвал "западнизмом"); до этого страны Запада были скорее многоукладными в своем большинстве. Так не является ли симпатия к Западу симпатией не столько к капитализму (природа которого, в таком случае, не осознается), сколько к выработанному строю жизни, выраженном, или, выражавшимся, в аккуратности, упорядоченности, уважении к личности, отсутствующим в такой степени в России. Известная мне информация скорее подтверждает мнение Зиновьева. Однако, интересно то, что в России большинство людей "капитализм" еще плохо знают, поскольку переход к нему не вполне завершен, а по мере узанавания осознают, что не все советские институты (медицина, например) были "деструктивными". Как Вы думаете?

А, вообще, на мой взгляд, в умах современных россиян полная, не нахожу лучших слов, "каша", когда сосуществуют кардинально противоположные устремления в одном человеке. В. Буковский, не знаю как Вы к нему относитесь, например, предположил, что нынешняя эпоха войдет в историю России как "шизофреническая". С Вашей теорией "социализма" (по книге "Россия в стратегическом капкане") я в целом согласен. Причем, по идее, реализация последнего должна была бы быть скорее поддержана населением, поскольку оно ничего не теряет, поскольку малый и средний бизнес никак страдать не должен, и, более того, для желающих заниматься предпринимательством открывал бы широкую дорогу для роста и творчества, в то время как крупные предприятия все равно принадлежат узкому кругу лиц, а остальные не более чем наемные служащие, которым терять нечего. Мешают этому то, что большинство просто не думают, многие могут быть уверены, под впечатлением "гос. активности" что у нас происходит ресоветизация и восстановление "лучшего" из того, что было, третьи сравнивают прошлое положение с настоящим и, делая выводы,

проклинают "социализм", который скорее был "квазисоциализмом"; четвертые принимают на себя поток пропаганды. В итоге - путаница. Кстати, для самого В. Буковского "социализм" это не просто государственно-монополистический капитализм, по его словам, в СССР, но и любой "крупный капитал" вообще (как я понимаю, его идеал – что-то вроде индивидуалистического, основанного на добровольных социальных сетях, при минимальной роли государства (либо отсутствии последнего) «социализма», если это не утопия, конечно) [<http://video.google.ru/videoplay?docid=7840951288981479212&hl=ru>].

**Nikolay** replies:

June 4, 2009, 10:37:29 AM EDT

В результате и рождаются разговоры (сам был их участником), подобные приведенному Вами. Есть книга американского антрополога Н. Рис "Русские разговоры: Культура и речевая повседневность эпохи перестройки". При расширении круга эпистолярного материала можно было бы написать книгу, например: "Русское письмо: рассуждения о повседневности в эпоху Путина/стабилизации".

И, вспомнив, добавлю, что, возможно, у современной эпохи 2000-е, все же есть свои плюсы: многие люди сумели увидеть другую жизнь, улучшить ее и, в случае падения уровня жизни в ходе кризиса, по крайней мере, будет ориентир, отсутствовавший в советское время. Остается лишь надеяться, что столь дорого давшееся "открытие" России миру все же окупится и жертвы окажутся в историческом плане не напрасными. В противном случае гибель страны будет, хоть и тяжка для современников, но понятна.

Извините, пожалуйста, за то, что навязал Вам сверхдлинное письмо, за сумбурное изложение.

Большое Спасибо Вам.

**Олег Арин** replies:

June 5, 2009, 3:33:25 AM EDT

Николай! С темой «социализм-капитализм» «каша» не только в головах простых обывателей, но и среди противников капитализма. Определения классиков давались явлениям 19 и 20 веков. И хотя у Ленина были различия стадийности капитализма до его государственно-монополистической стадии, однако формы его изменились, иногда порождая иллюзию, что изменилась и суть. В принципе не было и стройной теории коммунизма, а были общие представления о посткапиталистическом обществе. В идеологической основе этих представлений лежала идея справедливости. И в те времена, что такое справедливо, что - нет, казалось очевидным. В современную эпоху само понятие «справедливости» не так-то просто сформулировать. Другими словами, в настоящее время нет стройной теории современного капитализма и теории социализма, хотя и существует масса частных разработок. Для очень многих ясно одно – капитализм исчерпал себя как двигатель исторического прогресса. (Этого не видят только обыватели, что естественно.) Дальше он будет двигать человечество только к гибели. Альтернатива? Социализм (который идеологи капитализма предпочитают называть коммунизмом в целях дискредитации этой формации) как бы опозорился в СССР. В Китае же, дескать, не социализм. При всем этом других вариантов развития даже идеологи капитализма не знают. Неслучайно при выходе из нынешнего кризиса они используют формы госкапитализма,

близкая к первой стадии социализма. Короче, отсутствие теории современного капитализма и социализма порождает и тупиковую практику в большей части мира. И пока эти теории не будут созданы, мир будет топтаться на одном месте, существуя главным образом по примитивным законам геоэкономики и геостратегии, повторяя схемы предыдущих веков.

Николай! Эти вещи – непростые, и им место, конечно, не в разделе «Комментарии». К тому же «научно» я еще не готов их обсуждать. Я очень плохо знаю мировую антикапиталистическую литературу. Я еще только учусь.

[Артур](#) replies:

May 29, 2009, 5:27:13 AM EDT

Взяточничество в советской России и в России нынешней капиталистической отличаются друг от друга просто кардинально! И по размерам и по охвату... Причём, я не побоюсь ошибиться, оно вызвано именно новой идеологией потребительства, приоритетностью материального обогащения и индивидуализма. При капитализме одна высшая цель - обогащаясь как можешь, она и питает почву на которой растёт этот бурьян - всеобщее взяточничество.

[Олег Арин](#) replies:

May 29, 2009, 5:34:56 AM EDT

Совершенно с Вами согласен.

[ashtree\\_bg](#) replies:

May 30, 2009, 11:26:03 PM EDT

Олег, примите мои благодарности за такой интересный блог! Я сам наполовину русский, наполовину восточноевропеец из бывшей соцстраны, которая сейчас входит в ЕС. И я искренне рад, что не живу в России, потому что меня просто отвращает эта феодально-азиатско-идиотская система, которая всегда бытовала там! "Страна рабов, страна господ." Пусть моя страна гораздо меньше и незначительнее России, но мы здесь все господа, и среди нас рабов нет.

[Олег Арин](#) replies:

June 1, 2009, 12:59:27 AM EDT

Спасибо за оценку сайта. Но я не согласен с Вами, что Россия «всегда» была страной рабов и господ. Разве в советский период она была ТАКОЙ страной? Разве не эта страна как раз и освободила Европу от фашистского рабства? Разве не Советский Союз опережал по науке и технике весь мир, включая США. Разве не у Советского Союза «слизаны» той же самой Европой многие вещи, которые цивилизовали Европу (бесплатную медицину, образование, систему пенсионного обеспечения и т.д.)?

Естественно, в ответ: почему же СССР распался? Ответ частично мной дан в книге «Россия в стратегическом капкане». Полностью ответ будет дан в специальной работе.

Осторожно отнеситесь к слову «азиатский». Япония, Китай – тоже азиатские страны. Другое дело, что нынешняя Россия катится в феодализм. Но даже в нынешней России есть люди, которые выше своего государства, выше нынешней феодально-капиталистической системы. И слово свое они еще скажут.

[ashtree\\_bg](#) replies:

June 1, 2009, 5:11:04 AM EDT

"Освободили от фашизма", навязав коммунизм. Сколько народа погибло в Венгрии в 1956 году? А то, что 300 000 (5% населения Венгрии) было вынуждено оттуда бежать в Австрию? А вторжение в Чехословакию? "Братья, что вы с нами делаете?" А сколько народа погибло на Берлинской стене, пытаясь ее перелезть, перепететь, переползти, переплыть с аквалангом под Шпрее? Кто как не СССР/Россия навязала европейским народам несвойственный для них феодально-социалистический строй? Истребили нашу интеллигенцию, загнали частных сельскохозяйственных производителей в колхозы, лишили всех права экономической свободы... Почему народы Западной Европы, освобожденные английскими и американскими войсками живут счастливо и богато, а мы еще преодолеваем последствия этих 45 лет "социалистического развития"? Слава Богу, что нас приняли в НАТО и ЕС, а то ростки "русского" капитализма намечались в 90-е годы и у нас - крышевание, взяточничество по мелочам и по крупному, частный бизнес "только для избранных" и другие подобные "прелести".

[Олег Арин](#) replies:

June 1, 2009, 5:37:01 AM EDT

Вам не стыдно нести подобную ахинею? Как можно навязать систему (коммунизм), которая нигде не существовала. А вы считали, сколько погибло русских от рук венгерских солдат, когда они воевали на стороне Гитлера? И какой идиот вам сказал, что народы Западной Европы живут счастливо и богато? Живя в Англии и во Франции, я что-то не заметил у них богатства. В массе своей только и думают, как бы не выгнали с работы и как бы заработать на жизнь. В той же Англии и во Франции (в Париже) я видел такие трущобы, которые и не снились в советские времена. Однако, судя по вашему сообщению, с вами бессмысленно разговаривать, поскольку вы есть жертва западной пропаганды, сделавших таких, как вы, совершенно не думающими людьми. Вы даже не понимаете, что Западная Европа выживает именно за счет социализма. А из-за капитализма она деградирует и паразитирует на глазах. Думаю, что вам не понять и этих очевидных вещей. Поэтому предлагаю вам забыть про этот сайт, поскольку он поддерживается противником капитализма в любой его форме. Счастливо заблуждаться.

[Сталинист](#) replies:

June 1, 2009, 11:09:46 AM EDT

"Диалог" безусловно - понравился! И зря кто-то тут возражал, что "другие так в России не думают"! Т.е. как "Миля"! Именно так и думают!

Ваша жена 1000 раз права: чтобы лечиться надо признать болезнь!  
А в России "краснота щек" (что бывает признаком еще и ...туберкулеза) - выдают за "процветание"!

Такие вот врачи на всех уровнях государства! Но иных "туда" и близко не подпустят!

P.S. Еще обратил внимание в этой переписке на одну деталь: "если вы такие патриоты, то живите в России"!

В формальной логике это: подмена тезиса! Т.е. ты ей про Ивана, она про...  
Но повторяюсь "ответ Мили" - это характерный менталитет российского мещанина дорвавшийся "до кормушки" и она не исключение!

[Олег Арин](#) replies:

June 1, 2009, 12:01:20 PM EDT

Не могу с Вами не согласиться. В том-то и проблема, что таких мещанок, как "Мила", очень много. Точнее, они составляют где-то половину снизу тех самых 10% населения, которые при "кормушки".

[Артур](#) replies:

June 2, 2009, 10:10:13 AM EDT

К комментарию Олега Алексеевича добавлю, что значительная часть населения "благополучных" стран Западной Европы и США сидит на "Прозаке"(!!) И при чём далеко не бедная часть! Это что от своей "счастливой" жизни они там от "депрессняка" страдают?? Западные психиатры уже приписывают депрессии звание "болезнь XXI"...

[Михал](#) says:

June 18, 2009, 6:04:07 AM EDT

Ну не хочет обыватель строить коммунизм, так зачем его - обывателя - тащить туда ??? Ну хочется человеку верить во что-то ещё, кроме как в исторический материализм, оно Вам мешает ?

Обывателю нужно пиво под носом и футбол.

а все эти высокопарные рассуждения о преимуществах феодализма/капитализма/коммунизма/..., для обывателя представляют небольшой интерес, чем природа происхождения песчаных бурь на Марсе. Это всё-равно что алкоголика учить музыке или живописи. А зачем ?

И вообще, господа-товарищи, народу такая жизнь нравится. Власть ругают ? Так и при СССР её тоже ругали. И при царе.

Человека не переделать. Да и не нужно это.

[Олег Арин](#) replies:

June 20, 2009, 1:13:21 AM EDT

Господин «Михал»! Обывателя в коммунизм никто не тащит. Зачем он там сдался? Зачем «болото» в коммунизме? Но будучи болотом, оно источает вонь и смрад вокруг себя. А с вонью надо бороться. Или это болото высушить, или как-то огородить. Иначе, оно отравляет всех здоровых. Борьба с болотом – это средства гигиены для предотвращения более серьезных болезней общества. Если общество этим не занимается, оно исчезает. История сотни, если не тысячи, раз это подтверждала. Последнее подтверждение – социализм эпохи позднего Брежнева. Вместо того, чтобы этих обывателей отправлять в Гулаги, они пробрались на верхние посты и по своей обывательской тупости уничтожили социализм в стране. Именно такими обывателями был и есть Горбачев и его команда. Так что обыватель – это не обязательно тот, кто пьет пиво и смотрит футбол. Это вообще не главное. Обыватель – это тот, кому все до лампочки. Именно эти «до-лампочки» и питают закон возрастания энтропии, закон смерти.



Господин «Михал»! Народу инков в свое время такая жизнь тоже нравилась. Где эти инки? Народу майя тоже. Где майя? Латинянам Римской империи 1-4 веков тоже нравилось. Где империя и эти самые латиняне? И если, как Вы утверждаете, русскому народу такая жизнь нравится, то он столь же блистательно исчезнет, как и перечисленные выше. Но мне, как части русского народа, такая жизнь не нравится. И я знаю очень многих, которым тоже не нравится. И вообще, не рекомендую говорить от имени «народа». Запомните: обыватель - не народ, а его враг, тот, кто, даже ничего не делая, уничтожает народ.

А человек очень даже переделывается. Если он человек, а не просто биовид. Желаю здравствовать.

[Сказка бочки](#) replies:

June 22, 2009, 11:56:09 AM EDT

Правильно ли я Вас понимаю, что Гулаги были средством осушения "обывательского болота"? И что попадали туда, главным образом, именно люди, принадлежащие к этой группе?

[Олег Арин](#) replies:

June 22, 2009, 12:40:35 PM EDT

Нет, не правильно. Это называется идею "довести до маразма". Есть такой способ в формальной логике.

[Брат Карамазов](#) says:

June 23, 2009, 12:54:46 PM EDT

Вполне согласен с тезисами насчёт безраздельного господства «личного мнения», «всегда-всё-знания» и качества «специалистов». Однако, совершенно не согласен с атрибуцией этих характеристик некоему «обывателю». Всё это национальные характеристики русских в целом. Так что речь должна идти о русском народе, а не об обывателях. Вот скажите – в Канаде обыватели тоже «всё обо всём знают»? Канадские учёные тоже не читают современных книг по специальности?