

*...если бы Гитлер грохнул Сталина.
...если бы ЦК ВКП(б) расстреляли как бешеных собак.*

А. Минкин

*Как, и рапира с ядом? Так ступай,
Отравленная сталь, по назначенью!*

Гамлет (Шекспир)

Среди параноиков-антисоветчиков почетное место занимает журналист «Московского комсомольца /МК/» А. Минкин. Это место он заслужил благодаря своим литературным способностям, искусному владению пером, саркастическому стилю изложения и другим нужным качествам, необходимым для завоевания популярности. Где-то я прочитал, что раньше он подвизался в сфере театральной критики, ну а когда произошла антисоциалистическая революция и криминальный капитализм утвердился на российской земле, г-н Минкин очень быстро развернул в себе качества политического мыслителя, неистово атакующего социалистическое прошлое России. Естественно, как и все антисоветчики, питательной базой его творческих мозгов были работы Солженицына и мифы о сталинском терроре, почерпнутые у другого журналиста – Роберта Конквеста, англичанина, сделавшего в США карьеру разоблачителя Сталина своей книгой «Сталинский террор» (1968). Обогатив свой мозговой потенциал общением с различного рода антисоветчиками и антикоммунистами, он сам стал воинственным борцом не просто против коммунизма и сталинского социализма, а против всего периода социалистической истории России.

Справедливости ради необходимо сказать, что он настроен критично и в отношении нынешней системы, мерзопакостность которой, по его мнению, происходит все из того же ненавистного социализма. Он за капитализм, но капитализм цивилизованный, как на Западе. В одной из статей он даже призвал строить капитализм как в Швейцарии, не соображая, что нельзя сравнивать несопоставимые величины. Он не понимает, что есть большая разница между управлением маленькой Швейцарией и громадной Россией. Он, как и целая прослойка таких же либералов типа Касьянова, Рыжкова, Каспарова и пр., не понимает, что в России цивилизованный капитализм невозможно создать в принципе. В ней, также как и к началу XX в., может возникнуть только военно-феодальный капитализм, основными характеристиками которого являются тотальная коррупция, слияние олигархов с властью (бюрогархи) и постоянно нищающее и вымирающее население.

Но перейду к тому, из-за чего я и затеял эту статью.

Минкин по случаю очередной годовщины нападения Германии на СССР решил дать разъяснение своей старой статье «Чья победа?», которая была опубликована в двух журналах в 1990 и 1991 гг., в которой он утверждал, что, дескать, победа Германии над сталинской Россией была бы полезна стране, поскольку она свергла бы режим Сталина, а народ потом победил бы Гитлера и без Сталина («МК», 22 июня 2015). Естественно, многие читатели возмутились профашистским подходом Минкина, особенно после перепубликации статьи в 2005 г. Это было вызвано тем, что если в 1990-е годы к этой статье население отнеслось с «пониманием и одобрением», то после из-за резкого роста популярности Сталина «масштаб беды превзошёл все самые мрачные ожидания». «С того дня, – сокрушается Минкин, – 10 лет подряд – меня преследует тысячекратно опубликованная клевета: мол, Минкин мечтал о победе Гитлера, мечтал жить на оккупированной территории и “пить баварское”».

Прежде чем я вернусь непосредственно к сути его скорби, начну, так сказать, с начала.

Вначале Минкин отмечает дремучесть народа, который постоянно верил в какую-нибудь чепуху: то в то, что Земля стоит на трех китах, в какого-то Зевса и т.д. На самом деле это-де не так. И Земля, оказывается, стоит не на трех китах, да и про Зевса все уже давно забыли. И вот на основе этой сформулированной им самим бестолковости народа мыслитель начинает разворачивать атаку на социализм. Он пишет:

Марксизм-ленинизм — где? Где величайшее гениальное учение, единственно верное? Ответ: там же, где Зевс и целая куча богов-олимпийцев. ...Таблица умножения работает при любом политическом режиме. А Зевс всемогущий и марксизм-ленинизм — теперь лишь экспонаты Исторического музея Заблуждений.

Только человек с мозгами леди Гаги может соединять явления из разных общественных парадигм (я называю это «вертикальным мышлением» русских). Но отставлю Зевса с таблицей умножения в сторону. Продолжу о марксизме.

У меня такое ощущение, что г-н Минкин никогда не слышал о КНР? Так вот, марксизм-ленинизм является одной из важнейших составляющих идеологии социалистического Китая, что четко зафиксировано в конституции КНР. И исповедует эту идеологию около 80 млн китайских коммунистов. Это больше половины населения России. Марксизм-ленинизм как идеологическая основа сохраняет свою значимость для многих левых партий. Как философское учение оно оплодотворяет множество ученых в различных странах. А вот журналистская голова Минкина действительно

является «экспонатом» музея Заблуждений, поскольку журналист-мыслитель элементарно не знаком с этим учением, судя по его детским писаниям.

По ходу статьи Минкин продолжает «развенчивать» ужасы прошлых лет: «Критика вождя была невозможна, считалась преступлением; могли посадить даже за непочтительный анекдот». И тут же в следующем абзаце противоречит себе: «Но что говорили дома? среди близких друзей? на фронте в кругу однополчан? По доносам стукачей и отчётам НКВД-КГБ известно: люди вели злобные, враждебные, клеветнические разговоры». И естественный вывод: «За “политику” сидели миллионы».

Насчет миллионов – ниже. Откуда Минкин высасывает эту белиберду? В его окружении, возможно, и были такие люди. А в моем, к примеру, таких не было. Так же, как в окружении моей жены и многих моих знакомых. Почему надо говорить за всех нас? Патологическая антисоветская паранойя не дает дышать антисталинистам. И вот пик его шизофрении. Тут и врач не нужен для диагноза:

Если б все жертвы Сталина: расстрелянные священники; дети, лишённые родителей и засунутые в детдома; миллионы раскулаченных сосланных и погубленных крестьян; уморенные голодом; военачальники, писатели, учёные, рабочие, врачи — миллионы сгинувших вообще ни за что... встань они, эти миллионы скелетов и калек, и пойди, поползи по Красной площади — посмотрели б мы, кто стал бы целовать портрет Усамого Отца.

Если верить всему бреду, всей лихорадке статьи, то становится тогда непонятно, кто строил вторую сверхдержаву мира? Как можно без военачальников выиграть Отечественную войну? Как без ученых СССР умудрился первый прорваться в космос и еще держать стратегический военный паритет с США? Шолохов, Фадеев, Сергеев-Ценский, Чуковский, Язвицкий, Шагинян и еще несколько тысяч членов Союза писателей, что, не писатели? Или есть только один писатель – параноик-антисоветчик Солженицын? Откуда эти «миллионы»?

Подскажу читателю. Эти «миллионы» антисоветчики поначалу позаимствовали из публикаций уже упомянутого профессионального антисоветчика, английского журналиста Роберта Конквеста. Затем подоспел ловкий Солженицын, придумавший эти «миллионы». Естественно, диссиденты, обиженные на советскую власть, многие из которых квартировались на нарах, не могли не «подтвердить» эти самые «миллионы». У всех у них кто-то из родственников или знакомых оказывался в Гулаге. Свои личные беды они перенесли на весь советский народ, в результате их «свидетельств» десятки миллионов оказались в Гулаге. Личная обида за отсидку – это серьезный фактор, порождающий фантазии. Естественно, научную литературу, которая разоблачала

ложь о сталинском терроре, они не читали. Не читали они и работ Арча Гетти, Герберта Хертле, Александра Даллина, Людо Мартенса, которые, помимо всего прочего, в частности, указали на то, что не менее 80% «свидетельств» о терроре исходили из анонимов. Книга Мартенса «Запрещенный Сталин» (М.: ЭКСМО, 2009) камня на камне не оставляет все цифры о терроре, высосанные из пальца Конквестом. Когда я пытался одной из антисоветчиц предложить прочитать его книгу, она категорически отказалась, заявив, что ей «удобнее считать Сталина тираном и диктатором». В свое время я провел собственный опрос общественного мнения среди своих ближних и дальних родственников, а также всех своих знакомы. Среди них не было ни одного, у которого кто-нибудь сидел «за политику» при Сталине. Понятно, что на основе личного опыта, который является основой бреда антисоветчиков, нельзя строить научные выводы. Нужна точная статистика.

К этому, между прочим, призывает еще один помешавшийся на антисталинизме и тоже журналист Матвей Ганапольский, который в очередной антисталинской статье в том же «МК» (6 июля 2015 г.) пишет:

Лучше сравнить то, что сравнимо, — репрессии против своего же народа, которые у нас назвали «сталинизм». Сегодня все архивы открыты, и со страшной картиной уничтожения цвета своей же нации может ознакомиться каждый.

Сам он явно эти архивы не открывал. Но их открыл историк Виктор Земсков, который на основе многочисленного архивного материала в своей книге «Сталин и народ. Почему не было восстания» (М.: Алгоритм, 2014) составил такую таблицу.

Число осужденных за контрреволюционные и другие опасные государственные преступления в 1921-1953 гг.

Годы	Всего осуждено (чел.)	Высшая мера	Лагеря, колонии и тюрьмы	Ссылка и высылка	Прочие меры
1	2	3	4	5	6
1921	35829	9701	21724	1817	2587
1922	6003	1962	2656	166	1219
1923	4794	414	2336	2044	-
1924	12425	2550	4151	5724	-
1925	15995	2433	6851	6274	437
1926	17804	990	7547	8571	696
1927	26036	2363	12267	11235	171
1928	33757	869	16211	15640	1037
1929	56220	2109	25853	24517	3742
1930	208068	20201	114443	58816	14609
1931	180696	10651	105863	63269	1093
1932	141919	2728	73946	36017	29228
1933	239664	2154	138903	54262	44345
1934	78999	2056	59451	5994	11498
1935	267076	1229	185846	33601	46400
1936	274670	1118	219418	23719	3015
1937	790665	353074	429311	1366	6914
1938	554258	328618	205509	16842	3289
1939	63889	2552	54666	3783	2888
1940	71806	1649	65727	2142	2288
1941	75411	8011	65000	1200	1210
1942	124406	23278	88809	1070	5249
1943	78441	3579	68887	7070	5249
1944	78441	3579	68887	4787	1188
1945	75109	3029	70610	649	821
1946	123248	4252	116681	1647	668
1947	123294	2896	117943	1498	957
1948	78810	1105	76581	666	458
1949	73269	-	72552	419	298
1950	75125	-	64509	10316	300
1951	60641	475	54466	5225	475
1952	28800	1612	25824	773	951
1953 (первое полугодие)	8403	198	7894	38	273
Итого	4060306	799455	2634397	413512	215942

Источники: ГАРФ. Коллекция документов; Попов В.П. Государственный террор в советской России. 1921-1953 гг.: источники и их интерпретация // Отечественные архивы, 1992, № 2, с. 28.

Примечание: В период с июня 1947 г. по январь 1950 г. в СССР была отменена смертная казнь. Этим объясняется отсутствие смертных приговоров в 1948-1949 гг. Под прочими мерами наказания имелись в виду зачет времени нахождения под стражей, принуд. лечение, высылка за границу.

Где здесь миллионы, за исключением итоговой строки за 31 год? За весь этот период было расстреляно около 800 тысяч человек. И это в годы, когда против советской власти боролся не только весь Запад, но и немало внутренних врагов. Эта таблица как нельзя ярко демонстрирует наглую ложь всех антисоветчиков о терроре Сталина, которую нужно постоянно пропагандировать, чтобы по крайней мере незашоренные знали правду. Когда мне начинают талдычить о сталинском терроре, мне почему-то

сразу вспоминается кусок из «Казни Стеньки Разина», правда, теперь неуважаемого мной поэта Е. Евтушенко. В ней есть такие строчки: «Нет, не тем я, люди, грешен, что бояр на башнях вешал. Грешен я в глазах моих тем, что мало вешал их». В этой связи я даже готов высказать крамольную для антисоветчиков мысль: Сталин, к сожалению, был слишком гуманен в отношении многих врагов советской власти. Сколько их сохранилось! И вся эта зараза начала выползать в 1960-е годы, а в 1990-е захватила власть. В результате была уничтожена великая сверхдержава. А на смену пришел осколок бывшей державы, – страна, в которой пророс такой желанный ганапольскими и минкиными капитализм, и которую чурается даже их любимый Запад.

Ну а теперь возвращаемся к Минкину и Гитлеру. Он возмущается, что его не поняли, поскольку он написал только вот что:

Места не хватало, и журнал взял примерно половину моей статьи, в частности, «самое криминальное место»: о том, что если бы в 1941-м Гитлер добрался бы до Сталина, то поражение это было бы временным, мы всё равно победили бы, но с меньшими потерями. Так и написано было чёрным по белому:

Народ бы поднялся. Сталин, сталинизм — никогда.

Свобода от сталинизма пришла бы в 1941-м, а от захватчиков — в том же 1945-м... Ведь со своим фашизмом никто не умеет бороться, а с чужим, с пришлым, — ого!

Что Германия (даже победив) не смогла бы удержать — сомнений нет. Римская империя не удержала Францию, Германию, Египет... И сама развалилась. Англия не удержала Индию, Америку... (Выделено Минкиным – *О.А.*)

Вначале «мелочи». Этот невежда не знает, что Римская империя и не могла удержать Францию и Германию, поскольку во времена Римской империи таких государств не существовало. Когда Цезарь завоевал часть территории нынешней Франции, она называлась Галлия, а вместо Германии были различные племена (алеманы, франки, саксонцы, гунны и пр.). А пока Англия «не удерживала Индию», она умудрилась пролить очень много крови на этой территории.

Теперь о более важном. Представляет ли этот межеумок что произошло бы, если Гитлер «добрался бы до Сталина»? Это бы означало полное разрушение властной структуры СССР и формирование профашистского правительства, которое не стало бы бороться с теми, кто дал им власть. Возможно, этот полузнайка не читал «Майн камф», но из других источников мог бы вычитать, что стратегическая задача Гитлера – уничтожение русских как нации, не говоря уже о евреях. И эта задача

выполнялась неукоснительно, как только фашистские войска вторглись на территорию Советского Союза. Какие мозги надо иметь, чтобы не сообразить кардинально различный подход Гитлера к завоеванным странам Европы и к России. Откуда этот невежда знает, какие при этом были бы потери? И ни одна извилина в мозгу этого мыслителя не подсказала, что дойди Гитлер до Москвы, ни один еврей на территории СССР не выжил бы, и не смог бы этот самый Минкин поражать нынешних читателей своим глубокомысленным пером. Даже приведенный абзац красноречиво подтверждает безграничное историческое невежество этого журналиста, которое, правда, характерно для всех антисоветчиков. Им так «удобней думать».

В продолжении статьи этот словоохотник пишет:

Трудно сказать, чего больше в этих обвинениях: глупости или подлости. Можно спорить: больше было бы жертв или меньше, если бы Гитлер грохнул Сталина в 1941-м. Но приписывать мне мечты об окончательной и вечной победе Гитлера — нельзя. Русским языком написано: мы всё равно победили бы. Вся статья о том, что без Сталина мы победили бы с меньшими потерями, а жизнь потом началась бы другая.

Обратите внимание на фразу: «если бы Гитлер грохнул Сталина». Именно об этом только и мечтали все фашисты и, между прочим, пытались это осуществить на практике. И после этого профашистствующий сквернослов стонет, что ему приписывают позицию профашиста! Жалеет, что Гитлер не «грохнул» Сталина, человека с именем которого солдаты и офицеры шли в атаку. С именем которого страна связывала и построение справедливого общества – социализма. С именем которого страна за два десятка лет превратилась во вторую державу мира. И этот пакостник еще возмущается непониманием его золотоносного текста?

Вот еще один его «перл»: «Жизнь потом началась бы другая». Сейчас нет Сталина и жизнь действительно стала другая. Но какая? Лучше? Вымирающие города, поселки и деревни. Разрушение промышленности, медицины, образования, процветание бандитизма, алкоголизма, наркомании и т.д.. Хотя она и без Сталина.

Этот параноик постоянно будирует мысль, что «многие», дескать, считают, что и без Сталина «мы» победили бы в этой войне. И вот как он изгаляется:

Вы верите, что победил он. Я знаю, что победила страна. Так кто из нас патриот? Страна победила, несмотря на его безумия. Заплатила немислимую цену. И до сих пор не знаем, какую.

Я не знаю, кто эти «многие». Победил советский народ, возглавляемый тов. Сталиным. Это раз. Два. «Страна» не может победить, поскольку это слово означает географическое название. Победить может только народ, из которого рекрутируется армия. И возглавляют ее конкретные люди. Люди бывают разные. Военачальники Франции оказались не в состоянии сопротивляться фашистской Германии, равно как и военачальники других европейских государств. Конечно, не будь Сталина, – а будь другой глава государства – социалистический Советский Союз все равно выиграл бы эту войну. Но так случилось, что наверху оказался Сталин, которого как военного руководителя высоко оценивали профессиональные военные (Жуков, Рокоссовский, Василевский, Шапошников и т.д.). Как может оценивать военные знания Сталина журналист Минкин? Причем абсолютно исторически безграмотный. Кому верить, маршалам или этому Минкину? Главное – дело не в Сталине, дело в строе. Народ действительно победил бы и без Сталина, потому что он отстаивал СОЦИАЛИЗМ, – строй, который превратил рабское население царской России в самый грамотный и уверенный в себе народ, народ Советского Союза. Но господину-журналисту Минкину, этого не понять никогда.

Минкин, как и остальные аналогичные мыслители, постоянно обвиняют Сталина в том, что он проморгал дату нападения Гитлера на СССР и что уничтожил весь цвет военных кадров до войны.

То, что Ф. Рузвельт проморгал нападение на Пёрл-Харбор, это нормально. А Сталин – это «безумие». Знает ли этот грамотей, какое количество предателей было даже в ГРУ, и насколько активно и масштабно работали разведки Германии и Японии в сфере дезинформации о планах Германии? Представляет ли этот параноик, как практически весь капиталистический мир работал против СССР. В такой ситуации действительно было трудно просчитать конкретную дату нападения. Да и чистка в той армии была неизбежна, имея в виду, например, антисталинскую деятельность того же Тухачевского. Легко рассуждать ни черта не зная. Но чтобы понять реальную ситуацию, надо, как говорят американцы, влезть в калоши того времени.

Вот еще один идиотский пассаж из статьи мыслителя. Говоря о взаимоотношениях между СССР и Германии до войны, он пишет:

Русский человек, советский офицер надел форму СС, кланялся Гитлеру, Гиммлеру, ручкался с кровавыми нацистами... Штирлиц делал это: а) ради блага Родины и б) рискуя жизнью.

«Дружеские» отношения между странами имели свою логику: США, Англия, Франция работали против СССР. Естественно, при таких обстоятельствах было необходимо попытаться использовать Германию против них, точно так же, как эти

страны пытались использовать Гитлера против Советского Союза. Что же ты, писатель, не изгаляешься, когда главы Англии и Франции «ручкались» с Гитлером и подписывали Мюнхенское соглашение? И надо вообще быть без мозгов, чтобы в этот контекст приплести Штирлица.

А вот этот пассаж снимает все приличия в отношении этого негодяя. Разоткровенничавшись, пишет:

Для России было бы лучше, если бы ЦК ВКП(б) расстреляли как бешеных собак. Ибо они действительно были бешеными собаками — перекусили пол-планеты и погубили страну. К 1941-му Россия была истерзана страхом, безумием и беззаконием. Крестьян уничтожали вслед за дворянами и священниками — за что?! И воевать за эту власть народ не хотел. 3 миллиона сдались в первые 4 месяца. Такого не было в России ни при каком царе (курс. мой. – О.А).

Если «народ воевать не хотел», кто же воевал? Крестьян уничтожили, кто же кормил армию? «Расстрелять ЦК ВКП (б) как бешеных собак»? До этого не додумался ни один антисоветчик в мире. Думаю, что собака-Минкин сам заслужил свой расстрел, поскольку его литературные укусы смертельны для народа России. Поэтому за такой хамский лай этот любитель ажурной словесной критики заслуживает своего названия – негодяй.

В общем-то люди правильно поняли суть: фашист он и есть фашист. Правда, Минкин хвастается, что такие люди, как Б. Окуджава и Б. Васильев одобрили его статьи. (Хотя я не уверен, что они читали именно эту статью.) Возможно, ведь тот же Окуджава (о Васильеве мне не известно) скурвился после контрреволюционного переворота также, как и многие другие «титаны духа».

Приведенный выше пассаж дает мне право рассматривать этого журналиста не просто как параноика-антисоветчика, не только как идеологического пособника Гитлера и в целом фашизма, не только как просто врага российского народа, но и как одну из самых омерзительных тварей, вылупившегося из вонючих болот антисоветизма. Искоренять таких тварей – обязанность каждого нормального человека не только в России, но и во всем мире.

Олег Арин
10.07.2015

(Jan 6, 2016) **arinoleg (mod)** said:
Рад проявленному интересу. Знакомьтесь дальше.

(Jan 4, 2016) **Магомед Магомедов** said:
Здравствуй! Через Ваши комменты к высказываниям Нарочницкой попал на Ваш сайт. Бывают же чудеса! Думал, что только евреи иммигрируют в США или Канаду в поисках свободы души. Олег, мне интересны темы Ваших суждений, спасибо. Буду знакомиться дальше.



(July 28, 2015) **Г Кузнецов** said:
Зоя, сейчас не до юмора. Михалков-перевертыш ,которого очень трудно просчитать .Он не "возмущен перегибами своих подельников", он просто схватил ситуацию и делает свои грязные дела. Этот человек не стоит того, чтобы на него тратить ресурсы интернета. Тональность его речи полностью определяет внутреннее содержание этого человека.'First impressions are half the battle' меня еще ни разу не подводило



(July 23, 2015) **arinoleg (mod)** said:
Зоя, извините. Внизу я уже написал, что я чего-то там недопонял. Просто, когда в ответах дают еще ссылки, я их не читаю. Иначе, мне пришлось бы забросить свою работу и читать такие ссылки, которые мне присылают сотнями, в том числе и на ФБ. Еще раз прошу прощения.



(July 23, 2015) **Зоя** said:
Дорогие мужчины. Вы не поняли моего посыла с роликом и ммихалковым. Если вы внимательно прослушали по ссылке,а не выключили сразу, то ясно ж как пень: даже проститут Михалков, певец режима и антисоветчик, возмущен прегибами своих подельников. Он им отвечает: - не гоните. Это также Солженицин в свое время загнался до того, что сказал на Западе о 60млн. репрессированных, что, конечно, же было расценено как гон...
Потеряли вы меру юмора. Адекватнее надо быть. Это я про упомянутую тут некоторыми шизофрениюю.



(July 21, 2015) **arinoleg (mod)** said:
Геннадий, со всем согласен.



(July 21, 2015) **Г.Кузнецов** said:
Олег, русская шизофрения отлична от всех иных форм.В США 45млн не помешали им создать компьютер и еще кое что. Наша шизофрения способствует росту энтропии в обществе. Ссылки Зои я смотрел ,выключил моментально, когда увидел Никиту Михалкова, я его не перевариваю. Типичный образец нашего шизофреника ,вчера им был ,а сегодня, кажется подлечился .Поэтому медицинские нормы не подходят для оценки нашей шизофрении. Сейчас муссируется вопросы переименования улиц ,ст метро, названных в честь лиц, которые ,якобы виновны в гибели людей в 20-30г.Как будто нет более жизненно небходимых проблем в стране. Тогда почему никто не задается вопросом, кто ответит за расстрел людей у Белого дома, за потерю около 20млн населения в период перестройки. Это -форма шизофрении, которую надо лечить палкой ,поскольку период с 60 до 90 г показал ,что других методов,как показывает практика жизни, не существует для нашего общества .



(July 20, 2015) **arinoleg (mod)** said:
Геннадий, есть. Некий специалист по психболезням с фамилией Медведев (имя - отчество другое, не помню) писал, что в России каждый четвертый



страдает шизофринией в той или иной степени. У меня эта информация даже отмечена (с источником) в недавно вышедшей книге "Русский умустрой". Насчет Зои, кажется, что-то не так. Оказывается, она давала ссылки в подтверждении выводов моих статей. А ни я, ни ты эти ссылки не посмотрели. Ладно, проехали с ней.



(July 20, 2015) **Г.Кузнецов** said:

К сожалению, в России нет официальных данных по этой проблеме ,при таком безобразии эти данные собрать невозможно. Мне кажется у нас шизофреников около 90 %,я сталкиваюсь с этой публикой ежедневно. Определенно можно сказать, что для России общественный строй интенсивно стимулирует их рост.

Общество неспособно мыслить. Пушкин был совершенно прав: паситесь мирные народы



(July 18, 2015) **arinoleg (mod)** said:



Геннадий! Ну перед кем ты бисер мечешь? Эта Зоя с мозгами рептилий (в США с такими мозгами часто выходят из высших учебных заведений). И не только она. Обычно антисоветчики - это невежественные параноики. между прочим по статистике в США на 320 млн. чел. 45 млн шизофреников. Это официально. А ты ... пусть объяснит. Успокойся.



(July 18, 2015) **Г.Кузнецов** said:

Если в Сан Франциско, тогда ближе к делу недавно (в 1936 году) во Флориде чернокожего парня жарили на медленном огне около десяти часов, причем хворост в костер подбрасывали дети ... Д.Ф. Михеев.)Пусть Зоя объяснит эти факты, которые почему то недоступны минкинам. А если поднять историю Англии и геноцид ирландцев , то Сталин будет просто ангелом. Минкину следовало бы поднять историю стран, в которых были первоначально созданы гугаги,



(July 17, 2015) **Олег Арин** said:

Действительно, набрасываться не надо было. Я ее активизировал только для того, чтобы показать, какой контингент у Минкина. Сама Зоя из Сан-Франциско. Там крупная русская коммуна с антисоветскими взглядами.



(July 17, 2015) **Михаил** said:

А что все на Зою набросились? Там ролик явно с издевкой над либерастом, который в телепередаче не задумываясь говорит про полторы тысячи миллионов, умученных "усатым тираном", не соображая что это полтора миллиарда



(July 17, 2015) **Г Кузнецов** said:

Зое. Извините за вторжение. Сталин до 29 г. был не при власти. На тот период времени ему не было равных в руководстве страны. Он был на голову выше всех остальных, хотя там были в то время неглупые люди, включая интеллигенцию царской России, которая сознательно перешла на сторону большевиков. Вы найдите хотя бы одну структурообрующую страну, история которой не запятнана кровью.

Не было никаких просчетов в дате нападения Германии на СССР, была большая игра и Сталин всех перехитрил. Вы поддаетесь на провокацию журналистов и историков, купленных определенными кругами. За искажение истории надо привлекать к уголовной ответственности. Минкин - дешевый примитив, наглый и незнающий истории.



1

(July 17, 2015) **arinoleg (mod)** said:

Зое. Сначала научитесь грамотно писать, а потом вступайте в переписку.
Между прочим, вот из таких дикарей и состоит антисталинская свора.



(July 16, 2015) **Зоя** said:

полторы тыщи мильёнов загубил кровавый Сталин

www.youtube.com/watch?v=76tJWEUp_uk



(July 15, 2015) **Олег Арин (mod)** said:

В. Анпилову. Согласен.



(July 15, 2015) **RUSSIA** said:

Возразить нечего.



(July 15, 2015) **Андрей** said:

Спасибо за статью!

(July 15, 2015) **Виктор Анпилов** said:

Статья Олега Арина верная, безжалостно бьет по МК - культовому гнезду фашизма, антикоммунизма и антисоветчины, начиная со времен Горбачева-Ельцина.

Правильнее бело бы, на мой взгляд, назвать ее "Бешеные псы антисоветизма". Ведь дело не в одном Минкине. За ним - Солженицын, и целая свора идейных недобитков Гитлера, ненавидящих Советский народ, отстоявший свою свободу и независимость в смертельных боях с фашисткой гадиной и спасший народы мира от нацистской чумы.

(July 14, 2015) **Anonymous** said:

в отношении Сталина следует принимать во внимание следующее: до 29г и Сталина практически не было власти. В дате нападения никакого просчета не было, была большая игра (США, Англия, Германия, Франция) и бездарность отдельных личностей типа Павлова. Замены Сталина на тот период не было, он был на голову выше остальных. Минкин относится к категории проплаченных определенными кругами личностей они думают только о собственном благополучии. Незнание истории и подобная клевета должно вести к уголовной ответственности всех историков типа И. Чубайса и журналистов типа Минкина. Можно было бы делать какие то выводы о прошлом, если бы в стране был достойный уровень жизни.