

Сижу я как-то в Фонде Горбачева, так сказать, на научной тусовке, на которой обсуждали идею Примакова о тройственном альянсе между Россией, Китаем и Индией против США. Рядом со мной оказался мой старый знакомый, индийский журналист Дев Мурарка. Поскольку я был единственным, кто категорически отрицал возможность создания такого альянса, видимо, поэтому он на ухо мне прошептал: «Такое ощущение, что все выступающие сбежали из сумасшедшего дома».

Я вспомнил его ремарку в связи с комментариями в западных и российских СМИ событий 4 и 10 декабря (выборы и митинг на Болотной площади). Если к экзальтации российских СМИ я уже привык, то к глупостям западных СМИ еще нет, особенно такого журнала как «Экономист», или таких газет, как New York Times и The Wall Street Journal.

Общий рефрен и тех, и других – наконец-то, русский народ проснулся, встает, так сказать, с колен. Антисоветские идиоты, естественно, при этом добавляют: наконец-то, русский народ избавляется от «коммунистического тоталитарного прошлого». И начинают приводить цифры падения процентов у «Единой России», а западные антикоммунисты при этом «забывают» назвать проценты увеличения голосов у КПРФ. А также упиваются тем, какое количество людей пришло на митинг на Болотную площадь – 40, 50, или 60 тыс. человек. Теперь оппозиционеры начинают рассуждать о том, что делать на выборах президента. Как свалить диктатора Путина. Владислав Иноземцев из «Московского комсомольца» даже предлагает не пожалеть по 350 руб., чтобы каждый мог заверить у нотариуса свою подпись под какими-то документами. Чтобы не смогли потом сфальсифицировать голоса. Видимо, не очень представляет, что на просторах его необъятной родины не везде присутствуют столь экзотичные лица как нотариусы. Да и 350 рублей не всем по карману. Ладно. А раб божий, поэт и писатель, Проханов в присущей ему экзальтированной манере, понятно, парламент посылает к чертовой матери, но уповает на Господа и божественный дух россиян Короче, идет ГЛУБОКИЙ анализ прошедших событий и их последствий для будущего России и, само собой, для всего человечества.

У меня, естественно, иное отношение ко всем этим вещам, и оно заключается в следующем.

Для начала о позиции Запада, или руке Вашингтона

Запад в свое время очень любил Ельцина за уничтожение «коммунизма» в СССР, про себя радуясь одновременному убиению России (ее промышленного потенциала, уничтожению населения). Режим Ельцина позволил Западу достаточно глубоко внедриться в различные политические и экономические структуры, наладить каналы

перекачки капитала в свои западные закрома. Все было хорошо, но тут неожиданно пришел "кэйджибист" Путин, который через некоторое время начал проявлять авторитарные замашки. Стало получаться как-то не очень демократично, особенно процесс выдавливания из всяческих структур оголтелых представителей компрадорской буржуазии и даже ельцинских выкормышей. Не всех, но все-таки. Но, самое главное, этот неблагодарный Путин всерьез начал брать под контроль экономические каналы оттока капитала на Запад. Сам по себе отток этот не прекратился (только в этом году 70 млрд. долл. утекли на Запад), да и некоторые путинские капитаны бизнеса почивают в Лондоне, Париже и в Нью-Йорке. В любом случае в открытую, как при Ельцине, грабить стало труднее. А все из-за авторитаризма, который может обернуться и тоталитаризмом (так иногда здесь пугают обывателей). Раз такое дело, надо поддержать ельцинистов, о которых чуть ниже. И, естественно, не только благородными словами Хилари Клинтон, но и деньгами, благо противники режима постоянно здесь, на Западе, маячат на глазах перед своими спонсорами.

Между прочим, русские национал-патриоты зря возмущаются подкормкой США своей Пятой колонны. У них такая «помощь» официально заложена в бюджет Госдепартамента для поддержки оппозиции в авторитарных режимах. Они же не поддерживают коммунистов, а только своих. А это, как однажды выразился какой-то сенатор в связи с выборами президента в США, угодно богу. Наверное, не тому, которому поклоняется Проханов.

Несмотря на это, «оранжевой революции» в России пока не получилось. Но дело в том, что на этот раз и не ставилась такая задача. А тут, неожиданно к радости Вашингтона, режим «крякнулся» (*The cracks appear* /Появились трещины/). И поскольку американцам очень хочется, чтобы было как при Ельцине, так сказать, настоящая демократия, которая цивилизованно позволяет грабить Россию, то, естественно, они увеличат «донации» проамериканской колонне, о которой я уже сказал, чуть выше.

Но грабеж-грабежом. Это текучка. Более важна такая вещь, которую русские должны осознать. Америка искренне боится ядерной мощи России. В смысле «немощи» Москвы проконтролировать эту самую ядерную мощь. Вашингтон посылает тысячи специалистов, энергетиков и ядерщиков, в Россию для оказания помощи в «денуклизации» ядерного потенциала страны, поскольку Россия самостоятельно не может осуществить этот процесс из-за нехватки собственных специалистов. Заодно хоть в какой-то степени противодействовать воровству этого самого арсенала. Не исключая, что многие, связанные с этой темой вещи, преувеличены, но видя реакцию российского руководства, в том числе и военного, на всяческие военные вызовы типа ПРО, поневоле начнешь трепетать от страха перед системой военной безопасности в

России, которая зависит, по выражению одного российского генерала, от сигареты сержанта Матурмахмедова. Поэтому как для США, так и всего Запада, предпочтительна алкогольная демократия Ельцина, чем дзюдоистская автократия Путина.

Разноцветье России

Белые. Одна статья, кажется, в «Московском комсомольце» была названа «Белая революция». Она сразу же испугала «революционеров», которые тут же стали писать: не дай бог, никакой революции, уже, дескать, проходили, только мирными путями, уговорами, чтоб все было «цивилизованно». Тем не менее, одно слово в этом названии было верным – «белая». И это действительно так. Основными участниками всех мероприятий, в том числе и на Болотной площади, были Белые. Это те, кто ратует за цивилизованный, либеральный капитализм, как на Западе. Это люди типа Навального, Немцова, Юргенса, Чубайса, Рыжкова, Гозмана, Иноземцева, Быкова, Касьянова, Каспарова, Явлинского и других радетелей демократии. Они – именно та самая «интеллигенция», которая в свое время участвовала в реставрации капитализма в СССР и которая разрушала Россию при Ельцине. Их не устраивает не сама капиталистическая система, а путинский вариант этой системы. Они конкретно против личности Путина. Естественно, сама по себе демократия их мало интересует. Демократия для них и лозунг, и инструмент возврата к власти. Достаточно тому же Путину рассовать их на какие-нибудь денежные посты, они тут же забудут обо всех демократических институтах и даже коррупции, включая и выборную систему, точно так же, как и во времена Ельцина. Их же не волновала массовая фальсификация при выборе Ельцина на второй срок. Причем многие из них, например, такие как Чубайс, сами участвовали в этой фальсификации.

Я не исключаю, что у некоторых из них действительно существуют иллюзии построения демократического общества в России, наподобие западных обществ. Например, Явлинский, судя по всему, из таких. Эти «некоторые» искренне не понимают, что в России, особенно в нынешней, невозможно выстроить демократию западного образца, тем более с фанатично православным населением. Но, повторяю, большинство из них об этом и не думает. Им важна власть, которую они предполагают завоевать парламентскими путями. У некоторых появилась надежда на Прохорова, что еще раз говорит об их полной дури.

Их опорой является антисоветская «интеллигенция», которой действительно однажды удалось сбросить советскую власть. А также так называемый малый и средний бизнес, который зажат тисками олигархо-бюратического капитала. Но они

вместе со своими лидерами – не революционеры. Об этом они сами твердят без устали. Им есть что терять. Поэтому их действия будут носить «легитимный» характер, так сказать, в «нелегитимном политическом пространстве». На практике это будет оборачиваться постоянными попытками переговоров с властью и выторговыванием себе всяческих постов и должностей.

А то что они выступили на площадях и шумят в Интернете, пишут всяческие петиции и обращения – это только на руку власти, поскольку демонстрирует ее «толерантность», т.е. приверженность к демократии. А заодно дали им возможность выпустить пар, и слава богу.

Так сказать, левые. Всяческие левые во всех этих событиях вели себя тихо, не высывались, за исключением Лимонова, который, правда, тоже не особенно сильно проявил себя. И это понятно. Зюгановцы были довольны результатами выборов: большее количество партноменклатуры пронырнуло в Думу. Что еще надо? С режимом приятнее бороться, питаясь в думской столовой, чем на баррикадах. Мелкие левые партии до сих пор не организованы, да и совершенно отстали технически и технологически от наймитов режима. Национал-патриоты шумят в основном на страницах «Завтра» и аналогичных изданиях, обсуждая кандидатуру лидера в президенты. И как бы всерьез рассчитывают на «народный гнев», который позволит выиграть в этом выборном шоу кандидату левых патриотов. Власть их не опасается совершенно, поскольку, с одной стороны, она совпадает с ними по «патриотизму» и «антиамериканизму» (в последнем случае, правда, на словах), а во-вторых, осознает их беспомощность как в материальном, так и организационном отношении. Тем более что опорой патриотов являются наиболее отсталые слои, а опорой левых – наиболее обездоленная и очень пугливая часть населения. Революциями заниматься они не собираются, от чего их предостерегают такие колоритные личности из их среды, как Сергей Кургинян и Михаил Делягин. Все они ставят какие-то условия власти, о которых, подозреваю, власть и не знает.

Кстати, можно ли представить, что случилось бы с Россией, если бы к власти пришел Лимонов? Подозреваю, что первой его акцией была бы организация красочного парада геев в Москве.

В этой среде нет настоящих Красных, которые бы четко ставили вопрос не о сбросе Путина и даже режима Путина, а о свержении всей капсистемы. Очевидно, что в общественном сознании эта идея еще не созрела.

Коричневые. Коричневые – это представители правящего режима, а господин Путин как главное его олицетворение. Они, естественно, не Красные, но и не Белые. Не

последние потому что им не нужен либеральный капитализм. Причем не потому, что они его не любят из принципа, а потому что, находясь некоторое время у власти, поняли, что демократический либерализм в России не пройдет. По-моему, это осознал даже киндер-президент под конец своего срока. Как выразился один француз, *Démocratie pour une raison quelconque ne marcher pas en Russie* (Демократия почему-то в России не работает). Путин и его команда из практики усвоили, что наиболее оптимальный вариант удержания контроля в России является диктатура госолигархического капитализма, без всяких демократических соплей западного типа. Точнее, демократия, конечно, чтобы была, чай, не сталинские времена, но так что б по-русски: напивайся, орать моги, но власть верховную, защитницу твою не трожь. Ну, а что еще православному надо? Понятно, надо еще повышение зарплаты и прочая чепуха. Пожалуйста. Пока нефть за 100 баксов за баррель, можно и подкинуть. Вроде бы и пенсии подбавили. Православный не особенно усекает, что инфляция-то реально уменьшает его доходы. Но кто в таких тонкостях разбирается?

И хотя вся путинская система подвязана под мировой капитализм, а он сам со своими друзьями тесно сплетен в том числе и с американским капиталом, но на внутренней сцене можно этот Вашингтон и «проучить», дескать, что вы там нос свой суετε во внутренние дела суверенной России. Вашингтон ноль внимания, а русскому патриоту – бальзам на сердце. Вмазали этим империалистам.

* * *

Какие же выводы? Для меня они простые. Будучи приверженцем социалистической системы, как ни покажется читателям странно, я бы предпочел, чтобы *сейчас* к власти пришли Белые, а не остались Коричневые. Почему? Да потому что Белые продолжили бы разорять Россию в таком бешеном темпе, что это неизбежно и очень скоро вызвало бы сначала русский бунт, а потом настоящую революцию в стране. Коричневые же затянут процесс загнивания России, а следовательно и ответную реакцию народа. Но, может быть, такая затяжка и необходима. Потому что нынешние Красные ни к революции, ни к управлению страной не готовы. Ни революционной теории современного социализма, ни объединительной программы, ни революционной организации, ни подлинных лидеров. Как не прискорбно в этом признаваться, Путин и его команда на сегодня являются оптимальным вариантом для, повторю, нынешней России. Такая затяжка необходима для подготовки населения к будущим событиям, выводящим Россию на путь ее естественного социалистического развития. Еще раз повторю фразу, которую писал неоднократно: либо капитализм уничтожит Россию, либо Россия уничтожит капитализм.

Что же касается разорения страны, то уверен, нынешние руководители оправдают даже самые смелые ожидания.

Олег Арин
13.12.2011