

На одном из Круглых столов М.С. Горбачев высказался следующим образом: "Я только что вернулся из Америки... сами американцы и общественное мнение склоняются к тому, что это им не нужно — не нужна жандармская роль и мировое господство. У них хватает своих проблем, и они их чувствуют. Правда, общественное мнение, как это случается во многих государствах, можно и побоку. Общественное мнение остается при своем мнении, а реальная политика идет в другом направлении..."[1].

Подобного типа фраза, характерная для многих российских лидеров и ученых, любопытна с двух точек зрения. Первая. Произошла подмена терминов: о жандармской роли и мировом господстве в США никто и не говорит. Содержание этих терминов передается другими словами, а именно: активная роль США в мире, лидерство США, благожелательная гегемония США (*benevolent hegemony*). Хотя суть эти слова не меняют, но в пропагандистском плане они работают эффективно в пользу поддержки внешней политики Вашингтона. В пропаганде очень важно название действий. Например, одно дело говорить о войне в Чечне, другое — о военных операциях против бандформирований.

Второй момент. На каком основании Горбачев говорит за "общественное мнение" в США? Он что, со всей общественностью пообщался? Некоторые наши политики, правда, берут еще "выше": они высказываются "за все человечество и за народы", с чем мы столкнемся в разделе о российских ученых.

Поскольку опросы на уровне человечества и народов мне не попадались, рассмотрим позиции американской общественности о роли США в мире, о ее отношении к России и Китаю. Это нетрудно сделать, опираясь на данные опросов Чикагского комитета по внешней политике, которые он проводит с регулярностью в четыре года, начиная с 1974 г. Последний опрос был проведен в 1998 г., а его результаты опубликованы в 1999 г.[2].

Опрашиваемые делятся на две категории: общественность (так сказать, простой народ) и лидеры, так или иначе вовлеченные во внешнеполитический процесс США.

**Мир в XXI веке.** Большая часть общественности (53%) полагает, что XXI век станет более кровавым и насильственным, чем век XX. Среди лидеров эту позицию разделяет только 40% опрошенных. Это означает, что общественность питает меньше иллюзий относительно будущего, чем лидеры. Такое расхождение вполне закономерно, поскольку лидеры во всех странах пытаются приукрасить будущее. Достаточно вспомнить, какие кисельные берега и молочные реки обещали российские руководители своему народу.

**Роль США в мире.** За активную роль США в мире высказались 61% общественности и 96% лидеров. 50% общественности считает, что Америка сейчас играет более важную и мощную (powerful) роль в качестве мирового лидера, чем 10 лет назад, а 79% общественности и 71% лидеров уверены, что через 10 лет эта роль усилится.

В качестве "очень важной" цели 59% общественности и 58% лидеров назвали сохранение превосходства военной мощи США на мировой арене.

Главным фактором сохранения превосходящей силы страны и ее влияния в мире 63% общественности назвали экономическую мощь, а 28% — военную, в то время как за экономическую мощь высказалось 89% лидеров, а 8% — за военную силу. Другими словами, доля общественности, полагающаяся на военную силу, значительно превосходит сторонников военной силы среди лидеров. Народ, оказывается, более воинствен, чем политики.

**Китай.** На "термометре чувств" проверяется отношение к той или иной стране и ее лидерам (нейтральное чувство = 50 градусам). На этой шкале рейтинг Китая равен 47 градусам. Большинство общественности и лидеров (57 и 56%) рассматривают превращение Китая в мировую державу как "критическую" угрозу американским жизненным интересам. Несмотря на это, 69% общественности и 97% лидеров полагают, что в следующие 10 лет Китай будет играть большую роль, чем сейчас. В то же время только 27% общественности, но 51% лидеров считают, что необходимо военное вмешательство США в случае вторжения Китая на Тайвань.

**Россия.** "Термометр чувств" показывает, что с 1994 г. по 1998 г. произошло похолодание чувств к России с 54 до 49 градусов. В таких же пропорциях изменились и "чувства к Ельцину".

Общественная поддержка экономической помощи России остается низкой: 38% общественности желает, чтобы она уменьшилась или вообще прекратилась, а 35% предпочитает, чтобы Россия сама решала свои экономические проблемы. Последнюю позицию поддерживает только 17% лидеров. В то же время 44% лидеров предпочитают, чтобы Россия в попытках выйти из кризиса полагалась на Европу (а не Америку).

Среди крупнейших внешнеполитических проблем Россия стоит на пятом месте в оценках лидеров и на 11-м месте в оценках общественности. Большая часть общественности (77%) и лидеров (93%) все еще рассматривают Россию с позиции жизненных интересов США, хотя их меньше всего волнует военная угроза со стороны России. Только треть (33%) общественности продолжает рассматривать военную мощь России как критическую угрозу США. Намного меньше доля лидеров (17%),

рассматривающих российскую военную мощь как угрозу, включая 46% из администрации, которые вообще не рассматривают Россию как "важную" угрозу. В то же время 49% лидеров рассматривают Россию как угрозу, но не "критическую", а как "важную" угрозу.

Большинство лидеров (54%) полагают, что роль России через 10 лет уменьшится, меньшая часть (42%) — усилится. Общественность по этому вопросу разделилась на две равные части: по 44%.

Интересную разницу в позициях общественности и лидеров показал их ответ на вопрос, надо ли применять военную силу против России в случае ее вторжения в Польшу: "за" высказалось всего 28% общественности, но 58% лидеров. То есть американскую общественность, в отличие от лидеров, мало интересует судьба других стран.

\* \* \*

Как видно из опросов, мнение общественности США расходится с оценками, высказанными Горбачевым. Как Горбачеву, так и другим лидерам пора научиться делать свои умозаключения не на основе своего эмпирического опыта, а на основе научного анализа, каков был характерен для Маркса, Энгельса и Ленина. Иначе, просто... глупость с трагическими последствиями для страны.

Из книги: *«Двадцать первый век: мир без России»* (Москва: Альянс, 2001).

[1] Внешняя политика России: возможная и желаемая. (Горбачев-Фонд). М.: "Апрель-85", 1997, с.28.

[2] American Public Opinion and U.S. Foreign Policy. 1999. Ed. By John E. Rielly. The Chicago Council on Foreign Relations. Chicago 1999. — Internet. В некоторых случаях, для уточнения цифр, был использован материал из статьи: John E. Rielly. Americans and the World: A Survey Century's End. — Foreign Policy, Spring 1999.