

Сравнительная модель русского и американского капитализма (современность)

Часть III

Прежде всего надо зафиксировать важное положение, а именно: *США и Россия по своей формационной сущности капиталистические государства, функционирующие по присущим капитализму законам.* Фундаментальным для капитализма законом является *закон силы*, принимающий различные названия в зависимости от сфер его функционирования. Будучи родственниками по формации, так сказать, по своему бытию, эти два государства отличаются главным образом количественными параметрами и национальными особенностями, которые и определяются тем или иным термином. Другими словами, надо обозначить специфику государственно-монополистического капитализма (ГМК) этих двух государств, исходя из соотношения сил между государством и монополиями, т.е. ее базисную структуру, плюс характер политической власти, т.е. надстройку.

Место и роль двух государств в мире

Для начала есть смысл определить *место и роль* этих двух государств на мировой арене, другими словами, их структурообразующие возможности формировать мировую систему. Для этого достаточно проанализировать ряд макроэкономических параметров, которые определяют место каждого из этих государств в геоэкономическом пространстве, а также их роль в геостратегическом пространстве¹.

¹ О законах, а также ключевых понятиях мировых отношений см.: *Олег Арин. Двадцать первый век: мир без России.* М.: Альянс, 2001; *Алекс Бэттлер. Мирология. Прогресс и сила в мировых отношениях.* Т. II. Борьба всех против всех. М.: Изд-во ИТРК, 2015.

Хотя существует много индикаторов для определения *места* страны в геоэкономическом пространстве, здесь я ограничусь двумя индикаторами: долей ВВП¹ в мире и долей внешней торговли разбираемых стран.

В 2016 г. ВВП США был равен 18,6 трлн долл., т.е. 24.4% от мирового ВВП, что соответствовало 1-му месту в мире. ВВП РФ составлял 1,3 трлн долл. с долей 1.7% мирового ВВП. Это 12 место в мире. В соответствии с *законом полюса* США образуют один из полюсов биполярного экономического мира. Другим полюсом является Китай с ВВП в 11,2 трлн долл. (доля 14.8%). С геоэкономической точки зрения мир уже стал биполярным. Россия в качестве «полюса» может фигурировать *только* на пространстве бывшего СССР, не являясь даже региональной державой на европейском пространстве. Поскольку ее ВВП фактически уступает четырем державам Европы (Германии, Англии, Франции и Италии).

Еще хуже торговые позиции РФ по сравнению с США. В 2015 г. Россия занимала по экспорту 15 место в мире с долей 2.1%, а по импорту 23 место с долей 1.2%, в то время как США занимала соответственно 2 место (после КНР) с долей 9.1% и 1 место с долей 13.8%. На мировой арене, за исключением Европы, Россия как торговое государство фактически незаметна.

В целом с точки зрения *места* государства в мире в рамках концепции полярности США и Россия не сопоставимы. Разрыв на порядок.

Роль государства определяются также множественными факторами и индикаторами. Ее конечной результирующей будет влияние страны на всю систему мировых отношений. Точнее, на способность страны менять структуру системы мировых отношений. Для этого есть объективный индикатор, который определяется суммой финансирования всей международной деятельности страны на мировой арене. Этот индикатор называется – *внешнеполитический потенциал государства* (ВПП). Обычно он рассчитывается из суммы бюджета правительства,

¹ Некоторые авторы экономическое место государства (ВВП) в мире оценивают через паритет покупательной способности (ППС). Это неверно по многим причинам. Одна из них: данный индикатор указывает только на покупательную способность, который определяет относительный уровень жизни населения.

статьи которых четко нацелены на международную деятельность. В частности, это МИД, Министерство обороны, Министерство внешней торговли, спецслужбы (СВР, ФСБ, ЦРУ), Внешняя пропаганда и т.д.¹ Здесь я ограничусь первыми четырьмя организациями, поскольку внешняя пропаганда не четко прописана в бюджетах стран.

**Внешиполитические потенциалы (ВПП) США и РФ в 2016 г.
(в млрд долл., в % к бюджету)**

	Россия		США	
М. обороны	26,7	12	595,7	15
МИД	1,5	0.7	29,8	0.8
Межд. деятельность			50,5	1.3
МВТ	4,1	1.8	10,4	0.3
Разведка	1,0	0.4	15–20	0.4–0.5
Всего	33,3	14.9	651 (706,4)	17.8–9

Прим.: МИД – Department of State, Межд. деят. – Intern. Affairs, МВТ – МПТ и Department of Commerce, Разведка – СВР+ФСБ и CIA.

Ист.: бюджеты указанных стран за 2017 г.

Некоторые теоретики стали делать упор на военный потенциал, который вновь стал приобретать громадное значение. Тем более что в рамках ВПП он

¹ Хотя в данной статье в ВПП я не учитываю расходы на внешнюю пропаганду из-за сложности его суммарного подсчета, но для информации есть смысл указать на степень ее эффективности. В принципе эффективность затрат касается всех статей расходов в ВПП, но не эта главная тема статьи. Пример, связанный с эффективностью пропаганды даю только для того, чтобы исследователи знали, что важны не только суммы расходов, но и их эффективное использование. Это, правда, касается всех аспектов экономики. Так вот, за последние годы РФ интенсифицировала внешнюю пропаганду, главным образом через телепрограмму Russia Today, бюджет которой достиг 300 млн долл. в год. Это почти ¼ от расходов на МИД. Эта программа теоретически рассчитана как бы на аудиторию в 550 млн чел., т.е. на тех, кто мог бы смотреть RT. В реальности же, например в США, она даже не входит в блок из 94 каналов (по количеству смотрящих), а в Англии – ее доля равна 0,004% от смотрящих ТВ. Одна из причин – очевидное вранье, типа ЦРУ организовало болезнь Эбола, события 9/11, что на Украине устраивают распятие детей на крестах и т.д. в аналогичном ключе. (The Economist, January 21st 2017, p. 44). Информация о том, что американские астронавты не были на Луне, понятно, рассчитана на глупость массовой аудитории, но такой бред не может выдержать даже она. Затраты на подобную информацию – деньги на ветер. Не меньше денег на ветер выбрасывают и другие внешнеполитические службы, но это уже другая тема.

наиболее затратный. Посмотрим соотношение военных сил, в данном случае опираясь на статистику СИПРИ. По последним данным, в 2016 г. затраты США на оборону были равны 611,2 млрд долл., это 36.2% всех затрат на оборону в мире; РФ здесь на третьем месте (после КНР) с суммой 69,2 млрд долл., что соответствует по доле 4% в мире. Отставание от США почти на порядок.

Из вышеприведенной таблицы видно, что внешнеполитический потенциал США превосходит потенциал России на два порядка. Имея в виду, что ВПП США превосходит ВПП следующий за ней страны более чем в четыре раза, то в соответствии с законом *центра силы* в поле геостратегии следует признать США единственным мировым центром силы. ВПП России позволяет рассматривать ее в качестве «центра силы», как и в случае с «полюсом», только на пространстве бывшего СССР.

И если благодаря ВПП США их роль заметна в любой точке земного шара, то роль России ощущается только на европейском континенте и то только вследствие преувеличенной ее оценки со стороны европейских государств.

Таким образом с точки зрения всей системы мировых отношений США остается сверхдержавой, в то время как РФ является государством локального масштаба, реальное влияние которой распространяется только на пространстве СНГ и частично в районе Ближнего Востока.

Указанные параметры говорят только о весовых категориях двух стран, но еще не об их сущностях. Для этого необходимо рассмотреть некоторые статистические данные, имеющие отношение к этому вопросу.

Сущность современного капитализма США и РФ

Обычно соотношение сил между государством и монополиями рассматривается через отношение гос. бюджета (Public sector) к ВВП.

В 2016 г. доли доходной и расходной частей бюджета в ВВП США была 21.2 и 20.9%, в РФ – 32.8 и 36.43%. То есть чисто экономическое значение государства в РФ значительно превосходит значение государства в США, хотя и

уступает большинству государств в Западной Европе. Это означает, если использовать терминологию буржуазных политэкономов, США в большей степени встроена в русло либеральной экономики, чем РФ, хотя последняя также находится в поле либерализма по стандартам западноевропейской экономики.

Но если этот индикатор высвечивает базисную составляющую формации, то анализ бюджетов поможет выяснить ее надстроечную часть, то есть характер политической власти. Обычно ее суть определяется через такие статьи бюджета как расходы на силовые структуры государства и на поддержание собственно власти (аппарат президента и др. ветвей исполнительной власти).

В РФ на так наз. силовые структуры, обеспечивающие контроль над населением, куда входят помимо МВД, Национальной гвардии, ФСБ, Служба исполнения наказания, а также всевозможные суды, по бюджету 2016 г. тратится чуть более 1,733 трлн руб. (около 39 млрд долл.), что составляет почти 13% от бюджета. (В скобках отмечу, что на Нацгвардию тратится в два раза больше, чем на деятельность МИД или на культуру.) В США на МВД и Департамент внутренней безопасности тратится 60 млрд долл., то есть около 2% от бюджета.

На содержание аппарата президента в России тратится около 107 млрд руб. (1,8 млрд долл.), т.е. 0.8% бюджета. В США, если в 2015 г. тратили 3,5 млрд долл. (0.1% бюджета), то в 2016 г. из-за резкого сокращения аппарата по инициативе президента Трампа, сумма упала до 396 млн долл., что составляет сотые доли от бюджета.

Следует отметить, что аналогичные доли в бюджетах других стран капитализма, включая Японию, значительно меньше, чем даже в США.

Исходя из этих цифр, можно однозначно утверждать, что в России по сравнению с США авторитарно-силовая система власти, которая предполагает, что три ответвления власти подчинены одной – власти президента.

Любопытно, что эта система чуть ли не дословно воспроизводит систему власти, сложившуюся на начало XX в. в России, когда в 1913 г. на Министерство внутренних дел приходилось 6% бюджета (в нынешней России – 6.5%). На содержание императорского двора и высших гос. учреждений – 0.9% (ныне – 0.8%).

Наконец, доля военных расходов в бюджете и ВВП страны: у России соответственно 12% и 4.0%, у США – 15% и 3.3%. Эти цифры характеризуют факт потенциальной агрессивности двух стран. Напомню, что в бюджете царского правительства на военные расходы приходилось 26.7% бюджета. Что и давало Ленину повод характеризовать русский империализм как военно-феодальный.

* * *

Для полноты сравнения важны еще две позиции: затраты на здравоохранение и социальное обеспечение населения.

В России на здравоохранение приходится около 3, 290 млрд долл., что соответствует 1.5% бюджета, у США – 1120,497 млрд долл., что соответствует 28.2% от бюджета. На социальное обеспечение в России, которое финансируется по статье Министерство труда и социальной обеспеченности, приходится 4, 346 млрд долл., это около 2% бюджета. В США эта статья расходов (в рамках социальной безопасности, доходам по соц. безопасности и расходов на ветеранов) составляют 1 трлн 604 млрд 722 млн долл., что составляет почти 42% бюджета. В целом же в США на так наз. «человеческие ресурсы» приходится 73.24% бюджета, физические ресурсы (энергия, транспорт и т.д.) – 3.2%, оборону – 15.4%.

Эти цифры красноречиво говорят о громадном различии капитализмов в РФ и США.

Следует при этом отметить специфику бюджета РФ, некоторые статьи которого отсутствуют в бюджетах других капиталистических стран, включая и США. Только в России существует *Министерство по чрезвычайным ситуациям* с внушительным для России бюджетом (1.2%). Его существование говорит о том, что вся политико-экономическая ситуация в России постоянно находится в чрезвычайном состоянии, характерном для государств с разрушенной инфраструктурой и неспособностью населения решать чрезвычайные ситуации самостоятельно.

Другой особенностью бюджета, характерной только для России, является наличие *Федеральных служб по надзору* в той или иной сфере деятельности, например в сфере здравоохранения, или образования и науки. В бюджете обозначено семь аналогичных служб. Фактически это означает официальное признание разворовывания средств, для предотвращения чего и существуют указанные службы надзора.

Для определения типа капитализма нужны еще несколько параметров, определяющих надстроечную часть ГМК. Это: коррупция, разрыв между бедными и богатыми и фактор религии.

*Коррупция*¹. По степени коррупционности США находятся на 18 месте с индексом коррупции 74; РФ – 131 месте с индексом 29 в окружении таких стран как Непал, Украина Гватемала. Эта цифра, по утверждению агентства Transparency International, означает, что Россия оказалась самой коррумпированной страной в Европе (на самом деле таковой является Украина).

По богатству. Данные за 2016 г. свидетельствуют, что благосостоянием от миллиона долларов и выше обладало в мире 32 391 000 человек, из них на долю США приходилось 13 554 000 (41% от всех), на долю РФ – 79 000 (0.2%). Из них миллиардеров в США было 582, в РФ – 96. Из этих цифр следует, что количество миллионеров и миллиардеров в США составляет 4.2% от всего населения, это люди, которые контролируют 78% национального богатства страны. Что же касается России, то доля богатейших людей, считая по населению страны, была равна 0.05%, но в их руках было сосредоточено 89% национального богатства. Это значительно выше, чем в любой другой значимой кап. стране в мире.

Совершенно естественно, распределение богатства соответствует распределению власти. Как когда-то сказал первый президент США Джордж Вашингтон, «Тот кто, обладает деньгами, или точнее, кто обладает приносящими доходы землей и бизнесом, имеет власть». На примере США обычно эту идею постоянно подтверждает в своих работах Вильям Домхоф².

¹ Индекс: 100 – наименьший, 0 – наибольший; из 176 стран.

² Для примера см. его статью: William Domhoff. Who Rules America: The Class-Domination Theory of Power // http://www2.ucsc.edu/whorulesamerica/power/class_domination.html

С некоторых пор появился *Индекс дистанции власти*, который определяется как «степень, с какой менее властные организации или институты (типа семьи) принимают и ожидают, что власть распределена неравномерно/неодинаково». Так вот: у США это индекс равен 40, у РФ – 93 (максимальный – 100). Это означает, что капиталистическая Россия является чрезвычайно централизованной страной, в которой все богатство и власть находится на самом верху.

Для США с индексом дистанции власти ниже среднего это означает, что хотя в послерейгановские годы роль центра и усилилась, однако не настолько, чтобы лишать самостоятельности и независимости действия компаний, тем более олигархического типа. К тому же надо учитывать, что американский ГМК сплетен значительно теснее, чем ГМК в России. Для последней больше характерно подчинение монополий государственным олигархам, в то время как в США существует именно взаимопереплетение.

Неравенство. Принципиальной разницы в классовом расслоении в США и РФ нет. Разница в пропорциях. Если использовать лексикон буржуазных социологов, то в России доля богатых составляет 1–2%, среднего класса – 15–20%, класс «ниже среднего» – 30–35%, малообеспеченные (бедные) 40–45%.

В США пропорции другие: доля богатых – 4.2%, средний класс – около 80%, бедных – 15–16%.

Россия также занимает первое место в кап. мире среди развитых стран по разрыву между верхним и нижним квинтилем (10%). По официальным данным (на первое полугодие 2017 г.) разрыв составляет 1 к 14,3, а по данным независимых экспертов разница в богатстве составляет 1 к 40 (а в Москве – 1 к 60).

Эти данные хотя и не меняют классовой сущности двух государств, но свидетельствуют о степени неравенства в обществе, по которой Россия не только превосходит США, но и любую другую страну развитого капиталистического мира.

Религия. Совершенно естественно, что подобная нищета населения как в России не могла бы сохраняться только благодаря авторитарной власти президента.

Необходима была идеология, которая должна удерживать население в повиновении, создавая тем самым политическую стабильность. Такой фактически государственной идеологией стала православная религия в масштабах, адекватных периоду царской России. По данным Википедии (Религия в России), на апрель 2016 г. доля верующих в бога составляет 67% (из них почти 7% мусульман), неверующие 14%. (По данным РПЦ, религиозных в РФ около 85%.)

Формально не меньше верующих и в США. По последним данным, христианами в США считают себя 70.6% населения, на другие религии приходится 5.9% (мусульман всего лишь 0.9%), неверующих 22,8%. Примечательно то, что процент неверующих уступает только протестантам-евангелистам, превысив количество католиков. При этом надо иметь в виду, что количество неверующих каждый год увеличивается приблизительно на один миллион человек. Но в любом случае с точки зрения идеологии религия не играет в США существенной роли. Невозможно ни по ТВ, ни в любых СМИ увидеть президента с оголенным торсом с крестом на вые, или молящимся в храме. Это означало бы оскорбление всего остального населения.

В реальности в США доминируют две идеологии, сменяющие друг друга в зависимости от того, кто контролирует власть в Вашингтоне: идеология либерального или государственно-либерального капитализма.

Все сказанное выше дает возможность определить типы капитализма в США и России. Но для начала надо разобраться в терминах, какими следует обозначить эти капитализмы. Я не уверен, что старое марксистское обозначение – ГМК, которым я пользовался, может не совсем адекватно отразить реальность. Дело в том, что в США не прекращаются дебаты по поводу того, кто в большей степени влияет на рынок: монополии или олигополии. Чисто формально, имея в виду объемы экономики, которые контролируют эти два субъекта, преимущество, на стороне олигополий (под их контролем сталелитейная, химическая, автомобильная промышленность). На плечах монополий – водо- и энергоснабжение (естественные монополии), медицинско-лекарственный комплекс,

Микрософт. Поэтому, скорее всего, было бы уместнее американский тип капитализма назвать государственно-олигополистическим капитализмом (ГОК), функционирующим на базе либерально-рыночной экономики. Но при этом надо учитывать, что большая часть монополий и олигополий являются транснациональными и межнациональными компаниями. И самое главное, само государство в лице Казначейства, а также других государственно-международных организаций типа МВФ являются акторами мировых отношений. В таком случае к термину ГОК уместно добавить слово *международный*, в результате чего получим ***Международный государственно-олигополистический капитализм*** (МГОК).

Кстати, на эту мысль меня натолкнул русский экономист Ю.М. Осипов, который, исходя из того, что большая часть ТНК и МНК возникли из монополистических компаний, обозначил это явление как «переход «от национального ГМК к международному ГМК», или «как международный государственно-монополистический капитализм». Любопытно, что в сочинении американского марксиста Дэвида Харви эта идея была выражена на основе анализа комплекса Уолл-стрит – Казначейство – МВФ. Комплекс «тройки» «Wall Street–Treasure–IMF» – это краткое название акторов, пытающихся управлять всем миром. Уолл-стрит – олигархический финансовый мировой центр; Казначейство США – мировые доллары; МВФ – мировой кредитор, определяющий экономико-политическую ситуацию во множестве стран. Я бы назвал этот комплекс Великой тройкой «WТI», объединяющей в себе три уровня власти: финансовую, государственную, мировую. Одновременно эта Тройка отражает и современную структуру МГОК США как соединение трех сил: олигополии + государства + международного субъекта, подчиненных первым двум акторам. На русском же языке это WТI как раз и обозначают международный ГОК, или МГОК, о чем и написал Осипов, в данном случае имея в виду, что слово *международный* относится именно к комплексу ГМК, а не к отдельным словам, составляющим это понятие. Это то, что касается США.

А теперь о России. Вышеназванные цифры подводят меня к выводу о том, что в РФ четко сложился государственно-олигархический капитализм с

авторитарной системой власти ¹. На выходе мы имеем *Авторитарно-государственный олигархический капитализм* (АГОК), спецификой которого является массовая коррупция, высокая степень преступности + полуфеодалная надстройка. Очевидно, что в рамках такого типа капитализма из трех ветвей власти работает только одна, сконцентрированная в руках одного человека – президента. В политической сфере резкое отличие от американской модели, в рамках которой работают все три ветви власти, что демонстрирует и нынешняя ситуация, связанная с президентом Трампом.

Являются ли США и Россия империалистическими державами?

Тема империализма не является актуальной среди российских буржуазных ученых, некоторые из которых вообще считают, что подобное явление исчезло из сферы международной жизни. По крайней мере так полагают ученые ИМЭМО и МГИМО.

На Западе же эта тема продолжает оставаться актуальной и вокруг термина *империализм* ведутся ожесточенные споры не только среди буржуазных, но и среди марксистских ученых. Частично эти споры и анализ данного явления дан у меня в уже упоминавшийся работе «Мирология» (том II). Я не буду повторять сказанное в монографии, здесь только отмечу следующее. ***В соответствии с законами силы США не могут не вмешиваться в мировые отношения.*** Причем к этому их толкает не просто вовлеченность их ТНК и МНК, или ТНБ и МНБ в мировые дела, но и сама внутренняя экономическая мощь, превосходящая мощь всех других государств мира. Отсюда и Афганистан, и Ирак, и завязка на Сирии и все эти оранжевые революции и т.д. В этой связи надо всегда помнить гегелевское утверждение: *слабость* всегда притягивает *силу* для своего уничтожения.

¹ Следует отметить, что некоторые буржуазные ученые, особенно в России, стараются избегать слово капитализм, заменяя его на как бы нейтральное слово «рыночная экономика». В результате у них получается три вида экономик: либеральная, координированная и зависимая рыночные экономики.

Поэтому, говоря о нынешнем МГОК, надо иметь в виду, что явление, ранее обозначенное словом *монополистический*, изменило свою структуру, но сохранило свое содержание. И поскольку *олигополистическая* составляющая понятия МГОК ныне в значительно большей степени, чем в предыдущие времена, озабочена мировой ситуацией, то и воздействие ее на внешнюю политику государств также резко усилилось. Другими словами, нынешний МГОК не только становится более активным участником мировых отношений, но и более агрессивным. По крайней мере таковым можно считать поведение МГОК США на международной арене, которые на практике постоянно воспроизводят и подтверждают свою капиталистическую природу.

Западные марксисты по-разному называют нынешний империализм США. Наиболее удачным, как мне представляется, он назван немецким ученым Робертом Курцом в книге «Черная книга капитализма»¹. На немецком языке оно звучит так: *Sicherheitsimperialismus*, который в цитате я перевел как «империализм по обеспечению безопасности». Но по своему содержанию это словосочетание можно передать и как *Полицейский*, или привычнее, *Жандармский империализм*. Другими словами, его функция – это уже не столько откровенный грабеж, как в XIX и начале XX вв., а охрана и преумножение награбленного. Но имея в виду глобальный характер действий этого империализма, я бы назвал его как *Глобальный империалистический жандарм*. Что, к слову сказать, ничуть не расстраивает многих американских теоретиков, считающих подобные деяния США на мировой арене как установление мирового порядка и демократии в мире.

В отношении России как бы нет оснований называть ее империалистической. Поскольку у нее просто нет экономических возможностей проводить такую политику, учитывая к тому же скромный объем ВПП страны. Но тем не менее, один из главных признаков империализма – монополии, олигархия, а также образование финансового капитала составляют главные составляющие империализма. Но если остальные три признака как бы не соответствуют характеру русского капитализма, то два других, упомянутых Лениным: «паразитизм и

¹ *Kurz R. Schwarz Buch Kapitalismus. Ein Abgesang auf die Marktwirtschaft. FaM: Eichborn, 1999.*

загнивание» проявляют себя в полном объеме в России. Но главное в другом, одним из характеристик империализма является стремление к аннексии. Так писал Каутский. На что Ленин резонно отреагировал: «Она верна, но крайне неполна, ибо политически империализм есть вообще стремление к насилию и к реакции». Именно то, что мы и наблюдаем в нынешней России. Внешняя полномасштабная аннексия затруднительна, как я уже отметил, из-за отсутствия финансовых возможностей. Но точечная оказалась возможной. Вовлеченность в сирийские события ярко демонстрируют этот момент. И дело не в том, что Москва поддерживает Асада из большой к нему любви или ненависти к США. Сирийская вовлеченность дает возможность процветать ВПК России, а также использовать ее как полигон для испытания тех или иных видов оружия. Другими словами, нынешнюю Россию империализмом делают интересы военно-промышленного комплекса – единственная отрасль, которая худо-бедно демонстрирует рост. Отсюда, как мне представляется, ленинская формулировка царского империализма остается актуальной и поныне – *военно-феодальный империализм*.

Какой тип империализма работает эффективнее в рамках капиталистической формации?

Некоторые цифры, приведенные выше, указывают на безоговорочное преимущество американского типа. Ряд дополнительных макропоказателей подтверждают преимущества американской модели. Один из них – Индекс глобальной конкуренции, которую для большей убедительности представляю на фоне еще трех государств: ФРГ, Японии и КНР. (В таблице представлена только научно-образовательная составляющая.)

<i>Индекс глобальной конкуренции (место в мире), 2015</i>					
	США	ФРГ	Япония	КНР	Россия
Из 138 стран	3	5	8	28	43
Качество начального образования	25	20	11	47	49
Качество образов. системы	17	13	37	43	69
Способность к инновациям	2	5	21	45	78

Качество НИИ	5	11	13	40	46
Затраты компаний на НИОКР	2	5	4	25	66
Вклад университетов в НИОКР	4	8	18	30	46
Укомплектованность учеными и инженерами	2	16	3	30	58
Патенты в сфере технологий, на 1 млн чел.	10	7	1	33	43
<i>Ист.:</i> The Global Competitiveness Report 2016-2017. World Economic Forum. Geneva, 2016.					

Из таблицы видно, что Россия в сфере науки и образования существенно отстает не только от США, но даже от Китая, когда-то считавшимся младшим братом СССР.

Существует еще Индекс образа страны (суть: страна с лучшим качеством проживания). В 2017 г. по данному индексу США находились на 7 месте, Россия – на 27 (из 80 стран).

На этот образ, естественно, оказывает влияние и уровень преступности в стране. И по этому индикатору Россия существенно опережает США. Данные за 2009 г. говорят: США – 15 241 убийство: 5 на 100 тыс. чел.; РФ – 15 954: 11,2 на 100 тыс. чел. Из этой же серии: в 2015 г. РФ заняла первое место (642,5 тыс. заключенных) среди 42 стран Европы по количеству заключенных: на 100 тыс. россиян – 439 чел.

Естественно, такая преступность не могла не сказаться и на рейтинге самых безопасных стран мира. Россия оказалась в хвосте самых безопасных стран мира¹. При этом Россия заняла лишь 143-ю строчку из 162 стран, всего лишь на 19 позиций опередив Афганистан (последнее место). США по этому индексу – 55 место.

Хочу обратить внимание на такое явление, которое обычно игнорируется антисоветчиками и национал-патриотами. Это усилившейся поток эмиграции из

¹ Рейтинг был составлен экспертами Всемирного экономического форума. Эксперты учитывали сразу несколько факторов. В частности, они оценивали ситуацию с преступностью, в том числе с терроризмом, уровень доверия народа к сотрудникам правоохранительных органов и способность стражей порядка защитить население.

России, главным образом в США. Хотя я эти цифры приводил в предыдущей статье, тем не менее нелишне напомнить о них еще раз. Вот цифры: в 1861–1870 гг. в Северо-Американские Соединенные Штаты ежегодно уезжало 3 050 чел., в 1887–1891 гг. – уже 55 524 , в 1892–1896 гг. – 52 969 чел., а в 1897 г. уехало 29 981 чел. То есть в 1887–1897 гг. рост эмигрантов в 19 раз превысил период 1861–1870 гг. Из процветающей страны не бегут. Причем, повторюсь, уезжают именно в США.

Та же самая картина и сейчас.

По данным Росстата, с начала 2012-го число покидающих страну россиян выросло с 36 тыс. до 350 тыс. человек. Большинство эмигрантов едут в США, Германию, Канаду и Финляндию. При этом в докладе «Эмиграция из России в конце XX – начале XXI века», представленном в октябре Комитетом гражданских инициатив Алексея Кудрина (КГИ), экономисты пришли к выводу, что реальные показатели эмиграции в три-четыре раза выше. Об этом говорят данные зарубежных статистических служб. При этом надо иметь в виду, что и желающих уехать в действительности намного больше, но этот поток ограничен квотами названных стран.

Обещающим показателем развитости страны являются два индикатора, Индекс человеческого развития (ИЧР) и Средняя продолжительность жизни (СПЖ) – конечный индикатор прогресса любой страны.

По первому индексу из 177 стран в 2015 г. США занимали 10 место, РФ – 49. Но по СПЖ в 2016 г. (оценка) США на 42 месте (79,8 лет), РФ – на 153 месте (70,8) из 224 стран. Низкое место США объясняется тем, что разрыв по СПЖ между богатыми и бедными достигает почти 15 лет.

* * *

Итак, на мировой сцене США и РФ представляют два типа империализма,. Первая – сверхдержава, мировой центр силы; вторая – локальное государство с ограниченными возможностями, но с громадными амбициями. В силу многих противоречий геостратегического характера они являются соперниками на

мировой арене. Благодаря своей весовой категории США, безусловно, будут побеждать русский империализм, который к тому же представляет отсталую военно-феодальную форму. Причем побеждать, даже не прибегая к каким-то военно-силовым видам давления, что в принципе невозможно из-за военно-стратегического паритета, предполагающего взаимно-гарантированное уничтожение (ВГУ). И дело даже не в экономических санкциях или иных формах внесилового давления. Тип российского капитализма сам по себе ведет не просто к откату в Средневековье, но к самоуничтожению государства и к сокращению ее населения. Единственным выходом России из этой ситуации – это смена капитализма на социализм, единственная форма власти и экономики, дающая возможность такой стране как Россия восстановить свой великий статус и ограничить всевластие Глобального американского империализма. Проблема в том, способен ли народ на такую смену, или он продолжит уповать на Бога, который всегда старается быть в согласии с существующей властью. Пока надежда на Бога сильнее, чем на себя. И это очень на руку МГОК США.

Одну вещь русские должны усвоить как аксиому: или Россия уничтожит капитализм, или капитализм уничтожит Россию. Серёдки нет.

30.08.2017