



27-й номер «РЖ—Тема недели», посвященный пересмотру итогов холодной войны, вызвал дискуссии в среде интеллектуалов. Мы возвращаемся к теме и предоставляем слово Алексу Бэттлеру (Олегу Арину), доктору исторических наук, академику Академии военных наук РФ, в настоящее время — независимому исследователю и публицисту, проживающему в Нью-Йорке (США)

«РОЖКИ ДА НОЖКИ» ПЛЮС ДЕМОКРАТИЯ Алекс Бэттлер

Главным итогом холодной войны стал распад социалистической системы и смена социалистических формаций на капиталистическую во всех странах Восточной Европы, включая Россию. Полноценный пересмотр «итогов» означал бы восстановление всего вышеназванного. Однако таких задач никто, в том числе и главная жертва холодной войны — Россия, не ставит в принципе.

«Нет проигравших стран — нет победившей идеологии» — это лозунг *еслибистов*, то есть наивных мечтателей. Если они оказываются в политике (пример — Горбачев), то их действия нередко провоцируют события, последствиями которых является исчезновение государств. **Есть «проигравшие страны и проигравшие идеологии».** Иначе, как у русских: поражение в Русско-японской войне многие называют победой России. **Победой в настоящее время называется явление, в результате которого от твоей страны остаются «рожки да ножки» плюс либеральная демократия.** А поражением — явление, в результате которого страна достигает статуса второй державы мира плюс имеет повышающую динамику уровня жизни всего населения, но имеет и некий минус в виде авторитарного режима, подавляющего «либеральную интеллигенцию».

СССР проиграл холодную войну. Результат — распад государства, сокращение территории и населения, а также низведение страны до ранга региональной державы. Идеологически горбачевцы проиграли социализм.

Хотя можно утверждать, что Вашингтон сумел организовать ради-



кальных исламистов против Советского Союза, то есть «де-факто» они были на стороне США, но эффект их действий трудно оценить, если не впадать в журналистские спекуляции. Научная оценка данного фактора потребовала бы подсчета ресурсов, которые СССР затратил на противодействие «радикальному исламу» в контексте внешнеполитического потенциала (ВПП) страны.

Что же касается тезиса о Китае как союзнике Запада против СССР — это идеологическая подтасовка в целях вбить еще один клин в российско-китайские отношения. Во-первых, в 1985–1991 годах эти отношения динамично развивались с подписанием многих деклараций о стратегическом партнерстве. Во-вторых, хотя стратегическим противником КНР являются именно США, текущей политикой Пекина, начиная с 1978 года, является стремление избежать втягивания себя в любые «разборки» между Москвой и Вашингтоном. В-третьих, не надо забывать, что Китай — это социалистическое государство, хотя и с китайской спецификой. **Сознательно социалистическое государство не будет помогать империалистическому уничтожать своего собрата по формации**

(несознательно это случалось в той же китайской внешнеполитической практике, что объективно было на руку каплагерю).

Современная Россия не является проигравшей стороной в холодной войне. Она является результатом, осколком этой войны. При этом внешняя политика нынешней России повторяет стратегические ошибки СССР в части нарушения пропорций затрат на внешнюю и внутреннюю политику. Эти нарушения, как говорят поляки, «еще не смертельны, но уже фатальны». **Либеральная идеология, в случае ее утверждения в качестве определяющей, ускорит разрушение России и может привести к ее исчезновению как суверенного государства.**

Можно только приветствовать отказ от такой идеологии нынешними руководителями России (Владимиром Путиным и Дмитрием Медведевым). Проблема, однако, в том, что в реальной политике они следуют устаревшим стандартам Запада, который сам пытается уйти от старых моделей. Это известный парадокс России — перенимать у Запада то (обычно самое худшее), от чего он сам отказывается, и игнорировать собственный, в ряде случаев положительный, опыт, который берется на вооружение тем же Западом. Недавно умерший Вадим Цымбурский отстаивал идею «цивилизационной уникальности» России. Не со всеми посылками его идеи я соглашался, но в одном наши взгляды совпадали: Россия выживет и станет процветать, только идя своим путем, не оглядываясь ни на Запад, ни на Восток.■