

Некоторые замечания на книгу «Разрушители мозга».

VB 8.7.2015 17:06

Deleted: ...амечания ...а ...нигу (... [1])

К числу достоинств книги, безусловно, следует отнести описание уровня образования в России, хотя, на мой взгляд, автор недооценивает уровень падения образования, в том числе и в связи с ЕГЭ.

VB 8.7.2015 18:53

Deleted: ...числу ...оистинств ...ни (... [2])

Некоторые высказывания автора выглядят достаточно наивно, например «Наука логики не для женщин» (с. 66).

VB 8.7.2015 16:34

Deleted: ...ысказывания ...втора (... [3])

Или цитаты из Мединского, которые приводит автор как доказательство глупости нашего министра культуры. Согласно первой – все население города составляло 120 т. Согласно второй – новгородская армия составляла 15–17 т. «Вы можете себе представить, что все население города, включая детей, состояла в армии?» (с. 255).

VB 8.7.2015 17:12

Deleted: ...цитаты ...з ...единско (... [4])

Тут автор демонстрирует собственное невежество, поскольку любому мало-мальски разбирающемуся в истории человеку понятно, что новгородская армия – это армия Новгородской земли, в которую входили не только жители города Новгорода, но и других городов и областей того государства.

VB 8.7.2015 16:34

Deleted: ...втор ...емонстрирует (... [5])

Я не собираюсь защищать В. Мединского, но если уж О.А. Арин критикует других, то должен и сам знать простейшие вещи.

VB 8.7.2015 16:35

Deleted: ...е ...обираюсь ...ащи (... [6])

Еще один пример наивности автора это заявление – «я думал, что после моей статьи про его стиль и научность он сделал себе сэппуку» (с. 141). Т.е. О.А. Арин полагает, что его мнение имеет настолько потрясающее значение, что после ее прочтения С. Чугров должен вообразить себя (или волшебным образом стать) японским самураем?

VB 8.7.2015 16:37

Deleted: ...дин ...примерно ...аивн (... [7])

Доводя мысль автора до логического завершения, следует предположить, что если С. Чугров и превратится в японского самурая, то скорее он возьмется за катану и вызовет автора на поединок или просто зарубит, как оскорбившего его простолюдина.

VB 8.7.2015 16:38

Deleted: ...ысль ...втора ...о (... [8])

Автор утверждает: «не национальных государств не бывает в принципе» (с. 181). Извините, а вокруг каких наций сформировались все страны Латинской Америки, Африки? Индия и Пакистан?

VB 8.7.2015 16:38

Deleted: ...евратиться (... [9])

VB 8.7.2015 16:33

Deleted: ...втор ...тверждает: «н (... [10])

Или критика концепции АТР. Не являясь специалистом, не буду спорить о том, насколько это понятие имеет право на жизнь, хотя замечу, что факт его широкого употребления сам по себе говорит о том, что его активно используют, в том числе по данным автора, и в Японии.

VB 8.7.2015 16:39

Deleted: ...округ ...аких ...аций (... [11])

VB 8.7.2015 16:40

Deleted: ...ритика ...онцепции (... [12])

Однако замечу, что когда в одной книге критика этого термина встречается раз пять, причем фактически речь идет о повторах одного и того же, то это говорит как минимум о плохой работе автора и редактора (если собирались статьи из разных лет).

VB 8.7.2015 16:42

Deleted: ...амечу, что ...огда (... [13])

Как пример истинной науки, видимо, следует рассматривать работы самого автора, которые приводятся в части III.

VB 8.7.2015 16:43

Deleted: ...пример ...стинной ...а (... [14])

Давайте рассмотрим раздел о Сталине: «Сталин, факты против фальши» (с. 291-306). Здесь автор утверждает, что в деревне шло обострение классовой борьбы. Сей факт он никак не подтверждает. Далее идет критика ученых, которые публиковали весьма

VB 8.7.2015 16:44

Deleted: ...ассмотрим ...аздел (... [15])

VB 8.7.2015 16:45

Deleted: ...втор ...тверждает, что (... [16])

завышенные данные о людских потерях в ходе коллективизации. В качестве примера приводится Р. Конквест. Причем автор сам указывает, что он был издан в 1986 г., когда о раскрытии гулаговских архивов речи еще не шло, и автор опирался на эмигрантскую литературу. Так других же источников в то время не было!

VB 8.7.2015 16:46
Deleted: ...завышенные ... данные ... [17]

При этом сам факт, что террор коснулся не 7, а 2 млн., разве не делает его менее ужасным?

VB 8.7.2015 16:47
Comment [1]: Кто?

VB 8.7.2015 16:47
Deleted: ...был ...издан1986 г., когда о ...аскрытии ...улаговских ...рхивах...в речи ...еще ...е ...ло, и ...втор ...пирался на ...мигрантскую ...итературу. Так других ...е ...сточников жео время ...е ... [18]

Далее автор пишет о том, что крестьянами было экспроприровано имущество 381 т. семей. Тут следует поправить автора, что экспроприацию проводили местные власти, поскольку это имущество не раздавалось крестьянам, а уходило в колхоз, а это уже по сути государственная организация.

VB 8.7.2015 16:48
Deleted: ...отом ...ам ...акт, что ... [19]

Сам факт, что у людей забирали собственность а их выслали автор вероятно считает нормальным. Извините, а если у автора конфискуют все имущество, а его пошлют в ссылку вместе с семьей, он это тоже воспримет положительно?

VB 8.7.2015 16:49
Deleted: ...втор ...ишетом ... [20]

VB 8.7.2015 16:51
Deleted: ...акт, чтолюдей ... [21]

Дальше он пишет о том, что порядка 100 т. кулаков умерло во время депортации, большей частью от голода и эпидемий (с. 295). Абзацем выше он указывает, что было выслано 1803 т. чел, 486 т. сбежали, 1317 т. доехали (с.295). Простите, а откуда взялись 100 умерших? И почему они голодали?

VB 8.7.2015 16:52
Deleted: ...н ...ишет ...о ...том, ... [22]

Далее автор заявляет следующее: коллективизацию проводили «неграмотные крестьяне» (с. 297). Т.е. создается впечатление что это, мол, сами крестьяне все делали. А 25 т. присланных из городов и другие посланцы центра что тогда делали? А директивы и планы, принятые в центре?

VB 8.7.2015 16:53
Deleted: ...автор ...авяляет ... [23]

Далее следует уточнение «это был период жесточайшей классовой борьбы, жесточайшей с обеих сторон». Т.е. автор может привести данные о том, что кулаки организовывали восстание, террор против своих противников и т.д.? Или вся их жесточайшая борьба свелась к тому, что они «уничтожали скот и лошадей чтобы не достались коммунякам» (с. 296). Подумать только, кулакам принадлежала половина всего скота в СССР? Или все-таки крестьяне массово забивали скот, вместо того, чтобы отдать его в колхозы?

VB 8.7.2015 16:54
Deleted: .

VB 8.7.2015 16:54
Deleted: ...следует ...уточнение ... [24]

Далее автор переходит к Великой чистке (37-39 гг.) (с. 297). Ее оправдание он сразу начинает с описания голода в 1891 и 1911 гг.. Видимо, эти ужасы должны оправдать террор спустя 25 лет, включая 15 лет Советской власти. Странно. Что, автор не вспомнил голод 1601-1603 гг. Он же тоже при царе был.

VB 8.7.2015 16:56
Deleted: .

VB 8.7.2015 16:57
Deleted: ...втор ...ереходит ... [25]

Затем следует критика Конквеста, практически на тех же основаниях что и выше. А потом автор объясняет, можно ли было бы избежать террора:

VB 8.7.2015 16:57
Deleted: ...правдание ...н ...разу ... [26]

а) если бы кулаки не сопротивлялись коллективизации. О размерах сопротивления я уже писал выше;

VB 8.7.2015 16:59
Deleted: ...едует ...ритика ...от ... [27]

б) бухаринцы их не защищали (т.е. грабеж своих граждан осуждать нельзя);

VB 8.7.2015 17:00
Deleted: ...ы ...улаки ...е ... [28]

в) Троцкий (сбежавший из страны в 27 г.) не устраивал заговоры;

VB 8.7.2015 17:01
Deleted: Бухаринцы ...ухаринцы ... [29]

г) Тухачевский не стал бы готовить антисталинский заговор (замечу, что легальные средства борьбы фактически отсутствовали, а нелегальные имели такое же право на существование, как и действия Ленина, которые автор полностью оправдывает).

VB 8.7.2015 17:01
Deleted: ...аговоры. ... [30]

Далее автор предполагает, что Тухачевский бы сыграл роль Петена и сдал бы СССР без боя. Тут автор во-первых «забывает», что французская армия к моменту капитуляции была разгромлена, а во-вторых берет на себя, пусть и в форме предположения, роль

VB 8.7.2015 17:01
Deleted: ...не ...стал ...ы ...готов ... [31]

VB 8.7.2015 17:02
Deleted: ...втор ...редполагает, ч ... [32]

Правка - Некоторые замечания на книгу "Разрушители мозга"

предсказателя (что не слишком научно). А затем и всех критиков Сталина обвиняет в
продаже Родины, уже без всяких оговорок и доказательств.

VB 8.7.2015 17:03

Deleted: ... (что ... не ... слишком ... [33]

Таким образом, я позволю себе сделать вывод, что данная работа О.А. Арина полностью
не соответствует его требованиям научной и даже публицистической статьи.

VB 8.7.2015 17:04

Deleted: ... бразом, я ... озволю [34]

В целом, в своей книге автор подымает целый ряд серьезных вопросов, дает нередко
весьма интересные ответы на них, но сам далеко не всегда остается на высоте тех
требований, которые он предъявляет к ученому.

VB 8.7.2015 17:05

Deleted: ... елом, в ... воей ... ниг ... [35]

Г■■■■ в.В.И., к.и.н.

mac pro 10.7.2015 6:52

Formatted: Highlight

VB 8.7.2015 17:06

Deleted: